

Ikt.szám: 505-8/2007.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. MÁJUS 31-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214,
215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223,
224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232,
233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241,
242, 243, 244/2007. (V. 31.)

RENDELET SZÁMA:

10/2007. (VI. 1.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. május 31-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szöke Erzsébet, Zsuffa Tünde – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Erdélyi Vanda	pályázó
	Iványi Anita	pályázó
	Kiss Kornélia	pályázó
	Bartókné Piller Magdolna	Zsiráf Óvoda vezetője
	Mihalekné Bartók Mária	Manóvár Óvoda vezetője
	Ádámné Farkas Beáta	József Attila Általános Iskola igazgatója
	Dr. Szász Károlyné	Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Elmondta, hogy Filotás József képviselő távolladását jelezte. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Szajkó János képviselőket.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

206/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Szajkó János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét és javasolta elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

207/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
Előadó: Czompó István polgármester
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja:**Közművelődés-szervezői pályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja:**A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2006. évi ellátásának átfogó értékelése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja:**Gazdasági lehetőségek és következményeik II.**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 4. pontja:**Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata, Szakmai Programja elfogadására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 5. pontja:**Pótelőirányzat kérése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja:**Vizsgálati jelentés gyámügyi tevékenységről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 7. pontja:**A Pusztaszabolcsi Sport Club és a Polgárőrség elszámolása a 2006. évi búcsú megrendezéséből származó bevételből adott támogatással**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja:**Gyalogátkelőkre KDOP pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja:**Költségvetési alszámlák megszüntetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja:**A központi ügyeleti ellátás 2007. évi díja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja:**Javaslat a környezetvédelmi rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 12. pontja:**Javaslat közműfejlesztési hozzájárulás meghatározására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja:**Helyibusz Kft. üzletrész eladás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja:**Javaslat csatorna csomak kiépítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja:**Pályázatíró alkalmazása az önkormányzatnál**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja:**Tájékoztató a 2007. évi Életmód és Szenvedélyek Napja előkészületeiről**

Előterjesztő: Szőke Erzsébet képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Napirend 17. pontja:**Tájékoztató a 2007. évi Szabolcs Napok előkészületeiről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Napirend 18. pontja:**Javaslat járdajavítás támogatására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja:**Ercsi Kistérség és társult önkormányzatok járó-beteg szakellátás célú társulása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja:**Ügyvédi vélemény a kistérségi normatíva bírósági úton történő visszaköveteléséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja:**Javaslat a Tűzoltóság épületének használatba adására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés:**Napirend 22. pontja:****Javaslatlétel elismerő címekre**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja:**Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérhátralékáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 24. pontja:**Javaslat lakótelkek vevőinek kijelölésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 25. pontja:**Javaslat elidegenítési és terhelési tilalom törlésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Előadó: Czompó István polgármester

Czompó István: Május elsejére virradóra az Adonyi úton, a Szent István utcában, illetve a Zsiráf Óvoda környékén magán-, illetve céges táblákat, közlekedési jelzőtáblákat, telefonkábeleket téptek le. 2-án bontották a közétkeztetési közbeszerzési eljárásra beérkezett három pályázatot. 2-án Ercsiben a helyi védelmi bizottság ülésén vett részt, amely során egy esetleges adonyi gátszakadásakor elvégzendő intézkedéseket kellett dokumentálni. Ha ez bekövetkezne, akkor az adonyi lakosokat Pusztaszabolcsra, illetve Perkátán helyeznék el. 4-én a Szabolcs Vezér Gimnáziumnak átadta a Megye Legjobb Vidéki Iskolája díját, amelyet az egy héttel korábbi Fejér Megyei Diák Napokon kaptak meg. Gratulált az intézménynek. Ezen a napon volt a Stadler járműjavító hivatalos átadása, illetve a Középiskolában a ballagás, amelyen az alpolgármester képviselte a testületet. 8-án került sor a közétkeztetési közbeszerzési eljárás tárgyalására. 10-én a tavaly elkészült aszfaltos utak műszaki átadása történt meg, amely során a hiányosságokat jegyzőkönyvbe foglalták. A használatbavételi engedély megkérésekor díjat kell fizetni. Ezen a napon volt egy honosítás is. 15-én tartották a rendkívüli testületi ülést, amelyen javaslatot tett a képviselő-testület a közétkeztetés közbeszerzési eljárás nyertesére. 16-én az OLLÉ Programmal kapcsolatos tájékoztatót vett részt Budapesten, ahol a résztvevő képviselők 13 fős csapatot választottak meg, amely majd a közbeszerzés értékelését végzi el. 17-én a közétkeztetés közbeszerzési eljárás eredményhirdetésére került sor, amelyen az alpolgármester vett részt. Ezen a napon a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium államtitkárával tárgyalt a MÁV ingatlanok – sportpálya, szociális épület, illetve a MÁV Iskola – ügyében, egyben kérte, hogy irányítson befektetőket Pusztaszabolcsra. Az államtitkár ígéretet tett arra, segít abban, hogy az ingatlanok ügye ne húzódjon évekig, illetve kérte, hogy írják meg a befektetésekkel kapcsolatos lehetőségeket. Jelezni fogja majd, hogy a rendezési terv szerint az önkormányzati területeket ipari célokra lehet hasznosítani. 19-én volt a Családi Nap, amelyen rövid ideig tudott csak részt venni, mert ezen a napon az abai polgármester asszony meghívására Abán járt, ahol Lamperth Mónika miniszter asszonytól megkérdezte, milyen esélye lehet Pusztaszabolcsnak a városi rangra. A miniszter asszony azt a választ adta, hogy nem mondja meg, mert egy hét múlva úgyis megtudhatja mindenki. Nem hivatalos értesülése szerint még nincs döntés, de ezzel szemben a Vasárnapi Hírek című újság kilenc települést sorolt fel, amelyek között nincs egy Fejér megyei település sem. A hétvégén a Polgármesteri Hivatal környékén frissen ültetett virágok közül téptek ki 8-10 tövet, amit el is vittek, de szerencsére volt még miből pótolni. 21-én Adonyban vett részt a társulási ülésen. Ezen a napon került sor a mentőállomás munkaterület átadására. Az építkezés megkezdődött, a tervezett befejezés szeptember 25.. A kivitelező beszélt a szomszédokkal, mert a határidő miatt hétvégenként is dolgozni szeretnének. Délután volt a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság

ülése. 22-én volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság ülése, illetve az Oktatási Bizottság első napirendjét együttes ülésen tárgyalta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottsággal, amely során meghallgatták a közművelődés-szervező álláshelyre jelentkező pályázókat. 29-én a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Zrt. közgyűlésén vett részt, ahol megerősítették a konzorciumi ülésen hozott határozatot. Ezen a napon tájékoztatót tartott a Pro Concept társtulajdonosa, a tájékoztatót hét képviselő vett részt. Tegnap volt az óvodavezetőkkel és az általános iskola igazgatójával Lengyeltótiiban, ahol meghallgattak egy tájékoztatót a társulásban működő intézményhálózatról, amelyhez tíz település tartozik. A társuláshoz tartozó településeken az óvodások és iskolások száma annyi, mint Pustaszabolcson. Ma 13 órakor a perkáti polgármester kezdeményezésére volt egy beszélgetés a megyei közgyűlés elnöke, Ecsödi László országgyűlési képviselő, az adonyi polgármester, a középiskola igazgatója és az alpolgármester részvételével. Kérte Csányi Kálmánt, a középiskola igazgatóját, hogy az ott elhangzottakról tájékoztassa a képviselő-testületet.

Csányi Kálmán: A tájékoztatót meghallgatták az adonyi polgármester elképzelését, amelyből kiderült, hogy az iskola magániskola lenne és először OKJ-s szakképzéssel szeretnének foglalkozni, illetve átképzéseket szerveznének. Adony minden lehetőséget megragad, hogy a saját intézményi struktúráját tovább tudja fejleszteni, mert egy nagyobb cég érkezne ide. Vannak olyan információk, amelyek segítségével az adonyi önkormányzat irányítani tudná a munkaerőpiacon érdeklődőket ehhez a céghez. Példaként többször a targoncavezető képzést említették. Nem zárták ki annak a lehetőségét, hogy hosszú távon, ha arra van igény, iskolarendszerű oktatásban is gondolkodjanak, de jelen pillanatban ezt nem tartják reálisnak. A megbeszélésen elmondhatta, hogy a középiskola milyen típusú felnőtt képzésekben tudna segíteni Adonynak.

Jakus János: Megkérdezte, van-e információ arról, hogy a Stadlernél mennyi pusztaszabolcsi lakos kapott munkalehetőséget?

Czompó István: Nincs konkrét információja, de van közöttük pusztaszabolcsi lakos. Kérte a két ülés közötti időszak eseményéről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

208/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Nemes László: Megkérdezte, hogy az Adonyi úti önkormányzati ingatlant eladták-e már? Nehezményezte, hogy lekerítésre került a terület, mert a környékbeli gyerekek csak itt tudtak sportolni.

Csányi Kálmán: Elmondta, a katolikus templomot két este próbaképpen kivilágították, mivel a plébános megkeresett egy céget, nézzék meg, hogy milyen eszközök szükségesek a templom kivilágításához. A templom kivilágítása kb. nettó egymillió forintba kerülne, amelyet azért mondott el, mert hátha tudnak közösen kigondolni valamit, hogyan tudják ezt közösen megvalósítani. Ezt tájékoztatásként és figyelemfelkeltésként mondta el.

Bejelentette, hogy a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány a 1999-ben kihelyezett mászókat elszállíttatta, így megszűnt a balesetveszély.

Megköszönte a polgármesternek és azoknak az intézményeknek, amelyek jókívánásokat küldtek a középiskola számára a Pedagógusnap alkalmából. Számára úgy tűnt, hogy kommunikációs hibák történtek sorozatban. Április végén felkérte a közgyűlést, hogy Pusztaszabolcson szervezzék meg a megyei fenntartású intézmények szokásos Pedagógusnapját, amely az elmúlt évek hagyománya alapján úgy zajlott volna le, hogy a megyei fenntartású intézmények ide jönnek és a helyi intézményekkel

közösen tartanák meg a Pedagógusnapot. Végül is úgy alakult, hogy a helyi intézmények már megszervezték a saját ünnepségüket és ezért úgy érezték, hogy nem tudnak részt venni a megyei fenntartású intézményekkel közösen a Pedagógusnapon. A megyei vezetés ennek hatására úgy döntött, hogy Székesfehérváron rendezik meg az ünnepséget. Úgy érzi, hogy kommunikációs hibák sorozata történt, ezért kérte, figyeljenek oda arra, hogy máskor ilyesmi ne fordulhasson elő.

Szöke Erzsébet: Megkérdezte, hogy a piac üzemeltetőjét meg lehet-e kérni arra, hogy a falat tegye rendbe és időnként takarítson ki?

Czompó István polgármester szót adott Bogár Viktória és Paizs Melinda középiskolai tanulóknak, akik elmondták, hogy május 21-én megalakult a Csipesz Ifjúsági Egyesület, amelynek az lesz a célja, hogy a pusztaszabolcsi fiatalokat összefogja. A megalakulás alkalmából fergeteges bulit rendeznek június 16-án 16 órai kezdettel, amelyre szeretettel várják Pusztaszabolcs képviselőit, lakosságát. A bemutatkozáson kívül az első rendezvény fontos célja az is, hogy a demokratikus működésben részt vállaljanak. Ezen a rendezvényen vitafórumot szerveznek Pusztaszabolcs jelenéről és jövőjéről. Ezt egy fotópályázattal is alátámasztják, amelynek témája: „Pusztaszabolcs, ahogy szeretem és ahogy nem”. A pályázatra elsősorban fiatalok képeit várják, két képet, amely közül az egyik Pusztaszabolcsnak azt a részét mutatja be, amelyet szeretnek, a másik pedig azt, amelyik részét nem szeretik. Ezekből a képekből a kollégium előterében kiállítást rendeznek.

A Csipesz Ifjúsági Egyesület tagjai átadták a meghívókat a képviselőknek.

Czompó István: Nemes László képviselő felvetésére elmondta, hogy az Adonyi úti ingatlant még nem adták el. Az engedélyével történt a terület bekerítése, mert az ott lakókat zavarta nemcsak a focizás, hanem az esti motorozás. Ha a gyerekek focizni akarnak, akkor azt a másik oldalon, a játszótér területén is megtehetik.

Csányi Kálmán képviselő felvetésére javasolta, hogy a templom kivilágítására az egyházközség próbálja meg összegyűjteni a szükséges pénzt pályázatokból és közadakozásból. Szerinte nem lenne célravezető, ha erre az önkormányzattól kérnének támogatást. Mivel az első próbán részt vett, ezért úgy gondolja, hogy a kivilágítás emelni fogja a terület hangulatát, egyben a templomkert védeltségét is jelentené.

Tudomása van a mászóka elszállításáról és megjegyezte, hogy lejjebb kellett volna elfűrészelni a fát, mert így most balesetveszélyes.

A Pedagógusnappal kapcsolatban nem gondolja, hogy kommunikációs hiba történt volna. Csányi Kálmán képviselő valóban említette korábban, hogy ezzel kapcsolatban majd őt is megkeresi a megye. Ez két hete valóban megtörtént, akkor körbetelefonálta az intézményeket, de addigra már mindegyik megszervezte az ünnepséget. Az elnök asszony levelét múlt héten csütörtökön kapta meg, ezért úgy gondolja, hogy kicsit késve indult a szervezés, vagy valahol elakadt.

Szöke Erzsébet képviselő kérdésére válaszolva elmondta, hogy felszólítják a piac üzemeltetőjét.

Gratulált az új egyesület megalakulásához és megköszönte a meghívót. Bízik abban, hogy olyan programokat tudnak szervezni, amelyen majd sok fiatal vesz részt, így kevesebb energiájuk marad a vandálkodásra. Örömmel vette a kezdeményezést és bízik abban, hogy jövőre hasznos dolgokról tud beszámolni ez az egyesület.

Javasolta, hogy térjenek át az interpellációkra.

Kátai György: Ismertette az Agárdi Pop Stranddal történő együttműködéssel kapcsolatos interpellációját, melyet Csombók Pál alpolgármesterhez intézett „Most akkor van pénz vagy nincs pénz?” címmel.

Czompó István: Elmondta, hogy az SZMSZ értelmében a megkérdezett a testületi ülésen az interpellációra érdemi választ köteles adni.

Csombók Pál: Elmondta, hogy ennek a témának ő volt az előterjesztője, ezért nem értette, hogy miért ő a megszólított, interpellált személy. Meglepődött, azon, hogy a 11 igen, 3 nem szavazattal elfogadott javaslat miért okoz ekkora problémát. Véleménye szerint ez az interpelláció csak egy politikai színjáték, amelynek itt nincs helye. A nagy politikát ne hozzák ide, inkább működjenek együtt, hozzanak olyan döntéseket, ami a köz javát szolgálja. A hirdetőanyagokat már kiplakátolták és nagyon jó visszhangja van. Nem egyetlen a kistérségben, aki támogatja és jó ötlenek tartja ezt a megállapodást, mert Adony, Perkáta és Szabadegyháza is megkötötte a szerződést. A szerződésben a vállalkozó vállalta, hogy kb. 150 ezer forint értékben tiszteletjegyet ad az önkormányzatnak, amit a képviselő-testület oszthat szét,

tehát emiatt a befektetett pénz mindjárt meg is térül. A demokrácia megengedi, hogy mindenki a saját meggyőződése szerint döntsön, különbözők a vélemények a testületben. Ha Kátai György képviselő szervezett volna koncertet, akkor tudhatná, hogy van ilyen közvetítói díj, amit Szőke Erzsébet képviselő is tud bizonyítani. Ebből az összegből sokat le lehet faragni, de közvetlenül nem lehet megkeresni az együtteseket csak a menedzserükön keresztül. Kérte Kátai György képviselőt, fogadja el az interpellációra adott válaszát. Elmondta még, az volt a célja, hogy a jegyek árának 50 %-ával tudják támogatni a pusztaszabolcsi lakosokat, amit el is ért és reméli, hogy sikeres lesz és nem kívánja a vállalkozónak, hogy ne legyen többet ilyen és menjen csődbe. Ez a vállalkozás harminc éve üzemel, jól megy, nagyon sok pusztaszabolcsi jár oda. Kérte a képviselőt, ha valamilyen okokat sejt a háttérben, akkor legyen bátor és mondja a szemébe.

Kátai György: Számított arra, hogy kimondják, politika van a háttérben. Elmondta, számára nyilvánvaló volt, hogy fel fog vetülni ez a vonatkozása a dolognak, csak a baj ezzel az, hogy lehet burkoltan politikát csinálni, lehet például egy ilyen megállapodás-tervezetet kötni volt fideszes országgyűlési képviselő-jelölttel és ezt belebújtatni egy megállapodás-tervezetbe, de aki ezt esetleg nyíltan szóvá teszi, az rögtön csúnya, nem kívánatos pártpolitikussá válik. Ezért az érvei között elsősorban azokat hangoztatta, amit felolvasott és továbbra is fenntartja. Elfogadja, hogy jó a visszhangja azok körében, akik majd ezt igénybe fogják venni, csak akkor, amikor egy testületnek rangsorolnia kell, akkor nem biztos abban, hogy ez az a terület, amire pénzt kell kiadniuk. A másik a harminc évre vonatkozik. Miért nem az az önkormányzat érzi egyedül, ahova Turbók János folyamatosan az adóját fizeti, ahol a vállalkozások éppen a rendezvények bevételeiből magasabb bevételre tesznek szert, tehát valószínűleg többet is adóznak ezáltal az adott önkormányzatnak. Ha valakinek kötelessége egyáltalán, akkor az a helyi önkormányzat és nem megkínálni azokat a településeket, akik a környékben vannak. Nyilvánvaló, hogy miért, ő is szeretne olyan vállalkozásba kezdeni, ahol a kockázati tényezőket így le lehet csökkenteni. Továbbra is fenntartja, hogy ez rossz döntése volt a testületnek és nem színjáték volt, hanem de facto zárt ülésen történt és szerette volna, ha a nyilvánosság megtudja, hogy időnként rosszul is sáfárolnak az adófizetők pénzéből. A választ nem fogadta el.

Czompó István: Megkérdezte, hogy a képviselőknek a témával kapcsolatban van-e véleménye, észrevétele?

Szőke Erzsébet: Elmondta, hat éve rendezte az Életmód és Szenvedélyek Napját, de eddig még senkit nem kért fel közvetítőnek, mert bárkit közvetlenül el tudott érni, pl. a Hobóval, az Edda, vagy a Fiesta vezetőjével közvetlenül beszélt telefonon, nem kellett közvetítő.

Czöndör Mihály: Éppen a szavazati arány alapján abszolút nem érzi a politikai döntést. Véleménye szerint ez a fiataloknak mindenképpen igényes szórakozást nyújt és aki pozitívan szavazott erre a javaslatra, mindenki így értelmezte és nem a politikát értette ki belőle. Nagyon jó dolog, hogy a rendezvényekre elmehetnek a fiatalok és javasolná az új közművelődés-szervezőnek, hogy ezekre az alkalmakra szervezzen buszt.

Paál Huba: Sajnálja ezt a vitát két dolog miatt. Megint azt érzékeli, mint az új községháza megépítésénél, hogy néhány úgy érzik, hogy szembenállás van. Tizennegyüknek az egész faluért, az itt élő emberekért kell döntést hozni és a döntést felvállalni. Ebben nem sejlük fel semmiféle összejátszás, korrupció, hanem arról van szó, hogy egy szórakozási lehetőség biztosítanak az itt élő fiataloknak, akik ezzel talán egy életre szóló pozitív élményben részesülnek. Véleménye szerint, ha egymillió, vagy ötmillió forintról lenne szó, akkor a vita is sokkal körültekintőbb lett, de itt 150 ezer forintról döntöttek. Nagyon nagy baj lesz, ha ez a 150 ezer forint „padlóra viszi” az önkormányzat költségvetését. Ezt azért szavazta meg, mert ennek a megállapodásnak az eredményét nem Turbók János, vagy a Pop Strand fogja élvezni, hanem az itt élő fiatalok. A testület korelnökeként kérte, vegyék maguknak a bátorságot, ha valamilyen problémát éreznek, akkor próbálják meg valamilyen emberi módon tisztázni előre. Több megértést kért.

Czompó István: Elmondta, hogy Kátai György képviselő nem fogadta el az interpellációjára adott választ, ezért annak elfogadásáról a képviselő-testületnek kell döntenie.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

209/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Kátai György képviselő „Agárdi Pop Stranddal történő együttműködés” tárgyban Csombók Pál alpolgármesterhez intézett interpellációra adott választ elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy kiküldésre került Csányi Kálmán képviselő levele, melyet a Közigazgatási Hivatal vezetőjének írt. Megkérdezte a képviselőt, hogy kíván-e hozzáfűzni valamit?

Csányi Kálmán: Elmondta, úgy érezte, nem eldönthető, hogy kinek van igaza, ezért külső segítséget szeretett volna kérni. Ez ügyben parázs vita folyt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság áprilisi ülésén és ott sok érv és ellenérv hangzott el. A külső segítséget azért kérte, mert szerinte a levelének az utolsó bekezdésében leírtak nem egyeztethetők össze. Tudomása szerint ez a szerv arra találtatott ki, hogy az ilyen típusú hatásköri vitákban állást foglaljon.

Czompó István: Véleménye szerint ebben a kérdésben nincs szó hatásköri vitáról.

Paál Huba: Megdöbbenette a levél tartalma, fogalmazása, néhány helyesírási hiba, ami a levél aláíróját, készítőjét minősíti. Számára ez többet jelent egy levélnél, vagy érdeklődésnél, viszont hatásköri vitát nem érez benne. Ha ezt egy külső személy írja, vagy valamelyik intézmény, azt el tudja fogadni, de ha a képviselő-testület egy tagja, a testület tájékoztatása nélkül megteszilyent, az a bizalmatlanságot jelzi. A jegyzővel ezt meg lehetett volna beszélni és ha nem tudnak megegyezni, akkor a testület elé kellett volna hozni, hogy tisztázzák és a testület döntsön. Nem értett egyet azzal, hogy az legyen a gyakorlat a képviselő-testületen belül, hogy bármilyen kétely esetén rögtön a Közigazgatási Hivatalhoz, a minisztériumokba, vagy a főhatóságokhoz írjanak levelet a képviselők. Kérte, hogy ne legyenek bizalmatlanok a jegyző, a polgármester, a Hivatal, vagy az intézmények tekintetében, mert ha valakinek valamilyen problémája van, akkor annak tisztázására megvannak a megfelelő eszközök. Az írás súlyos dolog, annak komoly nyoma van, a Közigazgatási Hivatal nem teheti meg, hogy erre nem reagál. Ez Pusztaszabolcs, az önkormányzat és az intézmények megítélését fogja tartalmazni és esetleg néhány elmarasztaló mondat is bele fog kerülni. Ismételten és nyomatékosan kérte, a problémákat egymás között próbálják megoldani, ne pedig egyéni levelezés útján, mert annak a következményeivel is számolni kell és a következmények nem pozitívak.

Csányi Kálmán: Az Oktatási Bizottságban a vita után elmondta a véleményét és azt a testületi ülésen is jelezte. Szólt, tájékoztatta a képviselőket, hogy számára problémát jelent, hogy véleménye szerint a jegyző a képviselő-testületnek a határozatát felülbírálta, ezért úgy döntöttek az intézmények, hogy nem hozzák be az intézményi minőségirányítási programokat az ülésre. De facto zárt ülésen nem a probléma súlyának megfelelően kezelték ezt a kérdést. Úgy érezte, hogy erre csak ilyen módon tud reagálni. Nem szeretné azt a gyakorlatot tovább folytatni, amelyet Paál Huba képviselő vízióként felvázolt, hogy mindenféle feljelentések elinduljanak a testületről, a testülettől, a testületi működéssel kapcsolatosan. Ennek ellenére a képviselők nem vették komolyan, hangosan is jelezte ezt a kérdéskört, nem reagáltak rá, ezért úgy érezte, hogy ezt mindenféleképpen meg kell tenni. Ha az a véleménye Paál Huba képviselőnek, hogy Pusztaszabolcsra ezzel kapcsolatosan elmarasztaló vélemény fog érkezni a Közigazgatási Hivatal felől, akkor pedig még jogosnak is érzi ennek a levélnek az elkészítését.

Paál Huba: Pusztaszabolcs elmarasztalását nem így értette. Megint úgy érzi, nem nagy horderejű kérdésről van szó, egyéni probléma, amelyre számos megoldást tudott volna javasolni Csányi Kálmán képviselőnek arra vonatkozóan, hogy hol szerezzen megfelelő információt.

Czompó István: Részben egyetértett a Paál Huba képviselő által elmondottakkal. Ha vannak ilyen problémák, akkor jó lenne, ha azokról az elkövetkezendő három és fél évben a testület együttgondolkodna, ami persze nem jelentené azt, hogy mindent egyhangúan el kell fogadni. Nem az a problémája, ha valakinek, valamilyen témában ellenvéleménye van, hanem az, ha személyeskedik. Igaza van abban Csányi Kálmán képviselőnek, hogy ezt jelezte, de akkor, mivel azt elengedte a füle mellett a

testület és nem vette figyelembe a jelzést, akkor kérhette volna, hogy a képviselő-testület következő ülésén ezt önálló napirendi pontként tárgyalják meg. A levél utolsó mondatában benne van az, hogy mint képviselő szeretné azt is hallani a Közigazgatási Hivatal válaszában, hogy a képviselő-testület határozata törvénytörő volt. Ez arról is szól, hogy bebizonyítja képviselőként, hogy igen, ez a testület törvénytörő testület.

Czompó István polgármester 17.24 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.32 órakor az 1. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 1. pontja:

Közművelődés-szervezői pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Kiss Kornélia, Erdélyi Vanda és Iványi Anita pályázókat. Elmondta, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság együttes ülésén meghallgatta a jelentkezőket. Kérte, erősítsék meg, hogy hozzájárulnak a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

A pályázók nyilatkoztak, hogy hozzájárulnak a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Czompó István: Elmondta, hogy a bizottsági üléshez hasonlóan egyesével hallgatják meg a pályázókat. Tájékoztatta a képviselő-testületet, a pályázóktól kérte, hogy a mai ülésre készítsenek forgatókönyvet egy 20-25 perces városavató ünnepségről. Javasolta, hogy először Kiss Kornéliát hallgassák meg. Megkérdezte, hogy a pályázati anyagával kapcsolatban van-e kiegészítenivalója.

Kiss Kornélia pályázó: Annyival egészítette ki a pályázati anyagát, hogy szűkszavúan írt arról, hogy 15 évig kezelte Sárbogárd Alsótöbörzsök városrészében a klub könyvtárat, ami könyvtár és művelődési intézmény egyben. 1992-ben hozott határozatot a sárbogárdi képviselő-testület arról, hogy létrehoznak ebben a városrészben is egy ilyen intézményt és gyakorlatilag az intézmény megszervezését, az ottani munkának a kialakítását is ő végezte. Most úgy döntött a képviselő-testület, hogy anyagi okokból átszervezi a város oktatási és közművelődési, valamint szociális intézményeit és ebből kifolyólag megszünteti jogutód nélkül ezt a közművelődési intézményt és ezért neki felmondtak, jelenleg a felmondási idejét, illetve ezen belül a szabadságát tölti.

Paál Huba: Ha a község azt szeretné, hogy az itt működő civil szervezetek, intézmények aktívabban, koordináltabban vegyenek részt a közművelődésben, akkor azt hogyan próbálná összefogni? Ez nem kis feladat, mert elég sok intézmény és civil szervezet van. Milyen elképzelése van arra vonatkozóan, hogy ezt koordinálja, összefogja, mit tartana ebben a munkában a legfontosabbnak?

Kiss Kornélia pályázó: Minden nagyon fontos ebben a munkában. Tudja, hogy a nyár folyamán nagy rendezvénye a községnek a Szabolcs Napok. Ezzel kapcsolatban az igazgató úrral szeretné felvenni a kapcsolatot, mert megtudta a bizottsági ülésen, hogy az Oktatási Bizottság elnökeként, ennek a felelőse és vele meg tudná beszélni, hogy mi az, amit a település elvár, hogyan működjön ebben közre, milyen segítséget adjon, esetleg milyen program szervezése az, amit rá szeretnének ruházni. Ezen kívül személyesen szeretné felvenni a kapcsolatot a civil szervezetek vezetőivel, képviselőivel, valamint az oktatási intézmények vezetőivel. Miután megismerkedtek és beszélgettek a civil szervezetek tevékenységéről, utána valamennyien összejönnek, megbeszélnek, hogy mely szervezetek, mely időpontban szeretnék igénybe venni a Petőfi Termet összejöveteleikhez, rendezvényeikhez. A jobb áttekinthetőség érdekében egy nyilvántartó falitábla kerülne kialakításra, amin a rendszeres programok feltüntetésre kerülnek és azt követően a fennmaradó hézagokba lehetne egyéb programokat is szervezni.

Paál Huba: Jónak tartja ezt az ismerkedést, de kevés. Arra lett volna kíváncsi, hogy milyen elképzelései vannak a pusztaszabolcsi közművelődési programokról és az abban érdekelt civil szervezetektől mit vár?

Kiss Kornélia pályázó: Ilyen szempontból hátrány a számára, hogy nem ismeri belülről a település életét, viszont ezért szeretne legelőször megismerkedni a civil szervezeteken, illetve az oktatási intézményekkel, valamint a könyvtáron keresztül az itteni étellel. Úgy gondolja, akkor megtudná azt, hogy eddig milyen formában működtek és mi az, amiben innentől kezdve segítséget nyújthatna, illetve hogyan tudná koordinálni, összefogni a munkájukat. Az, hogy az interneten és Fejér Megyei Évkönyvben a település történetéről olvasott sok mindent és megismerte a szervezetek nevét, illetve a 2004-es vezetőiket, ez úgy gondolja, hogy nem sok. Elképzelése van arról, hogy például egy énekkar mivel foglalkozik, de hogy valójában milyen története van egy énekkarnak, vagy bármi más civil szervezetnek a településen, ezt akkor tudja meg, ha beszél a vezetőikkel, képviselőikkel és onnantól kezdve nagyon gyorsan vázolni fogja tudni az elképzeléseit.

Kátai György: Nyilvánvaló, hogy először, de természetesen nem túl sok ideig tájékozódni kell mind a civil szervezetek, mind az intézmények vonatkozásában és utána lehet kialakítani majd egy igényfelmérés, egy tájékozódás után, hogy milyen irányba mozduljon el. Nagyon szimpatikus volt számára, hogy a Petőfi Termet említette és neki azt sugallja a pályázat, hogy személyesen elment megnézni a Petőfi Termet, tehát nem csak szóban tájékozódott a terem állapotáról. Nagyon örül annak, hogy bár ez nincs leírva, de arra következtetett, hogy pezsgő életet szeretne egy majdani felújított Petőfi Teremben.

Czompó István: Ugyan elhangzott a bizottsági ülésen, de azon nem vett részt mindenki, hogy mikor tudná elfoglalni az álláshelyet? Megkérdezte, hogy a jelenlegi közművelődés-szervezővel konzultált-e – mielőtt a pályázatát elkészítette – a vonatkozásban, hogy melyek a szokásos programok?

Kiss Kornélia pályázó: Úgy gondolja, hogy június 16-tól tudná kezdeni a munkát, de mivel az szombati nap, így hétfői nappal tudna munkába állni, amennyiben szükséges. Még nem vette fel a kapcsolatot a kolléganővel, de ezt az addigi időben személyes szeretné megtenni, amennyiben erre lehetőség van.

Czompó István: Mivel leírta a pályázó a városavató forgatókönyvet és mindenki olvashatta, ezért megkérdezte, hogy van-e kérdése valakinek ezzel kapcsolatban?

Kiss Kornélia pályázó: Kiegészítette azzal, hogy nem túl hosszú a protokoll meghívandók listája, mert úgy gondolta, hogy annak összeállítása nem az ő feladata lesz.

Czompó István: Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért javasolta, hogy Erdélyi Vandát hallgassák meg.

Megkérdezte, hogy van-e kiegészítenivalója a leírt pályázati anyagához?

Erdélyi Vanda pályázó: Nincs, a kérdésekre válaszol.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a lengyel partnertelepülés kérdését hogyan lehetne megvalósítani? Hogyan tudna hozzáfogni, hogyan lehetne ezt a feladatot megoldani?

Erdélyi Vanda pályázó: Először az interneten utána nézne és ha valami közöset találna a két település között, akkor felvenné a kapcsolatot, hogy szeretnék-e vagy nem.

Paál Huba: Megkérdezte, milyen elképzelései vannak arra vonatkozóan, hogy a kulturális és művelődési életet kézbe tartsa, összefogja, segítse az önkormányzatot, illetve a civil szervezeteket, intézményeket és pezsgő, rendszeres, jól kiszámítható közművelődési programsor álljon rendelkezésre? A módszerét szeretné hallani, hogy ezt hogyan kívánja megvalósítani.

Erdélyi Vanda pályázó: Mindenképpen felvenné a kapcsolatot az iskolákkal, a civil szervezetekkel, az önkormányzattal. Összehívna őket egy megbeszélésre, tájékozódna, hogy a településen a lakosságnak mire van igénye és eddig milyen programokat szerveztek. Elmondaná a javaslatait, amelyeket leírt a pályázatában is. Az egésznek a koordinálásával létrejöhetne egy megállapodás a pezsgő életnek a létrehozására.

Paál Huba: Megkérdezte, mivel nem helyben lakik, ezért hogyan tudja megoldani, hogy a programokon az elejétől a végéig részt vegyen, hiszen a rendezvények lehetnek hétvégén, kezdődhetnek korán reggel és tarthatnak késő estig?

Erdélyi Vanda pályázó: A bejárás nem okoz problémát, mert a mindennapi bejárást busszal, vonattal meg tudja oldani, ha viszont program van, akkor meg tudja oldani az itt alvást, illetve a kocsival történő közlekedést.

Czompó István: Megkérdezte, mikor tudná elfoglalni legkorábban az állást? A leadott városavató ünnepség forgatókönyvben szerepelnek nevek, akik részt vennének az ünnepségen, ezért megkérdezte, hogy kitől tájékozódott, illetve a jelenlegi közművelődés-szervezővel volt-e valamilyen konzultáció?

Erdélyi Vanda pályázó: Szerinte két hét múlva tudná elfoglalni az állást. Az interneten tájékozódott, illetve dr. Kovácsai Sándortól kérdezősködött.

Czompó István: Megköszönte a pályázó válaszait és javasolta, hogy Iványi Anitát hallgassák meg. Megkérdezte Iványi Anitát, hogy van-e szóbeli kiegészítenivalója a pályázatával kapcsolatban?

Iványi Anita pályázó: Elmondta, hogy általánosságokat írt a programjában, amelyek menetközben konkretizálódnak, ha úgy alakul.

Czöndör Mihály: Pusztaszabolcsnak az ezt megelőző időszakban megvolt a maga közművelődési élete. Milyen elképzelése van, hogyan szeretné ezt folyamatossá tenni és kicsit felpezsdíteni?

Iványi Anita pályázó: Az elmúlt évek programjainak utána nézne, úgy gondolja, ez valahol szerepelt is, vagy amikor megbeszélték itt az üléseken, akkor kiderült, melyek voltak amelyek sikeresek voltak, melyek voltak azok, amelyek kevésbé. A sikereseket megtartaná és kevésbé sikeresek helyett olyan újakat találna ki, amelyek esetleg növelnék a kulturális színvonalat a településen.

Czöndör Mihály: Milyen személyes kapcsolattal próbálná ezt kideríteni?

Iványi Anita pályázó: Előre kell gondolkodni időben, mielőtt megfogalmazódna a fejében a programsorozat, azt avval beszélne meg, aki az adott programban illetékes, annak a segítségével lebonyolíthatná, ez programfüggő.

Paál Huba: Egy közművelődés-szervezőnek nemcsak a jó programokhoz megfelelő szervezeti kapcsolatokat kell kiépíteni, a programok megszervezéséhez külső kapcsolatokra is szükség van, ismerni kell színházakat, színészeket, előadóművészeket, stb.. Ez az ismeretsége mennyire van meg, vagy milyen mértékben tudja ezt fejleszteni ahhoz, hogy egy változatos, színes, pezsgő közművelődés, kulturális élet folyamatosan meglegyen Pusztaszabolcson?

Iványi Anita pályázó: A Vörösmarty Színházzal van kapcsolata és egyéb elérhetőségei vannak. Példaként említette, hogy a móri szabadidőközpont vezetője jó ismerőse, esetleg az ott sikeres programokat egyeztetés után el lehetne hozni ide is.

Czompó István: Czöndör Mihály képviselő kérdésére adott válaszából kiderült, hogy a jelenlegi közművelődés-szervezővel még nem vette fel a kapcsolatot. Megkérdezte, hogy mikor tudná az álláshelyet legkorábban betölteni?

Iványi Anita pályázó: Legkorábban a tanév végén rögtön.

Czompó István: Megkérte, ismertesse a városavató ünnepségre készített forgatókönyvét.

Iványi Anita pályázó: Elmondta, a 20-25 percből következtetve úgy gondolta, hogy ez nem az egész programsorozatnak a programja, hanem konkrétan a megnyitó ünnepség. A szokásos Himnusz, Szózat elhangzása közé hívott minisztert, a megyei közgyűlés elnökét, a testvértelepülés képviselőjét, a polgármester beszéde előtt a felszentelést tette és mindenképpen egy verset, mert ez komoly része a

dolgoknak. Pusztaszabolcs honlapján kívül talált egy olyan honlapot, ahol a tavalyi Szabolcs Napok mazzorett bemutatóját látta videó felvételen és az a műsor abszolút erre az ünnepegre való és ezt írta fel zárásként.

Paál Huba: Megkérdezte, mi az indoka annak, hogy a városkulcs szentelésben csak a katolikus plébános szerepel, hiszen a településen más vallási felekezet is van.

Iványi Anita pályázó: Az interneten az ő nevét találta meg.

Mivel a pályázóhoz további kérdést nem intéztek és vélemény, észrevétel sem hangzott el, ezért Czompó István polgármester a döntés előtt 18.04 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.45 órakor az 1. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Elmondta, hogy a pályázók válasza alapján az álláshelyet június 18-ával tölthetik be legkorábban, három hónapos próbaidővel, két év határozott időre. A pályázók meghallgatásának sorrendjében név szerint fognak szavazni. Az álláshely betöltéséhez minősített többségre van szükség, ami azt jelenti, hogy legalább 8 igen szavazat szükséges. Elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 9 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

210/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Kiss Kornéliát (7000 Sárbogárd, Tüzér utca 13.) 2007. június 18-ával közalkalmazotti jogviszonyba, két év határozott időre – három hónapos próbaidővel – közművelődés-szervezőnek kinevezi. Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben foglaltak szerint határozza meg 151.272,- forintban. Feladatait a mellékelt munkaköri leírásban foglaltak szerint határozza meg.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 1 igen, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

211/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Erdélyi Vandát 2007. június 18-ával közalkalmazotti jogviszonyba, két év határozott időre – három hónapos próbaidővel – közművelődés-szervezőnek nevezze ki.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 0 igen, 10 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

212/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Iványi Anitát 2007. június 18-ával közalkalmazotti jogviszonyba, két év határozott időre – három hónapos próbaidővel – közművelődés-szervezőnek nevezze ki.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Megállapította, hogy a képviselő-testület Kiss Kornéliát 9 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett közművelődés-szervezőnek választotta. Gratulált a pályázónak és kérte, hogy az adminisztratív teendőket még június 18-a előtt végezzék el, illetve addig szerezzon be újabb

információkat, mert a Szabolcs Napok megrendezése nagyon közel lesz a kinevezéséhez és szeretné, ha már ebben is aktívan részt venne. A másik két pályázónak megköszönte a pályázatát és kívánta, hogy ez a kudarc nagyon mély nyomot ne hagyjon és a magánéletükben és a pályájukon további sikereket kívánt.

Kiss Kornélia pályázó: Megköszönte a képviselő-testületnek a bizalmat. Elmondta, igyekszik úgy dolgozni, hogy akik esetleg tartózkodtak, vagy nem mellette szavaztak, számukra is bebizonyítsa, hogy kiérdemelte a képviselő-testület bizalmát.

Napirend 2. pontja:

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2006. évi ellátásának átfogó értékelése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolja elfogadásra a határozati javaslatot, de a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztés 5. oldalának utolsó bekezdésében a „8 millió Ft-os hiány mutatkozik” mondat után a szöveg azzal a mondattal egészüljön ki, hogy „Az így mutatkozó hiányt 2006-ban az önkormányzat saját költségvetéséből fedezte.”.

Csányi Kálmán: Kisebbségi véleményként fogalmazta meg az Oktatási Bizottság ülésén, hogy tavaly is szóvá tette, hogy a tavalyi értékelésből is kimaradt a 14-18 éves korosztály, vagyis a középiskolában felmerült problémák nem jelentkeznek ebben az értékelésben, ezért fog ismételttel nemmel szavazni. Úgy érezte, a tavalyi évben elfogadta ezt a típusú beszámolót, jelezte a problémát, mivel idén sem történt ebben az ügyben változás, ezért most szeretné nyomatékosítani a véleményét, ezért fog nemmel szavazni. Úgy gondolja, hogy pusztaszabolcsi tanulókat tanítanak többségében, ennek megfelelően a pusztaszabolcsi középiskolai eredményeknek is be kellene kerülni. Szeretné, hogy a következő évben ne legyen ilyen gond, ezért nemmel fog szavazni.

Vezér Ákos: A 14 és 18 éves korosztály problémái ebben a beszámolóban szerepelnek. A Gyermekjóléti Szolgálat nemcsak 14 éves korig gondozza a pusztaszabolcsi gyermekeket, hanem ha problémásak, akkor 18 éves korukig foglalkoznak velük. Ez igaz a középiskolásokra is. Emlékszik, hogy ez a dolog tavaly szóvá lett téve, de talán valaki válaszolt ez ügyben, hogy a középiskolába nem csak pusztaszabolcsi gyermekek járnak és a pusztaszabolcsi gyermekvédelmi tevékenység elsősorban a pusztaszabolcsi lakóhelyű gyermekekkel foglalkozik, így ennek körében azokkal is, akik a középiskolába járnak. Szerencsére a többségük nem kerül a Családsegítő Szolgálatnak, illetve a gyermekvédelmi feladatot ellátó szervezetnek a látókörébe.

Czompó István: Elfogadta a beszámolót azzal a kéréssel, hogy a következő évi beszámolóban szerepeljen a 14-18 éves középiskolás korosztály is függetlenül attól, hogy a középiskolába nem csak pusztaszabolcsi gyermekek járnak. Javasolta a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítéssel.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

213/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2006. évi ellátásáról szóló átfogó értékelését elfogadja azzal, hogy az előterjesztés 5. oldalának utolsó bekezdésében a „8 millió Ft-os hiány mutatkozik” mondat után a szöveg azzal a mondattal egészül ki, hogy „Az így mutatkozó hiányt 2006-ban az önkormányzat saját költségvetéséből fedezte.”.

A Képviselő-testület elismerését fejezi ki a településen a gyermekvédelem területén dolgozók és segítők áldozatos munkájáért.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelést küldje meg a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális- és Gyámhivatalának.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja:**Gazdasági lehetőségek és következményeik II.**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, részben olyan témák vannak felsorolva, amelyekkel a képviselő-testület már találkozott és némelyikről már van képviselő-testületi döntés is, hogy végre kell hajtani. Elmondta, nagyon fontos, a legtöbb határozati javaslatban külön meg van említve, hogy ezeket az intézkedéseket úgy kellene meghozni, hogy munkahely ezek miatt ne szűnjön meg. Ez több helyen visszatérő téma. Van viszont egy-két olyan határozati javaslat, amelyből nem derül ki egyértelműen, hogy a megvalósítás során ezt szem előtt kell tartani. Ahol ez hiányzik és esetleg olyan szakba jutna, hogy tárgyalja a képviselő-testület az adott határozati javaslatot, ott majd kiegészítést kíván tenni.

Czompó István: Javasolta, hogy az előterjesztés pontjainak sorrendjében szavazzanak és később ne térjenek vissza korábbi pontokra.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Az első pont a gyermekjóléti szolgálat létszámának csökkentéséről szól. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Mivel kérdés, vélemény, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

214/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2007. június 1-től a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) költségvetési létszámkeretét 21,5 főről 20,5 főre, a szakmai tevékenységet ellátók létszámát 19 főről 18 főre csökkenti.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (pusztaszabolcsi telephelyének, 2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) személyi juttatások és járulékai előirányzatát 2007. évben 1.400 ezer forinttal csökkenti, a mentőállomás létesítésére vonatkozó kiemelt előirányzat azonos összegű növelése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

A Képviselő-testület felkéri a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét, hogy a létszámcsökkenéssel összefüggésben a működési engedélyt kiadó hatóságnál járjon el.

Felelős: Czompó István polgármester

Dr. Szász Károlyné, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője

Határidő: azonnal

Czompó István: A második pont a házi segítségnyújtás területén történő átmeneti kiadáscsökkentésről szól. Mind a négy bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Mivel a képviselők e témában nem tettek fel kérdést, nem mondtak véleményt, észrevételt, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

215/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének, hogy a 2007-es, 2008-as évben a távollévő külső házigondozó helyettesítését helyettesítő dolgozó felvétele nélkül oldja meg. A Képviselő-testület ezen elvek alapján finanszírozza.

A Képviselő-testület a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (pusztaszabolcsi telephelyének, 2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) személyi juttatás és járulékai előirányzatát 2007. évben 400.000,- Ft-tal csökkenti, 2008-ra 800.000,- Ft-tal alacsonyabb összeget tervez, 2007. évben a mentőállomás létesítésére vonatkozó kiemelt előirányzat 400.000,- Ft-os emelése mellett.

Felelős: Czompó István polgármester

Dr. Szász Károlyné, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője

Határidő: azonnal

Czompó István: A harmadik pont „Az általános iskolai igazgatóhelyettesek számának csökkentése” címet viseli. A bizottságok véleménye ebben a témában nem volt egyhangú. A Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, az Oktatási Bizottság viszont nem támogatta. A Szociális Bizottság a 3-8. pontokkal kapcsolatban azt javasolta, hogy az intézkedések megvalósíthatósága miatt kezdődjenek egyeztető tárgyalások az intézmények és az önkormányzat között. A Településfejlesztési Bizottság a 4-8. pontok vonatkozásában azt javasolta, hogy az érdekeltek szélesebb körű bevonásával kerüljenek kidolgozásra.

Kátai György: A Szociális Bizottságnak azért született ez a fajta határozata - és ezek szerint hasonló gondolatok foglalkoztatták a Településfejlesztési Bizottságot is -, mert úgy érezték, nem volt elégséges a konzultációs megbeszélés az intézményekkel ahhoz, hogy felelősséggel döntést tudnának hozni. Nem azért szavaz majd a 3-8. pontnál nemmel, mert nem tartja megvalósíthatónak valamelyiket, hanem azért, mert ezek sokkal komolyabb elképzelések attól, mint hogy egy ilyen rövid egyeztetés alapján döntsenek, ha egyáltalán annak lehet nevezni az intézményvezetőknek írtakat és az arra kapott válaszokat. Ettől sokkal mélyebb egyeztetést gondolna az intézményekkel és ezért fog a 3-8. pontokra nemmel szavazni, de ez nem zárja ki azt, hogy egy ilyen elemző megbeszélés végén ne úgy szavaznának, vagy netán mindegyiknél. Hiányolta az előkészítést.

Csányi Kálmán: Azért gondolta, hogy megszólal, mert az Oktatási Bizottság nem támogatta a többi bizottsággal ellentétben ezt a határozati javaslatot. Két érv merült fel. Az egyik érv szerint nem látják, ki venné át azokat a feladatokat, amelyek a megszűnő igazgatóhelyettesi posztból adódnak. A másik érv a 3. és 6. pont tekintetében, ha a 3. pontot elfogadják, akkor a 6. pontnak nincs realitása. Ha a 6. pontot szeretnék megvalósítani, akkor biztosítani kell a személyi feltételeket és ennek megfelelően ha megtartják az igazgatóhelyettesi posztot, jogosan követelhetik a 6. pont megvalósulását. Ezen két érv miatt utasították el a határozati javaslatot.

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerültek ezek az előkészítési kérdések, de ha most leveszik a napirendről, akkor megint nem jutnak előre. A bizottság ezt mérlegelve azt a határozatot hozta, hogy a tisztán látás és a megalapozott döntés érdekében fogadja el a testület a határozati javaslatot, de kéri, hogy szeptember végéig készüljön egy részletes szakmai, munkaügyi elemzése ennek a témának és erre kérjék fel a jegyzőt, valamint a polgármestert, hogy az intézmény bevonásával kezdődjön el a munka. Ha most leveszik a napirendről, akkor szeptemberben hoznak egy határozatot, hogy ezt dolgozzák ki? Ha ezt elfogadja a testület, akkor még mindig dönthetnek úgy, hogy elutasítják a javaslatot, mert olyan tények, indokok merültek fel, amelyek miatt nem fogadhatják el. Ha nem látnak tisztán szeptemberig se ezeknek az anyagoknak a birtokában, akkor megint ott lesznek, ahol most vannak.

Czompó István: Megjegyezte, hogy amiről Paál Huba képviselő beszélt, az a 4. pontra vonatkozik, a 3. pontnál egyértelműen elfogadásra javasolta a bizottság a határozati javaslatot.

Paál Huba: Véleménye szerint ez a határozat hiányos, mert a 3. pontnál is hasonló elvi állásfoglalás fogalmazódott meg.

Czompó István: Megkérdezte, módosítja a Pénzügyi Bizottság 3. pontra tett határozati javaslatát az elmondottakkal?

Paál Huba: Igen.

Czöndör Mihály: A 3. ponthoz a bizottsági ülésen megszavazta a határozati javaslat elfogadását és úgy látja most is, hogy ezt végre lehet hajtani, meg lehet valósítani. Azt írták, hogy a 4-8. pont vonatkozásában az intézményvezetőkkel kellene konzultálni és megbeszélni, egyeztetni. Mindenki tudja, érzi, hogy a költségvetés igényli azokat a többlet bevételeket, amit ezek alapján szeretnének elérni. Kimentek a levelek az intézményvezetőknek, akik válaszoltak a javaslatokra és mindegyik levélben az szerepel, hogy szeretnének egyeztetni, tárgyalni a jegyzővel, a polgármesterrel a témában. Nem biztos, hogy ennyire kategorikusnak kell lenniük, hogy csak ezekből lehet adott esetben megtakarítást elérni. Lehet, hogy olyan javaslatok születnének és olyan ötleteket lehetne kapni az intézményvezetőkktől, amely adott esetben más javaslatokra fókuszálna. Ezért inkább tartózkodna a 3. pontnál a szavazásnál, jól lehet

szavazhatna igennel is, de ha már a négyre nemmel szavaz, mert így határozták meg, akkor ennél tartózkodna.

Czompó István: Elmondta, hogy szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, majd a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatával kiegészítve, hogy szeptemberig készüljön egy részletes szakmai, munkaügyi elemzés, végül pedig a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, de ahhoz kérte, tegyenek javaslatot a határidőre.

Szöke Erzsébet: Egyetértett a Pénzügyi Bizottság által meghatározott szeptemberi határidővel.

Czompó István: A 3. pontnál bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy e témában nem kíván részt venni a szavazásban.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 2 igen, 8 nem szavazattal és 2 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) a javaslatot elutasította:

216/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint 2007. augusztus 1-től az önkormányzati fenntartású József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) igazgatóhelyettesi státuszainak létszámát egy főre csökkentse.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint fogadják el a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy 2007. szeptember végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés e témában és a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, a jegyzőt ezen részletes szakmai anyagok elkészítésére és a munkába kerüljenek bevonásra az intézményvezetők.

Kátai György: Úgy érzi, hogy ezzel a javaslattal nem egyezik meg a Szociális és Egészségügyi Bizottság határozata, mert ők nem akarnak határozatot hozni csak az egyeztetések után.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy az Oktatási Bizottságnak egy következő pontban van hasonló jellegű novemberre vonatkozó javaslata, nem tudja, hogy a kettőt össze lehet-e kapcsolni? Szerinte össze kellene kapcsolni, mert ha az Oktatási Bizottságnak az ÁMK-ra vonatkozó javaslata megélné, akkor fölösleges lenne szeptemberre ezeket a dolgokat elvégezni.

Czompó István: Javasolta, hogy maradjanak a 3. pontnál. Ismételten elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság korábban említett módosított javaslatáról, illetve a Szociális Bizottság javaslatáról szavaznak még.

A Képviselő-testület 2 igen, 7 nem szavazattal és 3 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) a javaslatot elutasította:

217/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság 104/2007. (V. 21.) PüIB. számú határozatában javasoltakat, mely szerint fogadják el az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy 2007. szeptember végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés e témában és a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, a jegyzőt ezen részletes szakmai anyagok elkészítésére és a munkába kerüljenek bevonásra az intézményvezetők.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, mely szerint szeptember végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés e témában és a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, a jegyzőt ezen részletes szakmai anyagok elkészítésére és a munkába kerüljenek bevonásra az intézményvezetők.

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

218/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2007. szeptember végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés az önkormányzati fenntartású József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) igazgatóhelyettesi státuszainak csökkentéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt ezen részletes szakmai anyagok elkészítésére azzal, hogy a munkába kerüljön bevonásra az intézményvezető.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2007. szeptember 30.

Kátai György: Nem tudja, milyen körben zajlanak majd ezek a megbeszélések, de azt kérte, ha ezeken csak az Oktatási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság venne részt, akkor is értesítsék a megbeszélés időpontjáról a képviselőket. Véleménye szerint, úgy tűnik, mintha konszenzus lenne a többi pont tekintetében is, ezért javasolta, szavazzanak a 4-től 8-ig terjedő pontok esetében arról, hogy fontosnak tart-e a testület egy előzetes egyeztetést, mert ha igen, akkor főlegesen tárgyalni róla, ha viszont elutasítják ezt a javaslatot, akkor nyilván folytatják egyenként.

Czompó István: Elmondta, részéről nincs akadálya annak, hogy a képviselők részt vegyenek az egyeztetéseken és értesítést kapjanak az időpontokról. A három intézménnyel külön-külön lesznek az egyeztetések. Kátai György képviselő azt javasolta, hogy a 4-8. pontokról szavazzanak a vonatkozásban, hogy ezt most egyesével ne tárgyalják. Véleménye szerint ehhez meg kellene határozni egy határidőt, ugyanis a 4-8. pontok esetében különböző dátumok vannak. Ha egyben szavaznak a 4-8 pontokról, akkor pontonként meg kell határozni a határidőket.

Kátai György: Ezzel teljes mértékben egyetértett és visszavonta javaslatát.

Czompó István: Rátért az előterjesztés 4. pontjára. Ismertette a bizottsági javaslatokat. Javasolta a bizottságoknak, hogy minden egyes pontnál tegyenek javaslatot arra, hogy mely határnapig történjen meg ez a részletes egyeztetés. A Pénzügyi Bizottság határidőnek javasolta szeptember végét. Kérte, ha ezt a határidőt nem fogadják el, akkor tegyenek más javaslatot.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint az általános iskolát érintő témákat egyszerre kellene tárgyalni, hisz egy vezetővel kell tárgyalni, amelyik több intézményt érint azt nyilván össze kell hangolni, más időpont szükséges.

Czompó István: Úgy gondolta, hogy mindegyik pontról máskor tárgyalnak, mert különböző határidőket tartalmaznak? Ezért javasolta, hogy pontonként szavazzanak és mindegyiknél határozzanak meg határnapot. Az 5. pontnál a határozati javaslatban az ÁMK szerepel, amely nagyon rossz megfogalmazás, nem erre fog szavazni, hanem az oktatási és nevelési intézmények összevonásáról, mert az ÁMK az más, abban benne van könyvtár és a művelődési ház is.

Csányi Kálmán: Az időpont meghatározásánál felhívta a figyelmet, hogy a szeptemberi határidő az általános iskola számára igen kemény feladat lesz, mert az nemcsak az iskolakezdés időszaka, hanem a pedagógiai program módosítását is végre kell hajtani. Azért javasolták a novemberi dátumot az 5. pontnál, mert mint bizottsági elnök és iskolaigazgató e feladatok láttán nem javasolja a szeptemberi tárgyalást.

Czompó István: A 4. pontnál a határidő 2007. szeptember 1.. A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási bizottság sem határozott meg határidőt. Egyetértett Csányi Kálmán felvetésével, de kérte, tegyenek javaslatot, hogy a 4. pont meddig kerüljön kidolgozásra. Egyértelmű, hogy a bevezetése legkorábban csak 2008. szeptember 1-je lehet. Tárgyalhatják ezt októberben is, akkor se kerülhet sor rá, de tárgyalhatják jövő márciusban is, mert ha döntés születik, akkor a jövő évi költségvetésnek a szeptembertől hátralévő három hónapját már úgy kell tervezni. Javasolta, hogy a 4. pontnál ne szeptember legyen a határidő, hanem a decemberi ülésig készüljön el.

Vezér Ákos: Elmondta, a határozati javaslatban szerepel egy háromfős létszámcsökkenés. Ha ennek a megvalósítása úgy történne meg, hogy nincs munkaviszony megszüntetés, akkor lehet, hogy a december azért lenne késő, mert ha esetleg időközben valaki nyugdíjba megy, akkor nagyon közeli lesz az időpont felkészülni arra, hogy az ő helyére ne legyen felvéve senki.

Czompó István: Általában augusztus 15-én veszik fel az új dolgozót, ezért a nyolc hónapnak elengedőnek kell lenni arra, hogy az intézmény felkészüljön. Ha a decemberi ülésen hoznak döntést, akkor január 1-től június 15-ig meg tudják oldani a feladatot bárhogy dönt is a testület. Megkérdezte az igazgatót, hogy meg tudja-e oldani az intézmény azt a problémát, amit a jegyző felvetett?

Ádámné Farkas Beáta, a József Attila Általános Iskola igazgatója: Decemberi határidővel?

Czompó István: A jegyző felvetette, hogy nem jó a decemberi határidő, mert az intézmény nem tud felkészülni.

Ádámné Farkas Beáta, a József Attila Általános Iskola igazgatója: Nincs se nyugdíjasuk, se határozott idejű.

Vezér Ákos: Kettő személyről tud, aki el fog menni nyugdíjba, de biztosan rosszul tudja.

Ádámné Farkas Beáta, a József Attila Általános Iskola igazgatója: Ők már nyugdíjasok és a felmentésüket holnapi nappal megkezdik.

Vezér Ákos: Tudomása szerint lesznek olyan munkaviszonyok, amelyek felmentés nélkül meg fognak szünni és ennek a kigazdálkodására, ha ezt el lehet tolni 2008-ig, akkor lehetséges, hogy a decemberi ülés már késői tárgyalás, mert lehet esetleg a feladatot addig helyettesítéssel vagy akármilyen módon ellátni, hogyha ez a döntés életbe lép, akkor ne legyen felmondás.

Czompó István: A jegyző arról beszélt, hogy például letelik a felmentési idő január 8-án és december 21-én arról dönt a testület, hogy létszámot kell csökkenteni, hogy azt nem tudja megoldani az intézmény december 21. és január 8. között ha felvesz egy újat. A szeptemberi időt korainak tartotta.

Paál Huba: Az elhangzottak alapján módosítani kívánta a Pénzügyi Bizottság által meghatározott időpontot. Ha decemberben tárgyalni kívánják, akkor jó lenne, ha az anyag november végéig elkészülne, tehát a szeptember helyett november végét javasolta.

Czompó István: Ha decemberben döntenek, akkor a jegyző által felvetett probléma továbbra is fennáll.

Vezér Ákos: Az iskolának hamarabb meg kell hozni a döntést arra vonatkozóan, hogy felvesz-e valakit, vagy helyettesítéssel látja el a feladatot.

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság azért javasolta a szeptemberi határidőt, hogy az anyag elkészüljön és októberben, novemberben tárgyalhatnának róla.

Czompó István: Javasolta, azért, hogy ne legyen az a problémája az intézménynek, amit a jegyző említett, az intézmény úgy próbálja megoldani ezt az átmeneti időszakot, hogy ne legyen az, hogy pl. felvesz valakit január 2-ával, június 25-én pedig elküldi. Csak az lehet a megoldás, hogy akit felvesznek, azt nem véglegesítik, hanem határozott időre vesznek fel.

Vezér Ákos: Nem volna az jó megoldás, ha azzal egészítenék ki a javaslatot, hogy a decemberi ülésig a megszűnő álláshelyeket helyettesítéssel lássa el az intézmény?

Czompó István: Az igazgató ismeri a kialakult véleményeket, helyzetet, ezért ennek szellemében kell döntenie úgy, hogy ebből az önkormányzatnak ne legyen kiadása június 25-én.

Kátai György: Bizalomhiányt érez, mert a helyzetet ismerve szinte nyilvánvaló, hogy a december végi döntés előtt nem egy határozatlan idejű pedagógusállás betöltésével oldaná meg az igazgató ezt a problémát. Ilyen értelemben kicsit túldimenzionálnak érzi ezt a problémát. Biztos abban, hogy az igazgató tudva, hogy mit fog tárgyalni a testület, nem fogja felvállalni azt a kockázatot, hogy egy-két hónap múlva mégis fel kell mondjon valamilyen okot találva az újonnan felvett pedagógusnak.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy számára nem bizalmi kérdés volt ez, hanem testületi határozatokról van szó. Kezdi néhányan számon kérni néhány határozat végrehajtását, ami eddig nem volt szokás. Ne az legyen, hogy utólag megkérdőjelezzék, hogy a decemberben meghozandó testületi döntést nem látta elég előre az igazgató és ezért az az intézkedés, amit meghozott nem volt jó. Ez lehet akármilyen, mert például ha a decemberi döntés az lesz, hogy ez az intézkedés nem valósul meg, akkor miért nem vett fel korábban dolgozót. Ha nem vesz fel dolgozót, akkor előfordulhat, hogy a helyettesítés alacsonyabb szintű lesz, mint szaktanár esetében, akit fel kellene venni. Egy kicsit a jövőbe kell látnia ahhoz, hogy jól intézkedjen, ezért szerette volna, ha a határozatba bekerülne az egyértelműség kedvéért.

Mányi Lajosné, a József Attila Általános Iskola szakszervezeti titkára: Elmondta, hogy hozzászólásában a negyedik határozati javaslatot emelné ki elsősorban. Gazdasági lehetőségek és következményeik napirendi pontnál ismételtelen előtérben az oktatási, nevelési intézmények, elsősorban az iskola. A határozati javaslatok 9 főt érintenek, amely a dolgozók 1/5-e. Lehet vitatkozni azon, hogy a dolgozók nagyobb csoportja a Kjt. szerint mit jelent a kötelező véleménykérés szempontjából, de azért egy meghívót a bizottsági ülésekre szeretett volna kapni. Így a bizottsági üléseken nem mondhatta el véleményét. Az anyag kedden délután jutott el hozzá az igazgatótól jóvoltából. Amit most elmond, nem egyezett senkivel, ez a magánvéleménye és csak az iskolával foglalkozik. Az igazgatótól által leírtakkal teljesen egyetértett. Kiemelte az osztályok összevonásával kapcsolatos határozati javaslatot. A határozati javaslat szerint a képviselő-testület elrendeli a minden évfolyamon való összevonást. Pontosítani kell. A minden évfolyamon 1-től 8-ig értendő. A minden évfolyam a felső tagozatra, vagy 1-től 8-ra vonatkozik, tehát egyértelműen bele kell írni a határozati javaslatba, hogy a felső tagozat négy évfolyamán. De ez így is túl drasztikus. Elfogadja, hogy a jelenlegi gazdasági lehetőség ilyen, nem lehet 15-16 fős osztály, bár ez egy ideális létszám lenne, de a mindenkori létszámokat figyelembe kellene venni a zsúfoltság elkerülése miatt. A képviselő-testület már döntött arról, hogy egy évfolyamban összevonja az osztályokat, ami egy fő csökkenését jelenti. Ha a határozatot úgy hozza meg, hogy a további három évfolyamban is összevon, ez további három fő csökkenését jelenti. Ha ebben benne van Fülöp Magdolna és ő, mivel február 1-jével véglegesen megszűnik a közalkalmazotti jogviszonyuk, akkor is ott van két álláshely. Határozott idejű 2008-as, 2009-es nincs náluk, tehát kettő fő határozatlan idejűt ebben az esetben el kell küldeni. Ez minden körülmények között felmentéssel, végkielégítéssel jár, de a 2008-as évben, figyelembe véve, hogy likviditási gondok miatt az ő nyugdíjba vonulásuk ügyében is így döntött a képviselő-testület. Ott van a két jubileumi jutalom, plusz a felmentés és a végkielégítés még inkább megterhelné a 2008-as költségvetést, de semmiképpen sem lehet megoldani, nincs olyan ember, aki határozott idejű lenne, beleértve kettőjüket is, akinek február 1-jével a közalkalmazotti jogviszonya megszűnik. Kétségtől ez egész a régi időkre visszamenő probléma, hogy hasonló szakos jelenleg a NAT szerint igen csekély óraszámú tanított tantárgyakból több pedagógus van, viszont ezek a pedagógusok évtizedek óta az iskolában tanítanak, remek, kimagasló munkát végeznek, mégis, ha mint vezető gondolkodik, az ő óraszámukat nem tudja biztosítani, közülük kell elküldeni valakit, ugyanakkor fel kell venni pl. a magyar tantárgy oktatására egy kezdőt, mert „olcsóbb”. A kb. 10 millió forintos megtakarítással kapcsolatban elmondta, nagyon jól fizetett pedagógusnak kell lenni ahhoz, hogy ez ott legyen. Szakvizsgázott pedagógusként, címpótlékkal rendelkezik, osztályfőnöki pótléka van és az elmúlt tanév első félévében még túlóra is akadt, alig érte el a bére a 3 millió forintot. Következésképpen az összes többi, nem vezetői pótlékban részesülő kolléga nála rosszabbul fizetett, ez két fő elküldése esetén is 4,5-5 millió forint járulékaival együtt. Az adópapírjaival bizonyítani tudja, hogy neki mennyi volt az illetménye a tavalyi évben. Ezt a helyzetet felvállalni egy intézményvezetőnek rettentően nehéz, egy olyan intézményvezetőnek, aki nem régen nyerte el a kinevezését és pályázatában egészen más dolgokat

hirdetett meg, amiket önhibáján kívül megvalósítani nem nagyon tudott, csak keveset. Úgy gondolja, hogy rendkívüli komoly lelki problémát jelent. Kár, hogy nem úgy van a határozati javaslatban, hogy 2007. szeptember és ha most döntenek, holnap a Pedagógusnapon egy szál virág mellé a felmondó nyilatkozatot is átadhatta volna az igazgató, mert az időzítés is tökéletes. Érdekelne, hogy két-három év múlva, amikor már a lecsupaszított intézményektől nincs mit elvenni, hasonló helyzetben mit tenne a képviselő-testület. Ezt költői kérdésnek szánta, nem várt rá választ. Lenne néhány javaslata nem az itt felsorolt határozati javaslatok mellé, hanem azok helyett, vagy azok mérséklése céljából. Meg lehetne vizsgálni, szükség van-e nyolc órás állásban élelmezésvezetőre.

Czompó István: Megköszönte Mányi Lajosné észrevételeit. Elmondta, arról van szó, hogy novemberig egyeztetni kell, amilyen természetesen az intézményvezető és a szakszervezet is elmondhatja mindezeket a dolgokat. Elvi döntések születnek a mai napon és az elvi döntést követően kell egyeztetni az érdekvédelemmel a Kjt. szerint. Ezért nem hívta meg a testületi ülésre sem. Amit elkezdett most mondani, talán Czöndör Mihály képviselő említette, hogy lehet, hogy nem is ezekben kell gondolkodni a képviselő-testületnek, vagy megoldani ezt a problémát. Pontosan azért lesz a határozati javaslat, hogy készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés e témában november végéig. Azt javasolta, hogy mindezeket a javaslatait, amit ezek helyett javasolna, az egyeztetésen elmondhatja, de ha a testület most kívánja, akkor meghallgathatják.

Mányi Lajosné, a József Attila Általános Iskola szakszervezeti titkára: Ebben az anyagban szó sincs arról, hogy elvi döntés, ez itt most merült fel, amit nem tudhatott. Határozati javaslat van a következő szöveggel, hogy „elrendeli az osztályok összevonását” ezek nem elvi döntések, ahogy vannak. Valóban felmerült, hogy a bizottsági üléseken, ahol, ha tudja, hogy mi a téma és ott van, akkor világos, hogy ott el tudja mondani, vagy látja, hogy végül is bizonyos bizottságok igazán úgy gondolják, hogy a témát alaposabban körül kell járni, de abban az anyagban, amit kézhez kapott, nincs ilyen, hogy elvi döntés. Nem tudja elmondani véleményét az egyeztetésen, ugyanis akkor már nem lesz szakszervezeti titkár. Hogy ez milyen rettentően nehéz feladat, az bizonyítja, hogy utódot nem talál az iskolában. Lett volna mondanivalója még arról, hogy milyen a hangulat, de akkor most nem mondja.

Czompó István: Úgy gondolja ebből, hogy az általa elmondottakat sértésnek vette.

Vezer Ákos: Valóban ezek elvi döntések. Ha megnézik például, az ÁMK összevonást 2011-re terveznek és a képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítse elő a döntéseket. Ez tipikusan elvi döntés, mert nem lehet ilyen döntést meghozni nagyon komoly előkészítés nélkül. Tudják, hogy ez a legkomolyabb átszervezés. Ezek többnyire mind előzetes döntések lennének. Hogy mennyire így van, az előző határozati javaslattal kapcsolatos testületi döntés is tükrözte. Lehet, hogy nem volt olyan hangsúlyos, amikor kezdődött a napirendi pont tárgyalása, hogy azt gondolja, hogy minden egyes intézkedést, vagy döntést úgy kellene meghozni, hogy senkinek se szűnjön meg az állása. Érti az elmondottakat, de úgy érzi, egy kicsit túl lett dramatizálva, hogy a pedagógusnapon a virágcsokor mellé megkapják a felmondólevelet. Éppen azt kellene megoldani, hogy ez elkerülhető, vagy elkerülendő legyen és nemcsak a pedagógusnap miatt, hanem azért, mert itt emberekről van szó, akik dolgoznak, ebből élnek meg. Szerinte egy kicsit túltelített a piac ezen a területen, de nem Pusztaszabolcs miatt van sok pedagógus a piacon, mert máshol nem feltétlenül ilyen emberségesen oldják meg ezt a dolgot.

Czompó István: Elmondta, hogy a 4. pontról fognak szavazni. Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint 2007. november végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés e témában és felkéri a képviselő-testület a polgármestert, jegyzőt a részletes szakmai anyag elkészítésére és a munkába kerüljön bevonásra az intézményvezető és az érdekvédelem. Az érdekvédelmet nem azért tette hozzá, mert tudja, hogy nem lesz kivel egyeztetni.

Vezer Ákos: A Mányi Lajosné által elmondottakhoz hozzáfűzte még, hogy nem lecsupaszításról van szó, hanem arról, hogy a változó körülményekhez igazodni kell, az intézményi struktúrát dinamikusan változtatni kell, amennyiben azt a körülmények indokoltá teszik. Ennek indokolására a Családsegítő Szolgálatot emelte ki, mivel egyhangúlag szavazták meg a létszámcsökkentést, de szintén nincs felmondás ott se. Három évvel ezelőtt bővítette az önkormányzat a gyermekjóléti egységet egy főről három főre, akkor úgy alakultak a jogszabályok, körülmények, most ezt a három főt csökkenti kettőre. Ez

az a fajta dinamizmus, amit az önkormányzatnak is kényszerűségből követni kell a lehető legemberségesebb módon.

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

219/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2007. november végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés az önkormányzati fenntartású József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) osztályai számának csökkentéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt ezen részletes szakmai anyagok elkészítésére azzal, hogy a munkába kerüljön bevonásra az intézményvezető és az érdekvédelem.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2007. november 30.

Czompó István: Véleménye szerint az 5. pontnál az ÁMK megfogalmazás helyett jobb lenne a közös igazgatású nevelési, oktatási intézmény létrehozása.

Csányi Kálmán: Az Oktatási Bizottság úgy gondolkodott, ha ezt az átszervezést végre kell hajtani, akkor minél előbb történjen meg, hogy a 2008. szeptember 1-jével kezdődő tanévet az új szervezeti formában, megfelelően lehessen kezdeni, ne pedig egy későbbi időpontra tegyék pl. 2011-re, vagy 2009. szeptember 1-jére.

Czompó István: A jegyző és a Mányi Lajosné által elmondottakból kiindulva nem osztotta az Oktatási Bizottság véleményét, vagyis hogy kineveznek egy vezető taval, jövőre meg összevonnak, kineveznek taval előtt két vezetőt, jövőre meg közös vezetést hirdetnek meg. Mindenféle számítás úgy korrekt, ahogy a határozati javaslatban szerepel. Azt fogja támogatja, hogy ezt 2008. decemberig dolgozzák ki, így van idő a végrehajtásra 2011-ig. Nem támogatta, hogy gyorsan valósítsák meg.

Csombók Pál: Véleménye szerint ennél a pontnál az időpont a kérdéses. Ha úgy döntenek, hogy 2011. legyen a dátum, akkor vegyék le a napirendről. Nem dönthetnek arról, hogy mi legyen 2011-ben, hiszen addig még négy év van és közben választások lesznek, más lehet a szituáció. Ha a 2008-as, vagy 2009-es dátum megél, akkor döntsenek róla, de ha 2011. lesz, akkor vegyék le a napirendről.

Czompó István: Nem értett egyet a javaslattal.

Vezér Ákos: Azok az elvek betartása miatt, hogy ne legyen munkaviszony megszüntetés, vezetői megbízás visszavonás, alapvetően azért van 2011. az eredeti határozati javaslatban. Ha olyan konstrukciót képzelnek el, hogy racionálisabban, olcsóbban működő szervezetet akar az önkormányzat létrehozni, addig ezt létszámcsökkentéssel lehet elérni. Olyan hirtelen átszervezésnek az eredménye, ahol csak azért hoznak létre státuszokat, hogy a visszavont vezetői megbízású dolgozókat el tudják helyezni, annak értelme nincs. Megtakarítás abból nem keletkezik, nem 5-8 millió forint, mint a határozati javaslatban, hanem akkor abból, vagy plusz, vagy nagyon kevés mínusz keletkezik. Ha úgy gondolják, hogy 2008-tól valósítanák meg, akkor bele kellene azt is fogalmazni, hogy ez vezetői létszámcsökkenéssel is jár. Azt is meg kellene határozni, hogy hárommal, négyvel, ötten, vagy amennyivel szeretnék csökkenteni az alkalmazotti létszámot. Ezzel tudná megindokolni a 2011-es dátumot még akkor is, ha egy kicsit későinek tűnik, amiben van igazság, de a vezetői megbízások meg tavaliaiak. Furcsa helyzet lenne, hogy ezeket most félidőben visszavonják, esetleg még a munkaviszonyukat is megszüntetik, ezért tartja rossznak az Oktatási Bizottság javaslatát.

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint 2008. december végéig készüljön közös igazgatású nevelési, oktatási intézmény létrehozására pénzügyi, szakmai és munkaügyi elemzés és felkéri a képviselő-testület a polgármestert, a jegyzőt a részletes szakmai anyagok elkészítésére és a munkába kerüljenek bevonásra az intézményvezetők és az érdekvédelem.

Jakus János: Megkérdezte, hogy a 2011-es időpontról akkor dönthetnek, amikor a szakmai anyagok a testület elé kerülnek?

Czompó István: Arról, hogy itt 2011-ben lesz közös igazgatású intézmény, legkorábban 2009-ben dönthetnek. Az előző határozati javaslatokkal ellentétben erről nem kell 2007. decemberében tárgyalni, mert nincs értelme.

A Képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

220/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008. december végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés közös igazgatású nevelési, oktatási intézmény létrehozásáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt ezen részletes szakmai anyagok elkészítésére azzal, hogy a munkába kerüljenek bevonásra az intézményvezetők és az érdekvédelem.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2008. december 31.

Czompó István: Rátért a 6. pontra, amely a „Saját bevételek növelése, illetve szolgáltatások bővítése” címet viseli. A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy többlet bevételek „elérése” helyett többlet bevételek „megszerzése” szerepeljen. A Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a pont levételét a napirendről. Az Oktatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság revidálja javaslatát a módosításról.

Kátai György: Ez egy olyan „rágógumi” határozat, amit hogyan lehet számon kérni? Valamennyit elért, de nem eleget, mit csináljanak vele, felelősségre vonják, hát nem volt lehetősége. Ez egy olyan „rágógumi” szabály, amelyet nem fog megszavazni.

Vezér Ákos: Egyetértett ezzel, de hozzátette, felvetette már valaki, hogy az intézménynek is lehetnek javaslatai, sőt, volt olyan felszólaló, akinek egyből volt javaslata. Lehet, hogy már holnap előállnak javaslatokkal, hogy hogyan lehet.

Visszakanyarodva a 4-es témakörhöz, ott úgy fogalmaz a törvény, hogy az iskolai osztály létszámokat meghaladhatja, meg lehet haladni, tehát igazából nem kell azt a képviselő-testületnek elrendelni, hogy legyen vezetve, mert az intézmény felől is indulhat ilyen kezdeményezés. Ezeket ha végiggondolják, van lehetőség arra, hogy ebből valami megvalósuljon. A „rágógumiság” mellett is, ha komolyan gondolják, akkor igenis hozhat eredményt.

Paál Huba: Mivel félreértés volt, ezért javasolta, maradjon meg a határozati javaslat, mert ha valaki megnézte az intézmények e ponthoz kapcsolódó véleményét, akkor az szerepel benne, hogy vállalkozási tevékenységet az intézmény nem végezhet. Ez valóban így van, viszont a szakmaiságában, tevékenységi körében végzett minden más tevékenységből befolyó egyéb forrás nem minősül vállalkozási tevékenységnek, tehát több bevételt lehet ezzel elérni.

A Képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

221/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az önkormányzati fenntartású intézmények (Zsiráf Óvoda 2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1., Manóvár Óvoda 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 108., József Attila Általános Iskola 2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) vezetőit, hogy az intézmény működésének finanszírozhatóbbá tétele érdekében többletköltséggel nem járó szakmai programok beindításának lehetőségét, illetve többlet bevételi források elérése érdekében folyamatos kutatást és tájékozódást végezzenek.

Felelős: Bartókné Piller Magdolna, a Zsiráf Óvoda vezetője
 Mihalekné Bartók Mária, a Manóvár Óvoda vezetője
 Ádámné Farkas Beáta, a József Attila Általános Iskola igazgatója
 Határidő: folyamatos

Czompó István: Elmondta, hogy a 7. pont az óvodai szakmai létszám csökkentéséről szól. Ismertette a bizottsági javaslatokat, mely szerint a Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, az Oktatási Bizottság viszont nem támogatta.

Czöndör Mihály: Tekintettel, hogy két bizottság egyezséget javasol az intézmények vezetőjével, itt is valami ilyen határidő megadásával kellene a szavazásra feltenni a kérdést, azért, hogy ne úgy elsikkadjon, mint az előző kérdésnél, ahol ugyancsak volt két bizottság, amely egyezséget javasolt. Úgy szavaztak, hogy egyezségben nem adtak időt, hiszen éppen arról van szó, hogy ha nem beszélnek az intézményvezetőkkel, akkor nem érzik adott esetben annak a szükségességét, hogy kell gondolkodni azon, hogyan lehet többletbevételt elérni.

Czompó István: Megkérdezte, az a javaslata, hogy egyeztetésre kerüljön sor, de meddig?

Czöndör Mihály: Igen. Az óvodák esetében az óvodavezetőkkel kellene időpontot meghatározni, ott nincs az a szorítás, mint az általános iskolánál. Mielőbb kellene, azt lehetne akár november végéig.

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatokat. Az egyik javaslat szerint fogadják el a határozati javaslatot, a másik szerint 2007. november végéig legyen egyeztetés a témában és annak alapján döntsön a testület.

A Képviselő-testület 7 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

222/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2007. november végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés az óvodai szakmai létszám csökkentéséről. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt ezen részletes szakmai anyagok elkészítésére azzal, hogy a munkába kerüljenek bevonásra az intézményvezetők és az érdekvédelem.

Felelős: Czompó István polgármester
 Vezér Ákos jegyző
 Határidő: 2007. november 30.

Czompó István: A 8. pont a „Technikai létszám csökkentése, takarítási, karbantartási feladatok kiszervezése” címet viseli. Az Oktatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, amellyel egyetértett a Pénzügy Bizottság is, de azzal, hogy a határozati javaslat első mondata úgy módosuljon, hogy a gazdasági feladatok vállalkozási formában történő ellátását 2008. március 1-i kezdéssel hirdeti meg; a 9. francia bekezdésben szereplő Manóvár Óvoda esetében az 1 fő mosónő, 1 fő varrónő helyett 1 fő technikai dolgozó kerüljön meghatározásra; a gazdasági feladatok vállalkozási formában történő adása csak akkor történjen meg, ha az a jelenlegi ráfordításhoz képest legalább 2-3 millió forint megtakarítást eredményez éves szinten és a feladatellátás színvonalának minőségében csökkenést nem okoz.

Csányi Kálmán: A határozati javaslatban nincs benne, de konszenzus alakult ki a bizottságon belül abban az ügyben, hogy 10-20 %-kal olcsóbban kell elláttatni, mint a jelenlegi állapot. A jegyző azt mondta, hogy ez a feladat az önkormányzatnak 14 millió forintba kerül, ezért a bizottság akkor tudja ezt támogatni, ha a tevékenység 12 millió forintnál kisebb összegből megoldható.

Czompó István: Véleménye szerint ez jó javaslat, de erről majd csak – ha úgy határoznak - a pályázat kiírása után, a beérkezett pályázatok ismeretében döntenek. Megkérdezte, a Pénzügyi Bizottság úgy gondolja, hogy a határozatban kétszer szerepeljen a 2008. március 1-jei dátum?

Paál Huba: Nem kétszer, csak az első mondatban szerepeljen.

Vezér Ákos: Eredetileg a határozati javaslat úgy néz, hogy „meghirdeti az alábbi feladatokat” és van egy felsorolás, de értelmesebb úgy, ahogy a Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a „gazdasági feladatok vállalászási formában történő ellátását meghirdeti”.

Czompó István: Elmondta, a módosítás az lenne, hogy közbeszerzési eljárás keretében meghirdeti a gazdasági feladatok vállalászási formában történő ellátását 2008. március 1-jei kezdéssel, valamint a 9. francia bekezdésben szereplő Manóvár Óvoda esetében az 1 fő mosónő, 1 fő varrónő helyett 1 fő technikai dolgozó kerül meghatározásra.

Czompó István polgármester 20.16 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.45 órakor a 3. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a tárgyban a szünet előtt ismertetett határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

223/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint közbeszerzési eljárás keretében meghirdeti a gazdasági feladatok vállalászási formában történő ellátását a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság 109/2007. (V. 21.) PüIB. számú határozatával javasolt módosítások figyelembevételével.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: A Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság azt javasolta, hogy e témában kezdődjenek egyeztetések az intézmények és az önkormányzat között, de nem határoztak meg határidőt.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint az egyeztetés ez ügyben is november végéig történjen meg.

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a témában 2007. november végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés az óvodai szakmai létszám csökkentéséről, illetve felkéri a polgármestert és a jegyzőt a részletes szakmai anyagok elkészítésére azzal, hogy a munkába kerüljenek bevonásra az intézményvezetők és az érdekvédelem.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

224/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2007. november végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés a technikai létszám csökkentéséről, a takarítási, karbantartási feladatok kiszervezéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt ezen részletes szakmai anyagok elkészítésére azzal, hogy a munkába kerüljenek bevonásra az intézményvezetők és az érdekvédelem.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2007. november 30.

Napirend 4. pontja:**Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata, Szakmai Programja elfogadására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, az Oktatási Bizottság nem támogatta az elfogadást. Azt, hogy ezt a témát miért tárgyalták nem tudja, mert lemaradt a napirendi pont tárgyalásának elejéről, de biztosan volt valami oka. Ami fontosabb és nem érti, hogy miért nem támogatják. Felmerült egy-két kérdés pl. az államháztartás működési rendjéről szóló Kormány rendelet 10. §-ának előírásait tartalmazza-e az SZMSZ. Tétélesen ellenőrizték, természetesen tartalmazza az SZMSZ. FEUVE szabályzatot ugyanakkor ez a 10. §. nem tartalmaz. A FEUVE szabályzatra vonatkozó előírásokat a 17. §. tartalmazza, ami alapján azt csak az önállóan gazdálkodó intézménynek kell elkészíteni, tehát ebből a szempontból is jó az SZMSZ.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a jegyzőtől, hogy az államháztartási törvényhez kapcsolódó Kormány rendelet 10. §-ának rendelkezései a Szervezeti és Működési Szabályzatban hol vannak?

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az Ámr. 10. §. (4) bekezdés a.) pontjában meghatározott alapító okirat kelte, száma a legelső pont az első oldalon. Megkérdezte, hogy csak a (4) bekezdést olvassa fel, vagy a többit is, mert a 10. §. 9 bekezdésből áll?

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hol vannak azok a szakmai számok, amelyeket kért a 10. §.?

Vezér Ákos: A 10. szakaszból csak a (4) bekezdés írja azt elő, hogy a szervezeti és működési szabályzatnak mit kell tartalmazni. Ezért kérdezte, hogy elég-e ha ezt ismerteti, vagy a többivel kapcsolatban is van valami probléma.

Csányi Kálmán: Az volt a kérdés, hogy a 10. §-ban, amely a szervezeti és működési szabályzatban előírásokat tartalmaz, azok a jegyző szerint mind tétélesen benne vannak?

Vezér Ákos: Azt válaszolta, hogy igen, az a.) pont: az alapító okirat, kelte száma; az 1. pontban található. A b.) pont szerint az állami feladatként ellátott alaptevékenység, benne elhatároltan a kisegítő, kiegészítő tevékenységek, valamint az azokat meghatározó jogszabályok megjelölése: ezek megtalálhatóak az 5. oldalon a II/2. pontjában az a.) a szociális szolgáltatásokat, a b.) a gyermekjóléti szolgáltatásokat tartalmazza. A c.) pont szerint a vállalkozási feladatoknak és a gazdálkodó szervezetben való részvételének a részletes, alaptevékenységtől elhatárolt felsorolását, valamint a költségvetési szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének ezzel kapcsolatos feladatairól szól: azért nem találják meg az SZMSZ-ben, mert vállalkozási tevékenységet nem végeznek. D.) pont: meg kell jelölni a b.), c.) pontokban található feladatok, tevékenység forrásait. A tevékenység forrásait a 11. oldalon találhatóak: a pénzgazdálkodás és a térítési díj cím alatt, de a vállalkozási tevékenységre vonatkozóan nincs utalás, mert ilyen tevékenységet nem folytatnak. A 10. §. (4) bekezdés e.) pontja a feladatmutatók megnevezése, köre. A feladatmutatók a tétéles felsorolásban találhatóak meg a 7. oldalon a 2.) pontban A Szolgálat tevékenységének célja, feladata cím alatt. Az f.) pontban meghatározottak a I/1., 3., 5., 6., 7., 9. pontban vannak. G.) pontban

meghatározott számlaszámot az SZMSZ nem tartalmazza, mivel nincs számlaszámuk. A h.) pont szerint költségvetési szervhez rendelt, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek felsorolását, valamint ezen szerveknél, illetve saját szervezeti egységeinél a pénzügyi, gazdasági tevékenységet ellátó személyek feladatkörének, munkakörének meghatározását írja elő. A költségvetési szervhez rendelt részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek azért nincsenek felsorolva, mert nincsen a Családsegítő Szolgálathoz részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv rendelve. A pénzügyi és gazdasági tevékenységet ellátó személyek feladatkörének meghatározása: a munkaköri leírások mellékletét képezik az SZMSZ-nek, melyet nem tettek az előterjesztésbe, mert kb. 20 oldal lenne. A munkaköri leírások tartalmazzák az ezzel kapcsolatos feladatokat. Csányi Kálmán képviselő arra kérdezett még rá, hogy hol szerepel az SZMSZ-ben a (4) bekezdés i.) pontja, vagyis a költségvetés tervezésével és végrehajtásával kapcsolatos különleges előírások, feltételek. Ebben az SZMSZ-ben ezt csak felszínesen találják meg azért, mert nem ők végzik a költségvetés tervezésével, végrehajtásával összefüggő adminisztratív feladatokat, illetve különleges előírások nincsenek. A 10. §. (4) bekezdés j.) pontja a szervezeti egységek vezetőjének azon jogosítványairól szól, amelyek körében a költségvetési szerv képviselőjeként járhat el. Ez a 2. oldal 5. pontjában található „A Szolgálat jogállása, képvisellete” cím alatt, illetve a munkaköri leírásában van.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

225/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület a Családsegítő és Gyermekejóléti Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) mikrotérségi társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai Programját a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 92/B. §. (1) bekezdésének c.) pontja alapján jóváhagyja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja:

Pótelőirányzat kérése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, mindkettő javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

226/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) személyi juttatás előirányzatát 860.000,- Ft összeggel megemeli, a járulékelőirányzatát 275.000,- Ft összeggel megemeli. A költségvetés általános tartalékát 1.135.000,- Ft összeggel csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja:**Vizsgálati jelentés gyámügyi tevékenységről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a jelentés tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

227/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzői feladat- és hatáskörbe tartozó gyámügyi tevékenységről készült vizsgálati jelentést megismerte és tudomásul veszi.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja:**A Pusztaszabolcsi Sport Club és a Polgárórség elszámolása a 2006. évi búcsú megrendezéséből származó bevételből adott támogatással**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslatok elfogadását. A Pénzügyi Bizottság javasolta továbbá, hogy az egyesületek a helyi rendeletben foglalt szabályoknak megfelelően és határidőre tegyenek eleget elszámolási kötelezettségüknek. Véleménye szerint a határozati javaslatot nem kell kiegészíteni, mivel a rendelet tartalmazza a bizottság által javasolt kiegészítést.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

228/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2006. évi búcsú megrendezéséből származó bevételből a Polgárórség részére adott 80.000,- Ft összegű támogatás elszámolását.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

229/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2006. évi búcsú megrendezéséből származó bevételből a Pusztaszabolcsi Sport Club részére adott 150.000,- Ft összegű támogatás elszámolását.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja:**Gyalogátkelőkre KDOP pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását az esetleges bekerülési összeg felülvizsgálata mellett. A határozati javaslatban szereplő összeg másfél évvel ezelőtt került meghatározásra, ezért vagy elfogadják a javasolt összeget és ha többre kerül, akkor a különbözetet majd felvállalják, vagy pedig megemelik az önrészt és ahhoz igazítják a pályázandó összeget. Javasolta a határozati javaslat módosítását úgy, hogy a meglévő tervek alapján a pályázathoz szükséges 3,5 millió forintot biztosítja az önkormányzat.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

230/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Közép-Dunántúli Regionális Operatív Program keretében a „Belterületi utak fejlesztése” támogatására kiírt pályázati felhívásban (kódszám: KDOP-2007-4.6.1/B) a támogatható tevékenységek között szereplő „gyalogos átkelőhelyek biztonságossá tétele, létesítése” tárgyú fejlesztési lehetőségre a meglévő tervek alapján bruttó 11.638.000,- Ft bekerülési összegből kivitelezve és a pályázathoz szükséges 3.500.000,- Ft önrészt a költségvetésben útfelújításra tervezett összegből biztosítja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja:**Költségvetési alszámlák megszüntetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

231/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 11736037-15361844-00930000 számú „Társadalmi összefogással megvalósuló közműfejlesztés lebonyolítási számla” elnevezésű, 11736037-15361844-03230000 számú „Pusztaszabolcs Önkormányzat kiegészítő céltámogatás” elnevezésű, 11736037-15361844-06530000 számú „Letéti számla” elnevezésű, 11736037-15361844-06910000 számú „Egyéb elkülönített elszámolási számla” elnevezésű, 11736037-15361844-09070000 számú „Háziorvosi ellátás számla” elnevezésű számláit megszünteti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a számlavezető banknál a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja:**A központi ügyeleti ellátás 2007. évi díja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindkettő bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Csombók Pál: A kistérségi tanács ülésén korábban arról volt szó, hogy ehhez a központi ügyelethez csatlakozik Perkáta is. Megkérdezte, hogy történt-e ez ügyben valami?

Czompó István: Tudomása szerint még nem tartoznak ebbe a körbe.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

232/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulással a házi orvosi, házi gyermekorvosi alapellátáshoz kötődő ügyelet ellátásáról szóló szerződés módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja:

Javaslat a környezetvédelmi rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a 2. számú mellékletben a baromfitartásra vonatkozó táblázat utolsó előtti sor első oszlopában 51-200 db-ig helyett 51-100 db-ig, az utolsó sor első oszlopában a 200 db felett helyett 100 db felett kerüljön meghatározásra., illetve a táblázat felett kerüljön megfogalmazásra, hogy a tartható darabszám a számos állatra vonatkozó fogalom szerint kerüljön meghatározásra.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 6 tartózkodással a javaslatot elutasította:

233/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a környezet védelméről szóló többször módosított 13/1994. (XII. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

234/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelméről szóló többször módosított 13/1994. (XII. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosításokkal:

- a 2. számú mellékletben a baromfitartásra vonatkozó táblázat utolsó előtti sor első oszlopában az „51-200 db-ig” helyett „51-100 db-ig”, az utolsó sor első oszlopában a „200 db felett” helyett „100 db felett” kerüljön meghatározásra.
- a 2. sz. mellékletben a táblázat feletti sorba az alábbi szöveg kerül:
„A legelső bekezdésben meghatározott számos állat számot összesen a teljes táblázat adataiban szereplő állatállomány nem haladhatja meg.”

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

10/2007. (VI. 1.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelméről szóló többször módosított 13/1994. (XII. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 12. pontja:**Javaslat közműfejlesztési hozzájárulás meghatározására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

235/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. június 1-től jelentkező új csatornacsonk kiépítésének igénye esetén az egy lakóegységre jutó közműfejlesztési hozzájárulás összegét 50.000,- Ft-ban határozza meg. A hozzájárulás összege az ingatlan tulajdonost/használót a községi hálózatra történő csatlakozásra jogosítja fel. A csatornacsonk tervezése és a kiépítés költsége az ingatlan tulajdonost/használót terheli.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: folyamatos

Napirend 13. pontja:**Helyibusz Kft. üzletrész eladás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

236/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 31 %-os tulajdonában lévő Helyibusz Buszközlekedési Kft-ben (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4/B. fsz. 1., ügyvezető: Bakos Gáborné) a 31 %-os (930.000,- Ft) törzsbetétének figyelembevételével üzletrészből 10 %-ot, azaz 300.000,- Ft névértékű üzletrészt 2.500.000,- Ft vételárért a Helyibusz 2001 Buszközlekedési Kft. (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4/B, képvis.: Bakos Gáborné) részére értékesít. A Helyibusz Kft. másik, kisebbségi tulajdonosa a külső személy részére történő értékesítéshez hozzájárul. Az önkormányzat tulajdonrésze a Helyibusz Kft-ben így 31 %-ról 21 %-ra csökken, a törzsbetét értéke 630.000,- Ft-ra változik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a melléklet adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja:**Javaslat csatorna csonk kiépítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Nemes László képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Nemes László képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

237/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ondrus László Pusztaszabolcs, Akácfa u. 5. szám alatti lakos tulajdonában lévő 1621/1. hrsz-ú ingatlanára a csatornacsonk tervezését és kiépítését megrendeli a Noble Kft-től a közműfejlesztési hozzájárulás terhére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja:

Pályázató alkalmazása az önkormányzatnál

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést három bizottság tárgyalta. Az Oktatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a pályázati kiírás vállalkozási díj összeg meghatározása nélkül kerüljön meghirdetésre a Fejér Megyei Hírlapban. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azt javasolta, hogy az „alkalmazás” szó helyett a „foglalkoztatás” szó szerepeljen, továbbá a testület kérje fel a polgármestert, hogy a „pályázat figyelő és készítőre vonatkozó” pályázati kiírást a Fejér Megyei Hírlapban tegye közzé.

Csombók Pál: Megkérdezte, kell-e pályázatot kiírni, ha megbízással alkalmaznak valakit?

Czompó István: Véleménye szerint, ha megbízással alkalmaznak valakit, akkor az nem zárja ki, hogy megpályáztatják. Javasolta, hogy hirdessék meg, de ha valakinek van ilyen ismerőse, akkor javasolja neki, hogy pályázza meg. Egyetértett a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, hogy ne írják bele a hirdetésbe a vállalkozási díj összegét.

Csombók Pál: Ha kiírják a pályázatot, akkor pontosan határozzák meg, hogy mit várnak a jelentkezőktől.

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság megfogalmazta, hogy pályázat figyelő és készítőre vonatkozzon.

Csombók Pál: Egy rendszert építene ki az önkormányzat és az is a feladata lenne, hogy képezze ki azokat, akik a munkatársai lesznek az intézményeknél. Javasolta, hogy ez tartalmazza a munkaköri leírása is.

Czompó István: Mivel vállalkozót foglalkoztatnak, így nem munkaköri leírást kell készíteni, hanem feladat meghatározást. Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület pályázató szakértő foglalkoztatását határozza el 2007. szeptember 1-től, felkéri a polgármestert, hogy a pályázat figyelő és készítőre vonatkozó pályázati kiírást a Fejér Megyei Hírlapban tegye közzé.

Csombók Pál: Véleménye szerint erre sok cég fog jelentkezni, ha nem írják le konkrétan, hogy az önkormányzat megbízásában kell lenni. Ne olyan pályázató jelentkezzen, amely harminc önkormányzattal áll kapcsolatban és ez az önkormányzat csak egy lenne ezek közül.

Paál Huba: Legyen benne a kiírásban, hogy nem csak a pályázatóírást kell elvégeznie, hanem figyelemmel kell kísérnie a pályázati kiírásokat is. A feladatot kell meghatározni, hogy mit várnak el tőle.

Csombók Pál: Szerinte ne cégbe gondolkodjanak, hanem legyen elkötelezettsége az önkormányzat felé.

Kátai György: Véleménye szerint a vállalkozás szabadságát sérti, hogy miért ne vállalkozhatna és mehetne más önkormányzathoz is.

Csányi Kálmán: A polgármester fogja meghatározni, hogy kivel, melyik céggel fog együtt dolgozni. Szerinte neki kellene kiválasztani a megfelelő céget, vagy személyt és akkor az előzetes beszélgetésben szempontként megfogalmazhatja, hogy nem egy nagy mamut céggel akarnak szerződést kötni, hanem

olyan céget keresnek, amely Pusztaszabolcs irányába elkötelezett. Úgy gondolja, nincsenek olyan jogszabályok, kötelezettségek, mint volt a közművelődés-szervezőnél, hogy megfelelő végzettséggel kell rendelkeznie.

Paál Huba: Javasolta, akkor azt határozzák meg, hogy magánszemély foglalkoztatására írják ki a pályázatot.

Czompó István: Javasolta, a határozatban úgy fogalmazzák meg, hogy pályázatíró személy foglalkoztatását határozzák el. Csányi Kálmán képviselő felvetésével kapcsolatban elmondta, úgy gondolja, hogy a jelentkezőket a bizottságoknak kellene meghallgatni.

Csányi Kálmán: Arra gondolt, hogy nem kellene ilyen nagy kiválasztási módszert alkalmazni, mint ami volt a közművelődés-szervező esetében.

Czompó István: Véleménye szerint nem lesz sok pályázó, de az érdeklődőknek elmondja, hogy havonta milyen megbízási díjat fizetne az önkormányzat.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a 800 ezer forintos vállalkozási díjat milyen intervallumra értették?

Czompó István: Ez évre, 4 hónapra, de ez nem fog szerepelni a határozatban.

Csombók Pál: Véleménye szerint ez az összeg kevés. A pályázatírónak meg kell keresni a megbízási díjára fordított összeget, ellenkező esetben elküldik.

Czompó István: A kiírásban írják azt, hogy a bérezés megegyezés szerint történik és attól kezdve bármekkora összeg lehet.

Vezér Ákos: Felhívta a figyelmet, hogy a Hivatal szakértői díj előirányzata nem lesz elegendő, ha nem csoportosít át a képviselő-testület.

Czompó István: Szerinte ezt akkor tegyék meg, amikor már felvesznek valakit.

Vezér Ákos: Ebben a határozati javaslatban nem az van leírva, hogy neki mennyi lesz a díja, hanem az, hogy a képviselő-testület ennyit ide átcsoportosít.

Czompó István: Ezt azért nem javasolta beleírni, mert a határozatot nyílt ülésen hozzák meg, így elolvashatja a pályázó a Szabolcs Híradóban, vagy a jegyzőkönyvben és ez sugallja, hogy mekkora megbízási díjra gondoltak.

Vezér Ákos: Ha a tartalékot elköltik másra, akkor nem lehet ilyen célra fordítani, ezért javasolta, hogy legalább helyezték ilyen célra céltartalékba.

Czompó István: A megbízási díj összegével csak akkor foglalkozna, amikor sor kerül az alkalmazásra.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

238/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatíró szakértő foglalkoztatását határozza el 2007. szeptember 1-től.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat figyelő és készítőre vonatkozó pályázati kiírást a Fejér Megyei Hírlapban tegye közzé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2007. szeptember 1.

Napirend 16. pontja:**Tájékoztató a 2007. évi Életmód és Szenvedélyek Napja előkészületeiről**

Előterjesztő: Szőke Erzsébet képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Czompó István: Az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

239/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi Életmód és Szenvedélyek Napja előkészületeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Szőke Erzsébet, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja:**Tájékoztató a 2007. évi Szabolcs Napok előkészületeiről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Czompó István: Megkérdezte az előterjesztő Csányi Kálmán képviselőt, hogy kiegészíti-e az előterjesztést?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két program kérdéses volt. Jelen pillanatban is kérdéses a furik-verseny, de próbálja meggyőzni Csiki Ottó képviselőt, hogy vállalja be a szervezését. A másik ilyen program az éjszakai kalandtúra volt, de azóta visszajelzést kapott, hogy a korábbi szervezők vállalják a szervezést. Elnézést kért, mivel egy számcsere miatt az alapítványi önrésznél 370 ezer forint helyett 307 ezer forint írt. Megtörtént a módosítás, így a jelenlegi végeredmény szerint az alapítványnál 92.127,- Ft hiány jelentkezik. Információja szerint ma érkeztek meg az AVOP LEADER+ Program pályázat szerződéséhez szükséges dokumentumok, így ami eddig emiatt kérdéses volt, az most már biztosabbá vált. Problémák vannak, nagy kérdés volt például, hogy hol rendezzék meg a péntek esti Zanzibár koncertet. Végül is úgy döntöttek, hogy a középiskola sportpályáján rendezik meg, mert a kollégiumban nincs akkora áramerősség, amely a koncert lebonyolításához szükséges lenne. További gondokat fog okozni a színpad szállítása, építése, illetve a sátor felállítása. Ki kell alakítani egy csapatot, amely ennek a színpad fölötti sátonak a felállítását, illetve az elpakolását biztosítja. Ha meglesz a sátor, akkor azt esetleg bérleti díjért átadhatnák más településeknek, így bevételhez jutna az önkormányzat. Elmondta még, hogy június 30-ig véglegesítik a programokat.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy a költségvetés-tervezetben a módosítás több helyen nem került átvezetésre. Mivel lecsökkentették a 370 ezer forintot 307 ezer forintra, így a bevételek is, illetve mindösszesen a bevételek is csökkennek a két összeg különbözetével.

Paál Huba képviselő felháborítónak találta, hogy miközben a közpénzek elköltéséről van szó és rákérdez a tervezetre, amely tele van számszak hibával, akkor közben a képviselők nevetnek, ezért közölte, hogy távozik az ülésről.

Czompó István polgármester kérte, hogy maradjon.

Paál Huba: Elmondta, hogy nem kíván tovább részt venni az ülésen. Megjegyezte, sajnálja, hogy Csányi Kálmán képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke nem kapott meghívót a Pénzügyi Bizottság ülésére, mert akkor tisztázni tudták volna a táblázatban szereplő hibákat. Ezért hozta a Pénzügyi Bizottság azt a határozatot, hogy a testületi ülésre kerüljenek pontosításra a táblázatban található számszaki eltérések.

(Paál Huba képviselő 21.28 órakor távozott, a létszám 12 fő.)

Czompó István: Megkérdezte Csányi Kálmán képviselőtől, hogy megkapta-e a Pénzügyi Bizottság határozatát?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy tételesen nem nézte meg a határozatokat. Pénteken reggel vette észre a hibát, de nem tudta kijavítani teljes mértékben, mert érettségiztetni ment. Elfogadja, hogy pontatlanul jelent meg. Megpróbálta átvezetni, de valóban az összesen és mindösszesen kategóriában ezek a kb. 63 ezer forintnyi különbségek nincsenek jelen.

Czompó István: Kérte, hogy készüljön egy pontosabb költségvetés-tervezet.

Csányi Kálmán: Mivel az elszámolásnál gond volt, ezért most szeretne volna pontosítani, hogy elfogadható-e a képviselő-testület számára az a megoszlás, ami a kiadások között szerepel az önkormányzatra, illetve az alapítványra vonatkozóan. Példaként említette, hogy az orgonakoncert 50 ezer forintos költsége az alapítványt érinti, viszont az ünnepélyes megnyitóval kapcsolatban felmerülő költségek az önkormányzatot terhelik. Ebből az elszámolásnál volt vita, ezért szeretné tudatosítani, hogy ez a dolog így megfelel-e.

Czompó István: Véleménye szerint az a lényeges, hogy az önkormányzat e célra meghatározott keretösszegét ne lépje túl.

Csombók Pál: Minden évben probléma volt az elszámolásnál abból, hogy nem mindegy, hogy az alapítvány mit számol el.

Csányi Kálmán: Úgy emlékezett, hogy az önkormányzati költségvetésben erre a célra egymillió forintot határoztak meg, ezért ezzel az összeggel tervezett. Nem tudja, hogy ez az összeg helytálló-e?

Czompó István: Ismételten javasolta, hogy készüljön újabb költségvetés-tervezet, amelyben az önkormányzati költségvetésben erre a célra tervezett összeg is pontosan szerepel.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

240/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi Szabolcs Napok előkészületeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi azzal a kiegészítéssel, hogy készüljön egy pontos, számszakilag is megfelelő költségvetés-tervezet, amelyben pontosításra kerül az önkormányzati költségvetésben e célra meghatározott összeg is.

Felelős: Csányi Kálmán, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja:

Javaslat járdajavítás támogatására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Támogatta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mert a bizottságnak az volt a véleménye, miszerint tegyék érdekeltté a lakost abban, hogy a járdája jó legyen. Ezért javasolták, hogy járuljon hozzá a testület a járdajavításhoz, biztosítson 3 m³ sódert, a lakos pedig vegye meg a cementet.

Jakus János: Ez egy fék lehet a túlzottan jelentkező igényekkel szemben. Elképzelhető, hogy ha a lakosoknak hozzá kell járulni a saját pénzükből, akkor kevesebben jelentkeznek.

Vezér Ákos: Az egyik bizottság ülésén felmerült az, hogy a kérelmezők most építkeztek és ők törték össze azt a járdát, amelynek a kijavítására most pénzt kérnek. Ez egy elég furcsa helyzetet teremt abból a

szempontból, ha ezzel a három zsák cementtel foglalkozik a testület, akkor később más is hasonlóan fog tenni.

Csombók Pál: Elmondta, hogy ahol nem építkeztek, ott is nagyon rossz a járda abban az utcában és a kérelmező az ingatlan előtti teljes hosszában szeretné a járdát javítani.

Czompó István: Javasolta, hogy a Településfejlesztési Bizottság javaslatát fogadják el.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

241/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Albertné Kovács Henrietta Pusztaszabolcs, Rákóczi F. u. 6/1. szám alatti lakos kérésére az ingatlan előtti járdaszakasz felújításához hozzájárul és biztosítja a munka elvégzéséhez szükséges 3 m³ sódert a költségvetés út- és járdajavítás előirányzata terhére.

A lakó a munka megkezdését köteles bejelenteni a jegyzőnek, az építőanyag átadása ekkor történik meg. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a munka befejezése után – átadás-átvételi eljárás keretében – vegye át a járdát az önkormányzat tulajdonába.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2007. augusztus 31.

Napirend 19. pontja:

Ercsi Kistérség és társult önkormányzatok járó-beteg szakellátás célú társulása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Három bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Településfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta, hogy az Ercsi Kistérség és társult önkormányzatok járóbeteg szakellátás célú társulás létrehozásával kapcsolatban a polgármester vegyen részt az egyeztető tárgyalásokon, informálódjon, hogy mennyi költségvonzattal járna és az egészségügyi ellátottság milyen minőségi változást hozna a pusztaszabolcsi lakosok számára. Beszélt az ercsi polgármesterrel, aki elmondta, ha sikerül összehozni a szükséges létszámot, akkor abban az esetben buszjárat is lenne. Információi szerint Besnyő sem fogadta el ezt a javaslatot.

Kátai György: Tájékoztatásul elmondta, az ercsi járó-beteg szakellátáshoz minimum 15 ezer lakosra, a későbbi nyereséges működéshez viszont már 30 ezer főre lenne szükségük. Ha megalakul a társulás, akkor a július végén megjelenő pályázatra pályázni tudnak, amely során a kivitelezésre nyerhetnek támogatást. Ha erről a kistérségi társulás lemarad, akkor minimum öt éven belül nem képzelhető el változás ez ügyben. Javasolta, hogy most ne hozzanak határozatot, hanem egy következő testületi ülésre hívják meg az érintett település polgármesterét, valamint az egészségügyi intézmény vezetőjét, hogy tartsanak tájékoztatást, ami még nem jelentene elkötelezettséget.

Czompó István: Elmondta, hogy két határozati javaslatot bocsát szavazásra, melyek közül az első az eredeti határozati javaslat lesz, a második pedig Kátai György képviselő javaslata.

A Képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

242/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván részt venni az Ercsi Kistérség és a társult önkormányzatok által létrehozott járóbeteg-szakellátás megvalósítása célú társulásban.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja:**Ügyvédi vélemény a kistérségi normatíva bírósági úton történő visszaköveteléséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy május 24-én Varsányi úr, a társulás munkaszervezetének vezetője küldött egy levelet, amelyben azt írta, hogy a társulási tanácsnak az volt a döntése, hogy végezzenek valamilyen felmérést a többi társulás körében és a társulási tanács annak figyelembevételével fog dönteni, hogy más társulásokat ez mennyiben érinti és mit akarnak tenni. Megkérdezte, hogy emiatt esetleg nem lehetne kiegészíteni úgy a határozati javaslatot, hogy a testületi visszavonja a határozatát abban az esetben, ha a kistérségi tanács sem akar ez ügyben semmit tenni?

Czompó István: Véleménye szerint nem kellene a határozatot visszavonni, mert a testület csak javaslatot tett a tanácsnak. A társulási tanács ülésén az volt a végső döntés, hogy kör e-mailben érdeklődjön a munkaszervezet, hogy más kistérségek hasonlóképpen gondolkodnak-e ez ügyben. Úgy gondolja, ennek csak akkor van értelme, ha a jelenleg működő 156 kistérség közül legalább 100-nak ugyanez lenne a véleménye. Javasolta, hogy ne vonják vissza a határozatot, hanem továbbra is tartsák fenn a 136/2007. (III. 29.) Kt. számú határozatukat.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

243/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyminisztérium állásfoglalásának és dr. Kovács Adrién ügyvéd véleményének áttanulmányozása után továbbra is fenntartja és megerősíti 136/2007. (III. 29.) Kt. számú határozatát, miszerint javasolja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulásnak, hogy a 2006. évi házi segítségnyújtással összefüggő kistérségi támogatás visszaszerzése érdekében pert indítson.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja:**Javaslat a Tűzoltóság épületének használatba adására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Jakus János: Megkérdezte, fontos-e, hogy az 5. pont ilyen formában bekerüljön a szerződésbe?

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a határozati javaslatot kiegészítik azzal, hogy a szerződés-tervezetből törlésre kerül az 5. pont.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

244/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) számára térítésmentesen használatba adja határozatlan időre az önkormányzati tulajdonú Tűzoltóság épületét (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.)

A Képviselő-testület a használatba adási szerződés-tervezet szövegét az alábbi módosítással fogadja el:

- A szerződés-tervezet 5. pontja törlésre kerül, így a 6-7 pontok 5-6. pontok lesznek.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 22.20 órakor – a 22-25. napirendi pontok tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

23.02 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
Jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szajkó János