

Ikt.szám: 431-13/2008.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2008. AUGUSZTUS 28-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273,
274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282,
283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291,
292, 293, 294, 295, 296, 297/2008. (VIII. 28.)

RENDELETEK SZÁMA:

12/2008. (VIII. 29.)
13/2008. (VIII. 29.)
14/2008. (VIII. 29.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. augusztus 28-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László, Zsuffa Tünde – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Baltási Nándor	Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség plébánosa
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Milvius Attila	Faunus Kft. ügyvezetője
	Molnár Tibor	Ivánca Község Polgármestere
	Sziebler Péterné	Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke
	Dr. Szász Károlyné	Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 12 fő megjelent. Csiki Ottó és Szőke Erzsébet képviselők jelezték távolmaradásukat. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csombók Pál és Filotás József képviselőket.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

265/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csombók Pál és Filotás József képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 27. napirendi pont legyen a „Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztési stratégiája”, 28. napirendi pont a „Fogorvos szerződés-módosítási kérelme” című előterjesztés legyen, így a napirend-tervezetben szereplő 27. napirendi pont 29. napirendi pont lesz.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

266/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja:

A kistérségi tanuszodával kapcsolatos megállapodás elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2008. első féléves gazdálkodása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja:

Oktatási-nevelési intézmény többlettámogatási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja:

Étkezési térítési díj megállapítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 6. pontja:

Boldogasszony Községi Ház működtetéséről kötött szerződés módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja:

Javaslat ingatlancserére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja:

Csipesz Ifjúsági Egyesület tevékenységéről beszámoló

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja:

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja:

Javaslat a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata elfogadására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja:

A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 12. pontja:

A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 13. pontja:

A Könyvtár és Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 14. pontja:

A Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 15. pontja:

Beszámoló a 2008. évi Szabolcs Napokról

Előterjesztő: Csányi Kálmán képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Napirend 16. pontja:

Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2008. I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja:

Pályázat kiírása aljegyzői álláshely betöltésére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 18. pontja:

Telekmegosztás a településközpontban

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja:**Javaslat termőföld művelésből való kivonására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja:**Az iváncsai logisztikai park vízellátása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja:**Javaslat társulási megállapodás módosítására, valamint csatlakozási szándék támogatására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja:**Tájékoztató a gyermekkorú, illetve fiatalokú bűnelkövetés 2007. évi helyzetének elemzéséről és a bűnmegelőzési tevékenység értékeléséről Fejér megye településein**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 23. pontja:**Petőfi Terem bérleti kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 24. pontja:**MÁV Iskolában terem bérleti kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 25. pontja:**Tájékoztató a viharkár miatti rendkívüli polgármesteri átcsoportosításról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 26. pontja:**Javaslat lakótelek értékesítésére vonatkozó határozat módosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 27. pontja:**Polgármesteri Hivatal Szervezetfejlesztési stratégiája**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 28. pontja:**Fogorvos szerződés-módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés:**Napirend 29. pontja:****Önkormányzati tulajdonú lakás bérlőjével kapcsolatos ismételt bejelentés**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Június 30-án sajtótájékoztatót vett rész Paál Huba képviselővel az Önkormányzati Minisztériumban, amelyen a polgármestereik mutatták be az idén városi rangot kapott településeket. Július 2-án megbeszélést tartottak a 4-án Staufenbergbe induló küldöttségnek, amely a landwehrhageni futballcsapat megalakulásának 100. évfordulója alkalmából tartózkodott a településen. Július 3-án a Fejér Lapban megjelent egy cikk, amely csak Bodajkkal foglalkozott, mintha a megyében az idén csak ez az egy település kapott volna városi címet. 8-án egyeztetett a védőnővel, mert a testületi határozatnak megfelelően sor került a védőnői szolgálat épülete elektromos hálózatának korszerűsítésére. Ezen a napon rendkívüli testületi ülés volt a Perkátával létrehozandó oktatási, nevelési intézményről. Interjút adott a Fehérvár TV-nek a várossá nyilvánítással kapcsolatban. 11-én megjelent egy cikk a Fejér Megyei Hírlapban, amely szerint aznap a színesfémtolvajlásal kapcsolatos petíciót adnak át a rendőrségnek. Felhívták a rendőrségtől, hogy információt kérjenek ez ügyben, de nevetség tárgyává vált, mert nem tudott róla semmit. A cikk elolvasása után felhívta Csombók Pál alpolgármestert és elmondta, egyetért azzal, hogy fel kell lépni a színesfém tolvajlás ellen, de nem ért egyet a szervezés módjával. 14-én a településen átvonult egy vihar, jégesővel, amely után 7 fő kért segítséget a lakóépületekben történt károk

miatt. A kérelmezők összesen 162 ezer forint támogatásban részesültek. A Szabadidősport Egyesület futószakosztálya 16-án indult el Kisiratosra, ahol 19-20-án voltak a falunapok, amely alkalmából a csapathoz négyfős önkormányzati delegáció csatlakozott. 18-án és 21-én betörték az általános iskola műhelyébe. A tetteseket elfogták, akik nemcsak helyben, a környéken, hanem még külföldön is folytatták tevékenységüket. 25-27-én zajlott a Szabolcs Napok, amelyen belül 25-én került megrendezésre a városavató ünnepség. Véleménye szerint a programok színvonalasak voltak. Megköszönte a rendezvényeken résztvevő szervezők, közreműködők munkáját. Augusztus 5-én rendkívüli testületi ülésre került sor, amelyen a Polgármesteri Hivatal bővítésére kiírt közbeszerzési eljárás során kiválasztották a nyertes pályázót. 6-án szerződést kötöttek a V-DBK Fővállalkozói Kft-vel a Hivatal épületének bővítésére. Elmondta, hogy a munka megkezdésekor az első napon ki kellett vágni az udvaron található 20-30-40 éves fákat. 13-án a Szabolcs Napokat értékelték a Bisztróban a programszervezők. Csányiné Pergel Andrea a Kulturális Értékművelő Egyesület képviselőjeként vett részt az értékelésen és megjegyezte, hogy nem egyenlő bánásmódban részesültek a kisiratosiak és a németek. Kérdésére, hogy kitől kapta ezt az információt azt válaszolta, hogy a plébánosnak mondta a kisiratosi polgármester. 18-án találkozott Baltási Nándor plébánossal a közösségi házzal kapcsolatos szerződés egyeztetése miatt, amikor megkérdezte, hogy ez igaz-e? A plébános elmondta, hogy nem igaz, mert nem a kisiratosi polgármester, hanem valaki más mondta, de nem kívánja megnevezni. 16-17-én került megrendezésre az Életmód és Szenvedélyek Napja és ezen belül zajlott a Négy Évszak Maraton 3. szakasza. Megköszönte a szervezők tevékenységét. 18-án a Hivatal bővítésével kapcsolatos koordinációra került sor, amelyen a műszaki ellenőr, a beruházó és a kivitelező vett részt. Az egyeztetések minden hétfőn 14 órakor lesznek. Különleges honosításra került sor, mert az egy beteg, idős néni lakásán történt, nem pedig a Polgármesteri Hivatalban. Ezen a napon volt a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülése. 19-én ülésezett a Településfejlesztési Bizottság. 20-án ünnepség volt az államalapítás évfordulója alkalmából. 21-én aláírták a MÁV Iskola megvételéről szóló szerződést, amely még nem érkezett vissza a MÁV-tól. A testületi határozatnak megfelelően a vételár 3.630.000,- Ft. Reményét fejezte ki, hogy az épület hasznosításáról mielőbb meg tudnak egyezni. 27-én kereste fel a Globomax a Hivatal szervezetfejlesztési pályázatával kapcsolatban. Kérte a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

267/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Paál Huba: Jelezte, a Bisztrónál a fűzfa olyan terebélyesre nőtt, hogy már veszélyezteti a közlekedést, nagyon balesetveszélyes, mert eltakarja a kilátást. Javasolta, kérjék a Bisztró üzemeltetőjétől, hogy az útszakasz beláthatósági érdekében vágják le a fa ágait.

Kátai György: Lakosok jelezték felé, hogy sokan nem tartják be a rendeletet, ezért majd minden nap hosszabb-rövidebb időszakra ellepi a füst a települést és ez bosszantó a szabadban tartózkodóknak. Egyetértett azzal, hogy muszáj volt kivágni a fákat a Hivatal épületének bővítése kapcsán, de megjegyezte, az építési területen kívül van egy kiszáradt fa, amit szintén kivehetnének.

Csányi Kálmán: Lakossági kérés fogalmazódott meg, hogy miért nem szabályozzák, milyen időpontban lehetséges a fűnyírás elvégezni. Ahogy szaporodnak a füves területek, nyáron úgy nyírják egyre többen hajnalban a fűvet, megzavarva ezzel az alvók nyugalalmát. Véleménye szerint előbb-utóbb foglalkozni kellene ezzel a kérdéssel és valamilyen időkorlátokat meghatározni.

Jakus János: Az elmúlt hónap végén megtekinthető volt a vasúti pálya korszerűsítésének terve. Megkérdezte a polgármestert, tudomása van-e arról, hogy hányan tekintették meg? Véleménye szerint ez a korszerűsítés a következő években a település életében meghatározó esemény lesz. A környéken kb. 5 km vasúti pálya épül újjá, az állomás területén a teljes vágányzatot átépítik. Megkérdezte, hogy az állomás épületet építik át, vagy csak a vasúti kiszolgáló funkció területe kerül átépítésre? Új vágány kerül kialakításra három peronnal, amely alkalmas lesz a mozgássérültek közlekedésére is. Fontos dolog a település számára, hogy zajvédő falakat alakítsanak ki. Számára a legfontosabb, hogy a két településrész közötti közlekedést a Budapest felőli oldalon felüljáróval fogják megoldani, míg a déli oldalon egy forgalmi sáv áteresztéses gyalogos, kerékpáros átjáró lesz. Megkérdezte, ez a fajta megfogalmazás azt jelenti, hogy adott esetben egy nyomsávon áthaladhatnak váltott irányítással pl. a mentők, illetve a személygépkocsik, vagy pedig csak a gyalogosok, kerékpárosok? Ebben az esetben kettévágná a települést ez a megoldás.

Czompó István: A Bisztró üzemeltetőjét megkeresik, hogy a fűzfa ágait vágják le a balesetmentes közlekedés érdekében. A tüzeléssel kapcsolatban van egy rendelet, amelyet be kellene tartani. Kérte a képviselőket, hogy az őket megkereső lakosoknak mondják el, ha ilyen problémájuk van, akkor tegyenek bejelentést a Polgármesteri Hivatalban. A rendelet szerint hétfőtől szombatig bármikor el lehet égetni a kertben keletkező hulladékot, de az is igaz, van, aki ebből már sportot üz.

A kiszáradt fát az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel fogják kivetetni. Elmondta még, hogy a Hivatal udvarában kettő diófát, egy nyárfát, egy madárcseresznyét és három fenyőt vettek ki. A vastag fák törzseiből a későbbiek folyamán kerti bútorokat készítenek, amelyeket a parkban felhasználhatnak. A vékonyabb ágakat a Családsegítő Szolgálat udvarában helyezték el, amelyet télen a szolgálat kioszt a rászorulóknak.

A fűnyírással kapcsolatban hozhatnak határozatot, de az sem lesz eredményesebb, mint a rendelet betartása a tűzgyújtással kapcsolatban.

A vasúttal kapcsolatos kérdésre válaszolva nem rendelkezett információval arra vonatkozóan, hogy a terveket hányan nézték meg. A terv készítésekor nem esett szó az állomás épületének átépítéséről, csak a homlokzat felújítását tervezték. Három olyan jellegű peron lesz, mint amilyen Székesfehérváron van, aluljárós megoldással. A tervezéskor arról volt szó, hogy nem kizárólagosan gyalogos és kerékpáros közlekedés lesz az aluljáróban, hanem egy nyomsávós, forgalmi lámpával ellátott, váltakozó irányú közlekedésre kerül sor. Amikor a tervet megismerte, jelezte, hogy az abban szereplő megoldás nem megfelelő a település számára még akkor sem, ha a felüljáró elkészül a másik oldalon. Véleménye szerint a korábbi tervhez kell ragaszkodniuk, bár kiviteli szintű tervet erre még nem készítettek.

Paál Huba: Elmondta, nem régen jutott tudomására, hogy többen, számára elég dehonesztáló és negatív megjegyzéseket, pletykákat terjesztenek a közgyűlésben. Kérte, ha valakinek problémája van, akkor szemtől szembe beszéljék meg. Emlékeztette a képviselőket arra a viharos testületi ülésre, amikor mindenkivel kezét fogott. Úgy gondolta, hogy ezzel lezárultak a személyeskedések. Nagyon szeretné, ha nem kellene visszavonni ezt a kézfogást és normális munka folyna és nem azt néznék, hogyan lehet a másoknak betartani.

Elmondta, a bizottsági jegyzőkönyvek olvasásakor érdekes határozatot talált, ami szerint tovább folyik a személyeskedés, valami baj van a bizottság munkájával és elnök nem tudja kezelni a bizottság munkáját. Szeretne meghallgatni azt a magnókazettát és azokat az indokokat, ami ezt a bizottsági határozatot motiválta. Érdekelne, hogy mi motiválta a határozat meghozatalát. Megkérdezte a bizottság elnökétől, vagy a bizottságtól, hogy mit kell érteni az igazolatlan hiányzáson? Véleménye szerint ezt végig kell vinni az összes bizottságon.

Czompó István: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság határozatáról van szó.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a megyei közgyűlésben nem foglalkoznak Paál Hubával.

(Tüke László képviselő 16.51 órakor távozott, a létszám 11 fő.)

Csányi Kálmán: A bizottsági jegyzőkönyv alapján biztosan nem lehetett ezt a véleményt kialakítani, mivel a jegyzőkönyvet még csak ma írta alá. Meg lehet hallgatni a felvételt, meg lehet nézni a jegyzőkönyvet, az egyik bizottsági tag kezdeményezte ezt a dolgot. Mivel bizonytalan volt és nem készült erre a kérdésre, ezért sokkal keményebb határozati javaslatot tett a bizottsági tag mint ami végülis a

kivonatban szerepel. A bizottság arra a konszenzusra jutott, hogy egyértelmű legyen, ezért az ügyrendet módosítják. Azt a kérdést, hogy az elnök nem tudja kezelni a munkát, végig lehet gondolni. A bizottsági meghívókra egyértelműen rá van írva, hogy melyik napon, mikor találkoznak és az is előfordul, hogy az egyik bizottsági tag régóta nem jár bizottsági ülésekre, hogy milyen okból nem tudja, ha hétfőn tartották azért, ha kedden tartották azért. Nem ő kezdeményezte, nem ő volt a sugalló, ő volt a legjobban meglepődve a javaslaton és ennyire sikerült finomítani rajta. Nyugodtan meg lehet hallgatni a felvételt, meg lehet nézni a jegyzőkönyvet. Az igazolatlan hiányzás számára olyan, mint a munkavégzés esetében, ha valaki azért hiányzik igazolatlanul, mert nem jelentette be a főnökének, hogy nem tud eljönni a munkahelyre, hogy el tudja végezni a munkáját. Júniusban volt egy olyan eset, amikor a bizottság nem tudott tevékenykedni, mert egyszerre három tag hiányzott, akik közül kettő ezt előre jelezte. Úgy gondolja, talán ez volt a motivációja a kérdés felvetésének. Lehet, hogy az elnök nem tudja kezelni a munkát, ennek ellenére azt szerette volna, hogy ne legyenek ilyen problémák, ezért is fogadta el a határozatot, amit négy igennel fogadtak el. Azzal kapcsolatban, hogy esetleg más bizottságok is megfontolják ezt a határozatot és beemelik az ügyrendbe, a bizottságok számára ezt a javaslatot tudja ajánlani, de mivel minden bizottságnak saját ügyrendje van, minden bizottságnak saját magának kell dönteni. A jegyző nem vett részt a bizottsági ülésen, ezért nem tudta megkérdezni, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban van-e valamiféle előírás. Úgy érezte, hogy ez egy betartható határozat, ezért szavazta meg.

Zsuffa Tünde: Elmondta, ő az a képviselő, aki nem jár bizottsági ülésekre. 2006. októberében, amikor képviselők lettek, a pusztaszabolcsi lakosok úgy választották képviselőnek, hogy már akkor tudták, 2006 októberében Bécsbe kerül vissza az egyetemre dolgozni, ennek ellenére megválasztották. Bekerült az Oktatási Bizottságba tudva, hogy nem fog tudni rendesen ülésekre járni. Akkor még jó viszonyban volt Csányi Kálmán képviselővel, aki megkérdezte, melyek azok a napok, amikor ott tud lenni. Azt kérte, hogy hétfőn, vagy pénteken, mert nem tudja megtenni, hogy kedden este menjen vissza. A pénteket kapásból elvetette, megegyeztek a hétfőben. Az első meghívó 2006. novemberében keddi napra szólt. Felháborodásában felhívta Csányi Kálmánt és elmondta, nem tud hazamenni kedden, mire a válasz az volt, hogy az alelnöknek hétfőn foci edzése van. Elmondta neki, hogy így nem funkcionál, mert nem tud hazajönni. Megnyugtatta, hogy semmi probléma nem lesz ebből, mert tudja, hogy Ausztriához köti a munkája. Azt mondta, hogy majd másképp megtalálják a módját, hogy hogyan tudja segíteni a bizottság munkáját, hogy kivegye a részét az oktatásból, a kultúrából és a sportból. Emlékezett arra, hogy van valami, hogy mi van akkor, ha nem tud a bizottsági ülésre járni. Csányi Kálmán azt mondta, hogy majd nyáron pótolja a munkát. Nem is volt ebből gond. Amikor tudott jött. Eltelt egy év, megint odament, hogy most cseréljenek. Hétfőn volt az ülés, ott is volt, de utána jött a Tó Tévé riport és akkor már a következő alkalommal megint kedden volt az ülés. Nem szólt, nem akart ringbe szállni, de hogy ez igazolatlan hiányzás lenne, kikéri magának, mert tudják, hogy Ausztriában dolgozik és nem hiszi, hogy minden egyes alkalommal fel kellene hívni az elnököt, hogy még mindig ott dolgozik. Egyetlen alkalom volt, hogy hétfői ülésen nem tudott részt venni, akkor viszont igazoltan hiányzott, mert felhívta az elnököt és az alelnököt, amikor az édesanyját műtötték. Néhány hete sajnos bekövetkezett egy váratlan családi tragédia és lehet, hogy telefonálnia kellett volna, de ez abban a helyzetben nem jutott eszébe. Lehet, hogy most, az utolsó hétfőn hibázott, de a többit messze menőleg visszautasítja. Meghallgatta a magnófelvételt és hozzáfűzte, nem csalódott, mert azt beszéltek ki, aki nem volt ott. Kikérte magának azt a megjegyzést, hogy azért nem vett részt a júniusi bizottsági ülésen, mert Bécsben az Európa Bajnokság mérkőzésén üldögélt. Nem tudja, hogy ezt honnan vette Csányi Kálmán. A magnó véletlenszerűen ki lett kapcsolva. Megkérdezte, hogy a szavazás eredménye miért nincs rajta? Az elnök és az alelnök megint hozta a formáját, mert megint azt beszéltek ki, aki nem volt ott. Igenis személyeskedésnek veszi, mert mindenki tudja, hogy egy megállapodás volt közöttük.

Csányi Kálmán: Amikor megállapodtak, akkor úgy gondolta, hogy a tanítási időszak végén, június tájékán már jelen tud lenni a bizottsági ülésen. Nem ismeri a bécsi egyetem viszonyait, de Magyarországon az egyetemi tanárok úgy alakítják tanrendjüket, hogy eleget tudjanak tenni társadalmi kötelezettségeiknek. Nem úgy határoztak, mint ami az eredeti ügyrendben volt, hogy a bizottság egyhangú szavazata alapján az elnök kezdeményezheti a bizottsági tag visszahívását, hanem az történt, hogy az ügyrendbe szerették volna beépíteni. Érzékeltetni szerették volna, hogy valamilyen módon szankcionálni kell azt, hogy ha valaki nem szól. Nem tudja, hogy milyen családi tragédia történt, nagyon sajnálja. Akkor hétfői napon volt a bizottsági ülés, ahogy Zsuffa Tünde képviselő mondta, hogy 2006. őszén megegyeztek. Azért volt hétfői napon, mert nem arra a napra osztották be a kötelező órai

tevékenységét Ádám Lászlónak. Hétfőnként két másik bizottság is ülészik, valamelyik bizottságnak mindenféleképpen egy szűkebb komfort fokozatú helyiségbe kell húzódnia, ezért kényelmesebb volt hosszú távon keddi napon tartani az ülést. Ennek ellenére ez hétfői határozat volt és nem arról szólt, hogy mondjon le, hanem ha többször előfordul, akkor ez a következménye lesz.

Czompó István: Nem ismeri valamennyi bizottsági ülés körülményeit, de véleménye szerint nagyon nem is volt törekvés arra, hogy hétfőn legyen a bizottsági ülés. Ádám László órabeosztása igaz volt 2007. júniusig, 2007. szeptembertől meg lehetett volna oldani.

Kátai György: Megdöbbenve hallotta, hogy Csányi Kálmán bizottsági elnök ígéretet tett arra, hogy nem lesz abból különösebb problémája Zsuffa Tündének, ha nem tud járni bizottsági ülésekre, részt vesz a község munkájában, egyéb módon majd bizonyít. Reméli, igaz is, hogy azt az ígéretet kapta, hogy ez nem fog problémát jelenteni. Javasolta nézzék meg, Zsuffa Tünde teljesítette-e, hogy a község életében aktívan részt vesz. Az általános iskolának minden hónapban átutalja a tiszteletdíját, a német partnerkapcsolatokban rendkívül sokat segít. Van egy beteg kisfiú Pusztaszabolcson, akinek a külföldi gyógykezelését, annak anyagi háttérét megszervezte. Az Elvarázsolt karácsony című kulturális rendezvényt is megszervezte. Nem olyan régen Bécsbe vitt 40 pusztaszabolcsi gyermeket egy döntő előtti utolsó zártkörű edzésre és ugyanezek a gyerekek múzeumban is voltak. Véleménye szerint a felvállaltakat teljesítette, egyéb tevékenységével aktív közéleti szerepet vállal a településen. Mi változott, mi a probléma? A probléma, hogy Zsuffa Tünde egy egyéniség, aki nem hajlandó az elvivel szemben valamit megszavazni még akkor sem, ha csoport, vagy valaki más győzködi. Ha valamiről úgy gondolja, hogy úgy helyes, akkor úgy fogja megszavazni. Ebből voltak problémák és konfliktusok. Ezek után jön ez az ügyrend módosítási javaslat, amit másként nem tud értelmezni, mint hogy lehetőséget teremt arra, hogy bármikor a renitens képviselőt kizárják a bizottságból. Azt mondta Csányi Kálmán, esetleg másik bizottságban is felmerül, hogy így akarja módosítani a saját szabályzatát. Véleménye szerint a Szociális Bizottságban nincs senki és nem is lesz, nem is bosszúállók, hogy bosszút akarnának állni bárkin is, nem élnek ezzel az ügyrendi módosítási javaslattal. Ha az ő oldalukról jött volna, akkor politikailag talán bele is fért volna, de hogy pont azok, akik együtt indultak, így akarnak bosszút állni az egyszerűen kritikán aluli.

Csányi Kálmán: Visszautasította Kátai György képviselő „bosszúállási” fogalmát és azt, hogy az elhangzott, hogy bármikor ki lehet zárni valakit, mert ehhez különböző feltételeknek kell előfordulni. Kérte, hogy ezt a két szót vonja vissza, mert ez nem igaz, mert nem bármikor és nem bosszúállásból, hanem pontosan azért, hogy a bizottság működőképessége fenntartható legyen.

Kátai György: Módosította azt a mondatát, hogy ha a feltételek adottak, akkor bármikor megtehesse a bizottság. Ehhez kell ez a határozati javaslat, hogy ami korábban nem volt probléma, hogy ha nem tud járni bizottsági ülésre, akkor meglehessen tenni a kizárását.

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság elnökeként azt a módszert követi, hogy megkéri a bizottság jegyzőkönyvvezetőjét, amikor esedékes a bizottság ülése, telefonáljon a bizottsági tagoknak, hogy melyik az a nap, amely a többségnek megfelel. Ha lehet, akkor hétfőn, vagy kedden van a bizottsági ülés. Azt gondolja, ez hozzáállás kérdése, ezért mondta, hogy a bizottság elnöke nem tudja ezt a dolgot kezelni. Sem az előző, sem a mostani ciklusban nem történt meg, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatképtelen lett volna.

(Tüke László képviselő 17.15 órakor megérkezett, a létszám 12 fő.)

Napirend 1. pontja:

A kistérségi tanuszodával kapcsolatos megállapodás elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Molnár Tibort, Ivánca Község Polgármesterét és dr. Kovács Adrienn ügyvédnőt. Elmondta, hogy meghívta Ronyecz Pétert, az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás elnökét, de Adonyban is ma van testületi ülés, ezért nem tudott eljönni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási

Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok véleményét ismerik a meghívottak. Megadta a szót Molnár Tibor polgármesternek.

Molnár Tibor, Iváncsa Község Polgármestere: Arra készült, hogy további kérdések, javaslatok lesznek és esetleg megfogalmazódtak olyan javaslatok, amelyek módosíthatnák azt az együttműködési megállapodást, amelyet eljuttattak. Megköszönte, hogy három bizottság ülésén részt vehettek. Megköszönte Paál Huba képviselőnek, hogy az előkészítő bizottság munkájában nagyon aktívan részt vett és több olyan konstruktív javaslata volt, amely alapján összeállhatott az a két együttműködési megállapodás, amely egyrészt a kistérség és a gesztor önkormányzat, másrészt a gesztor önkormányzat és a másik hét települési önkormányzat között jönne létre. Tudja, hogy a települési önkormányzatok milyen anyagi gondokkal, nehézségekkel küzdenek, mégis azt gondolja, olyan ügy mellé álltak 2005. október 26-án, amely a településeken élő gyerekek életét teheti jobbá. Számos olyan írásos anyagot juttattak el a képviselőknek, melyekből tájékozódhattak minden olyan részletkérdésben, ami időközben felmerült, vagy telefonon keresték meg. Azt kérte, hozzanak felelősségteljes döntést azért, mert ez a döntés nem most, hanem pár év múlva érinti Pusztaszabolcs Városát. Amennyiben a mai ülésen nem tudnak felelősségteljes döntést hozni, akkor azt javasolta, hogy nézzék meg az együttműködési megállapodást, vizsgáltsák meg, jogilag milyen következménye lehet annak, ha most teljesen nem támogatják a projektet. Tegnap az iváncsai testület ezt megbeszélte. Elmondta, dr. Kovács Adrienn azért vesz részt a mai ülésen, mert ha van olyan módosító javaslat, amit még az együttműködési megállapodás-tervezetnek gondolnak átíratni, vagy újratárgyalni, arra nyitottak. A lényeg, hogy az uszoda épül és 2009. január 1-jén üzembe szeretnék helyezni.

Paál Huba: Megköszönte a testületnek, hogy delegálta a bizottságba. Elmondta, hogy nagyon komoly munka folyt, a megoldási lehetőségeket keresték, hogy a térségben élő gyermekek megtanulhassanak úszni. A nagyon komoly nézeteltérések ellenére sem személyeskedtek. Számos módosító javaslatát pozitívan fogadtak. Véleménye szerint félre kell tenni minden szubjektív dolgot, mert nem mindegy, hogy milyen távolságba kell szállítani az óvodásokat, iskolásokat. Kérte, hogy mindenki felelősségteljesen gondolja át a dolgot. Javasolta, hogy az ügyben név szerint szavazás legyen. Elhangzott, hogy sok a 14 millió forint, de eljutottak hozzá olyan vélemények, mely szerint az önkormányzat nem képes arra, hogy az itt élő gyermekek részére ilyen módon biztosítsa az úszásoktatást.

Czompó István: Megjegyezte, az SZMSZ értelmében három képviselőnek kell kérni a név szerinti szavazást. A polgármesternek joga van ahhoz, hogy név szerinti szavazást rendeljen el bármilyen esetben, bármikor. Korábban elhatározta már, hogy név szerinti szavazást fog elrendelni.

Paál Huba: Visszavonta kérését.

Csombók Pál: Megkérdezte Paál Hubát, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökét, hogy látja-e a 14,5 millió forintnak a forrását? Honnan tudják előteremteni, esetleg az iskolától és az óvodáktól veszik el?

Szajkó János: Javasolta, hogy a 2009-es költségvetéstől kezdődően évente 3 millió forintot biztosítsanak az intézményeknek úszásoktatásra és majd eldöntik, hogy hova viszik a gyerekeket.

Czompó István: A költségvetésről januárban tárgyalnak, arra ma nem lehet határozatot hozni. Megkérdezte Szajkó János képviselőtől, hogy ki viszi el az úszásoktatásra a gyerekeket: az intézmény, vagy a szülők?

Szajkó János: Az intézmény megkapja a pénzt és eldönti, hogy hova viszi a gyerekeket úszni.

Paál Huba: Véleménye szerint az alpolgármester kérdése költői volt, mert a költségvetés összeállítása a koncepción múlik és a januári tervezeten. Ha valami fontos, annak a fedezetét be kell tervezni és elő lehet teremteni.

Kátai György: A bizottsági vélemények és a hozzá eljutott háttér információk alapján úgy gondolja, hogy a képviselők eltökélt szándékkal jöttek a szavazást illetően, de ennek ellenére elmondja véleményét, hátha változtatnak szavazatukon. A legfontosabb, hogy a gyerekek megtanuljanak úszni és a sokat emlegetett

nagyvárosi gyerekekhez képest egy kicsit csökkenjen a különbség. Voltak a kistérség részéről vélt, valós sérelmek. Egyetértett Paál Huba képviselővel abban, hogy kell és lehet a költségvetésben erre a célra pénzt találni. Ha mégis elfogadják, akkor az óvodák, iskola lehetőségeit bővíthetik. Elhangzott olyan vélemény is, nem biztos, hogy ezek a gyerekek menni akarnak és a pedagógusok megunják, de ez tanrendszerűen történne. Ha a tanrendbe beépítik, akkor menniük kell a gyerekeknek és ezt nem is fogják kényszerként megélni, mert az úszásoktatás mindig egy élmény és szeretné, ha ezt minden pusztaszabolcsi gyerek átélhetné. A mostani rendszerben csak azok járhatnak el úszni, akik meg tudják finanszírozni. Ebben a konstrukcióban a szülő szempontjából ingyen mehetne a gyerek és megtanulhatna úszni. Tudomása szerint vannak olyan nemmel szavazó képviselők, akiknek a sportélete, sporttevékenysége tiszteletreméltó. Nagyon csodálkozik, hogy ebben a kérdésben esetleg nemmel fognak szavazni. Lehet, hogy most sikerként éli meg az, aki nemmel szavaz, de ez egy-két hónapig fog tartani és elfelejtik, hosszú éveken keresztül kell a gyerek, vagy a szülő szemébe nézni, hogy miért nincs lehetőség uszodába járni.

Csányi Kálmán: Megkérdezte az igazgatót, hogy a pedagógiai programot mikor lehet módosítani? Szeptember 1-je után lehet-e módosítani, hogy a tanrendszerű úszásoktatás a pedagógiai programban benne legyen? Tudomása szerint most ez nincs benne a pedagógiai programban. Hogyan lehetséges január 1-jétől ezt a tevékenységet beépíteni az oktatási folyamatba? Megkérdezte Kátai György képviselőt, figyelt-e arra, amit Szajkó János képviselő mondott? Megkérdezte a jegyzőtől, hogy a költségvetési koncepcióra lehet-e a képviselő-testületnek határozatot hozni? Ha ez lehetséges, akkor javasolta, hogy a költségvetési koncepcióba vegyék be, hogy 3 millió forintot különítsenek el az intézmény számára, amelyből az úszásoktatást saját hatáskörben meg tudják oldani.

Kátai György: Hallotta Szajkó János képviselő javaslatát és az a véleménye róla, hogy megint a szokásos módszer, mert ha valamit nem akarnak, abban az esetben nem azt mondják, hogy nem, hanem hoznak valami maszatolós javaslatot, aminek semmi értelme ahhoz képest, ami a napirenden van, de arra igen, hogy hangulatot keltsen és esetleg a napirend ne legyen elfogadva. Ezt a javaslatot nem tartja jónak.

Czompó István: A költségvetési koncepciót a testület fogadja el és bármilyen bizottságnak joga van a koncepció kiegészítéséhez, módosításához, ezért nem tartotta szükségesnek, hogy ma erről döntés szülessen. Ennek akkor van értelme, amikor a költségvetési koncepciót elfogadják.

Szajkó János: Elmondta, megkereste valaki, aki a második szavazáskor elfogadta a javaslatot, hogy most nehogy megszavazzák a határozati javaslatot, mert csődbe megy az önkormányzat.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Az intézmények összevonása miatt december 31-ig a szükséges dokumentumokat módosítani kell. A pedagógiai program módosításával kapcsolatban egyértelmű, a tantestülettel együtt olyan programot szeretnének létrehozni, amely arra szolgál, hogy az iskolában minél színvonalasabb oktatás valósuljon meg, amihez hozzátartozik az úszásoktatás is. Az intézményvezető felelős a gyermekek egészségfejlesztéséért, fejlődéséért, ezért „két kézzel szavazna”, hogy legyen úszásoktatás. Annak a módja, hogy ez hogyan valósul meg, a fenntartónak a dolga. Biztosan lesz kísérlet, szándék arra, hogy ez a pedagógiai programban megjelenjen és a testületnek kell eldönteni, hogy milyen formában. Biztos, hogy módosításra kerül a pedagógiai program és vita tárgya lesz, mert mindennek költségvonzata van, ami benne van.

Molnár Tibor, Iváncsa Község Polgármestere: Elmondta, hogy ez egy háromoldalú megállapodással megkötött projekt az állam, a gesztor önkormányzat és a magánbefektető között. Iváncsa Község Önkormányzatának nincs más lehetősége, hogy ezt a megállapodást betartja. A képviselő-testület kénytelen volt egy olyan határozatot hozni, hogy gesztorként nem tudnak kiszállni ebből a beruházásból, mert ha kiszállnak, akkor kártérítés kerül megállapításra. Így kénytelen voltak megvizsgáltatni azt a helyzetet is, ha valamelyik kistérségi önkormányzat megváltoztatja korábbi határozatát és kiszáll. Nem csak arról döntenek most, hogy támogatják-e ezt a projektet, hanem arról is, hogy egy hosszú távú kártérítési összeg terhelheti Pusztaszabolcs Város Önkormányzatát. Ezt egy szakmai csapat előkészítette számukra és ennek megfelelően hozott tegnap döntést Iváncsa Község Önkormányzata.

Csombók Pál: Az önkormányzat korábbi határozata alapján Pusztaszabolcs 7 millió forinttal támogatja a beruházást, ehhez képest a bizottság 14,5 millió forintot határozott meg.

Molnár Tibor, Iváncsa Község Polgármestere: Nem látta a mai ülésen a testület elé kerülő határozati javaslatot, ezért nem tudja, hogy abban elutasítják egy az egyben, vagy pedig 7 millió forinttal, vagy 14 millió forinttal támogatják. Erről nincs információja.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy mit vizsgáltak?

Molnár Tibor, Iváncsa Község Polgármestere: Általánosságban vizsgálták az egészet és erre mondják, hogy kártérítési igény benyújtására van lehetőség.

Dr. Kovács Adrienn ügyvéd: Ez az információ nem állt az önkormányzat rendelkezésére, hogy Iváncsa Község Önkormányzata abba a helyzetbe került a korábbi szolgáltatási szerződés alapján, hogy kénytelen megvizsgálni azt az eshetőséget, ha valaki nem teljesíti azt a kötelezettséget, amit a korábbiakban vállalt az uszoda projektben való részvétellel kapcsolatban. Kérte, a döntés előtt mérleget, van-e valamilyen módosítási javaslatuk a szerződés-tervezettel kapcsolatban, illetve nem tartják-e szükségesnek azt, hogy a képviselő-testület által megbízott jogi szakemberek, vagy akár a jegyző szakmai hozzáértésében is bízva, foglaljanak állást a tekintetben, hogy a képviselő-testület esetleges elutasító határozata jelenthet-e olyan reális veszélyt az önkormányzat számára, amely az ő álláspontjuk szerint fennáll, miszerint kártérítési kötelezettség terheli az önkormányzatot. Pontosan tudják, hogy ez egy hosszadalmas, peres eljárásnak lehet csak a vége és ez egy nagyon-nagyon barátságtalan gesztus lenne a szomszéd önkormányzatok között, de ismervé Iváncsa Község pénzügyi helyzetét, nem vállalhatják fel, hogy egy ekkora beruházásba belekezdtek, felvállalta, az utolsó pillanatig meg volt a képviselő-testületek támogatása és amikor ő már a kötelezettséget vállalta, akkor utólag születik egy olyan döntés, hogy mégsem tudnak ebben részt venni. Nincs olyan pénzügyi ereje, hogy önként fel tudná vállalni. Amellett, hogy ez egy súlyos szakmai kérdés, álláspontja szerint jogilag is meg kellene vizsgálni ezt a helyzetet. Véleménye szerint a jegyzőnek ezzel kapcsolatban biztosan van valamilyen kialakított álláspontja.

Vezér Ákos: Ez egy olyan ország, ahol bárkit, bármiért perelhet. Iváncsa Önkormányzata, vagy dr. Kovács Adrienn ügyvéd, magánszemély bármiért perelheti az önkormányzatot. Sajnos, fizettek is kártérítést az elmúlt években. Az önkormányzat végzi a munkáját, minden további nélkül lehet pereskedni, be lehet perelni. Ami itt érdekes a tekintetben, hogy az önkormányzat mit vállalt és betartja-e vagy sem, hogy tény az, amikor a testület elfogadta, hogy csatlakozik az uszoda készítéshez, akkor arról volt szó, hogy 35 millió forintos működési költségnek a középiskola nélkül számított 20 %-át kell az önkormányzatnak felvállalni. Azt látják most, hogy felépül egy wellness központ, aminek a működtetése 60 millió forint lesz és ennek nem a 20 %-át, hanem a 27 %-át szeretné Iváncsa Önkormányzata megszerezni. A költségekről nincs az előterjesztésben semmilyen kimutatás. Ha ilyen pénzügyi számításokat tennének a képviselő-testület elé, akkor felvetődhetne a kérdés, hogy miért ülnek itt a Hivatalban, hiszen nincs odaírva a szám mögé semmi. Nagy általánosságban: vegyszert kell venni, embert kell alkalmazni, amit el tud mondani egy két éves gyerek is. Összesen ennyi van ebben az előterjesztésben, amivel kapcsolatban annyi a problémája, hogy egyértelműen úgy készült az anyag, hogy vagy támogatja a testület, vagy nem ezt a fajta szerződést, projektet. Nincs igazán megmagyarázva, hogy mit, miért, hogy mitől nő a 7 millió forint 14 millió forintra, mitől nő a 20 %-ról 27 %-ra, mitől lesz a kétmedencés uszodából egy wellness központ?

Kátai György: A jegyzőhöz az volt a kérdés, jogilag lehetséges-e az, hogy pereljék az önkormányzatot. Erre kb. annyit kellett volna válaszolni, hogy igen, vagy nem. Nem pedig hangulatot kelteni az uszoda építéssel kapcsolatban. Ez a wellness központ erőteljes túlzás. Megint arra jó, hogy hangulatot keltsen. Nem a jelennek kell sosem építeni, hanem a jövőnek. Példaként említette amikor nem vettek részt az Iváncsa által kezdeményezett szeméttelép kialakításában, majd utána belefűlladtak a saját szeméttelépükbe, amivel a mai napig nem tudják, hogy mit kezdjenek. Véleménye szerint a jegyző képviselőként viselkedik időnként és nem pedig mint jegyző, hogy szárazon a jogi oldalát nézné a dolgoknak, most hangulatot keltett negatív értelemben a nemek mellett.

Vezér Ákos: Maximálisan visszautasította a Kátai György képviselő által elmondottakat, mert nem igazak. A szakmai véleményét mondta el. Elmondta, hogy jegyzőként ezt a fajta dolgot, ami a testület előtt van, véleményezni kell, pénzügyileg mondani kell valamit. Nincs benne semmi, nem érti az okokat, összefüggéseket, tényeket. A kérdésre válaszul elmondta, bárkit, bármiért lehet perelni.

Tüke László: Megkérdezte, hogy negatív irányba meddig lehet elmenni? Az eredeti megállapodás nem 14 millió forintról szólt, hanem 7 millió forintról és durván megduplázódott az az összeg, amiről eredetileg beszéltek.

Molnár Tibor, Iváncsa Község Polgármestere: A legutóbbi kistérségi tanácsülésen a nem közcélú igénybevételek 20 %-os költségét teljes egészében Iváncsa vállalta magára, ami közel 14 millió forint és ezen túlmenően fizeti a gyermek létszám arányos közel 10 millió forintot. 2005. október 26-án 7 millió forintra vállalt kötelezettséget az akkori képviselő-testület és azt is tudja, hogy milyen számítás alapján. Amikor a kormány a „Tanuszkodat minden kistérségbe” programot elindította, akkor készített egy „A” és egy „B” típusú uszodára költségkalkulációt, ami 50 millió forint és ezt a 2005. október 26-i anyagban, amit a képviselő-testületek megkaptak, be is mutatták, hogy erre alapozzák előzetesen a döntésüket. Így került a költségmegosztás az akkori képviselő-testületek elé, csak volt egy nagy hibája, hogy az akkori kistérségi vezetés – többek között ő is és a jelenlegi elnök - úgy látta, hogy a kistérség át tud vállalni 15 millió forintot ebből az 50 millió forintos költségből, így marad 35 millió forint és ennek a bizonyos %-áról hozta akkor a képviselő-testület a döntést. Most a közbeszerzési eljárásban a legolcsóbb ajánlat nyert és közel ilyen működési költség mellett került aláírásra. 2005. és 2007. között eltelt néhány év, változtak az energiaárak, változott egy-két dolog, ha szoroson a közcélú igénybevételt veszi, akkor 54 millió forint, tehát 4 millió forintos eltérést jelent. Nem tudtak jobbat, mint azt mondták, hogy különböző méretű települések vannak, közcélú igénybevételről beszélnek és szent és sérthetetlen számukra a tanuszkodai funkció jelenjen meg ebben a projektben, azt használni tudják a települések. Pusztaszabolcs olyan létszámú óvodással és iskolással rendelkezik, akik a létszám arányos osztásnál az 54 millió forintos költséget ilyen arányban viselnék. Szerinte a jegyző téves információra alapozza, hogy wellness központ lesz. Ez a tanuszkoda projekt 80 %-ban közcélú igénybevételre: általános iskolások és az óvodáskorúak úszásoktatását célozza, azt szeretnék véghez vinni. Van egy kiegészítő funkciója a fizikai mivoltából eredően, hogy reggel 6-tól 8-ig és délután 16-20-ig szabad és nyilvánvaló egyéb szolgáltatást is biztosítani kell, hogy esetleg majd később a közcélú igénybevételnél a költségeket is csökkenteni tudják. Nagyon nagy kockázatot vállalnak ezzel, hisz azt vállalják, hogy abban a 20 %-os időkeretben amikor a civil szervezeteknek, a lakosságnak ajánlják ezeket a szolgáltatásokat, akkor azt mondják, hogy évente 13 millió forint be fog jönni. A konkrét kérdésre visszatérve elmondta, ez nem alku kérdése, tudja, a jelenleg érvényben lévő testületi határozat arról szól, hogy 7 millió forinttal kíván részt venni a projektben. Elmondta az írásos anyagban a körülményeket, most újra elmondta szóban, miért lett ez más. Létszám arányos igénybevételek mellett döntött a kistérségi társulási tanács és a bizottság is. Kértek javaslatokat, senki nem tudott mást. Gondolkoztak a lakosság szám szerinti elosztáson, de az majdnem azonos arányokat képviselt. Egyetlenegyszer nem szólt Iváncsa Község Önkormányzata, hogy Iváncsa közigazgatási területén az engedélyük nélkül létesült a pusztaszabolcsi szeméttelép. A mai napig ezt tűrik. Ritka eset, hogy egy települési önkormányzat egy másik települési önkormányzat közigazgatási területén létesít szeméttelépet. Ritka az az eset, hogy beszállnak egy közös projektbe és nem száll be Pusztaszabolcs és utána odaszállítja arra a szeméttelépre, de nem szólnak. Ritka eset az, amikor Iváncsa polgármestere azt mondja, hogy Pusztaszabolcs kérésének megfelelően a kulcsi egészségügyi szakellátáshoz igény merült fel Pusztaszabolcs részéről szeretnék igénybe venni, akkor a kistérségi társulási tanácsnak 1.200 ezer forintot odatoznak, egy olyan pályázatot, amely várhatóan azt eredményezi, hogy Pusztaszabolcs Város lakossága igénybe veheti a jövőben ezt az egészségügyi szolgáltatást. Ezekről az együttműködési formákról beszél. Próbálja kikényszeríteni a maga irányában és az egész projekten együttgondolkodó kollégák irányába is azt az elvet, hogy soha nem lesz a magyar államnak annyi pénze, hogy megkínálja ezt a térséget egy hasonló jellegű beruházással. Ha összefognak, akkor egy százhalombattai, dunajvárosi szintű szolgáltatásra törekszenek; bölcsödét építenek közösen akár a kistérségen belül, tanuszkodát építenek kistérségen belül és sorolhatná azokat, amelyekről elesnek ezek a települések. Ezt várhatják, nem fog bekövetkezni, soha nem lesz olyan a helyzet és olyan gazdagság, hogy ezeket az állampolgárok által jogosan várt szolgáltatásokat erre a területre lehozzák. Ez a térség többet érdemel a maga természeti adottságával és lehetőségeivel.

Dr. Kovács Adrienn ügyvéd: Elhangzott az a kérdés, hogy a költségek mit takarnak. Ennek a rendszernek az volt a lényege, hogy az államtól készen kapták, tehát a kistérség ezen nem tudott változtatni, hogy ez a befektetés úgy valósul meg, hogy közbeszerzési eljárás során kell keresni olyan ajánlattevőt, aki ajánlatot tesz arra vonatkozóan, hogy ezt a tanuszkodát megépíti és működteti, üzemelteti. Ez az ajánlat, amit a közbeszerzés során be kellett szerezni, nemcsak a megépítésről szól, hanem az üzemeltetésre is vonatkozó együttes ajánlat. Ez az együttes ajánlat összességében jelent meg az ajánlati anyagban, ebből nem tudják

most forintálisan kigyűjteni, hogy mennyi pénzt tervezett az ajánlattevő a vegyszerekre, a személyzet bérének megfizetésére, ezért nem tudnak konkrét összegeket tenni. Ez egy szabályosan lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményeképp kialakult építési és üzemeltetési ár, díj és ettől a díjtól nem térhetnek el és miután a közbeszerzési eljárásnak az volt a lényege, hogy a legalacsonyabb ajánlattevőt ki fogják választani, nem mondhatják azt, főleg a lefolytatott tárgyalások után, hogy ez az ár mégsem jó. Akkor elfogadták ezt az árat, ennek ismeretében megkötötték a szerződést, innentől már nem tudják azt nézegetni, hogy mennyibe kerül a vegyszer, mert nincs értelme. 2005-ben valóban ezzel a feltehető 7 milliós forintos költséggel számolt a pusztaszabolcsi képviselő-testület, de arra mindannyian emlékeznek, hogy ez nem egy konkrét összeg volt akkor is, hanem azt mondták, hogy előzetes számítások szerint. Az eltelt években két közbeszerzési eljárás került lebonyolításra. Az elsőnél eredménytelenség miatt nem fogadtak el egy ajánlatot sem az illetékesek, mert túl magas volt az ajánlat és számoltak azzal, hogy ezt már nem bírják el a képviselő-testületek. Következő közbeszerzési eljárásnál született egy olyan ajánlat, ami már némileg a korábbiakhoz képest kezelhető nagyságrendű. Az eljárások folyamán mindvégig Iváncsa Község Polgármestere tájékoztatta a kistérség polgármestereit részletesen a különböző fázisokról és a különböző eredményekről. A polgármesterek mindvégig ismerték azt, hogy hol áll az ügy, tudatában voltak annak, hogy a 2005-ös árak már csak annál fogva is megváltoztak, hogy azóta jelentősen változtak az energia árak. Nyilvánvalóan az akkori számítások 2008-ban, de 2009-ben már végképp nem tarthatók. Az ár emelkedésének ez volt az indoka. Nagyon lényeges, hogy mindvégig ismerték az eljárás menetét és mielőtt Iváncsa önkormányzata megkötötte ezt a szolgáltatási szerződést, amiben kötelezettséget vállalt 15 évre előre ennek az óriási összegnek az előteremtésére, a polgármester még az utolsó kistérségi tanács előtt megkérdezte a polgármestereket, hogy ő másnap a képviselő-testülettel meghozhatja-e azt a döntést, hogy aláírják ezt a döntést. A kistérségi tanács elfogadta újra határozati formában, hogy szükségesnek tartják a tanuszoda létrehozását és senki nem jelezte azt, hogy problémája lesz és a későbbiekben az előzetes kötelezettségvállalását nem tudja betartani. Mindezek ismeretében azt gondolja, hogy most olyan helyzetbe került Iváncsa Község Önkormányzata, hogy valamilyen módon csak akkor tud csőd nélkül továbblépni, ha az önkormányzatok a korábbi ígéretüket betartják. Természetesen a legrosszabb lehetőség, hogy pereskednek egy kártérítésen, senki sem ezt akarja. Ha esetleg van olyan ajánlatuk, amit megindokolva módosítást kérnek a szerződésben, biztos, hogy a képviselő-testület Iváncsán is újra tárgyalja a módosítási javaslatot, de ezért mindezek ismeretében szükséges átgondolni a döntést.

Csombók Pál: Megkérdezte az ügyvédnőt, hogy arra a projektre volt a 7 millió forintos ajánlata az önkormányzatnak, amelynél a közbeszerzési eljárás meghiúsult, nem pedig a másokra? A másokra nem volt határozata a testületnek.

Dr. Kovács Adrienn ügyvéd: Nem volt. Az elsőre sem volt határozat. A határozat úgy született, hogy egy előterjesztés készült, ami ismertette az egész beruházás rendszerét, a lebonyolítási módját és az előzetes számításokat.

Csombók Pál: Ez az első projektre vonatkozik.

Dr. Kovács Adrienn ügyvéd: Nincs első, meg második projekt, ugyanaz a tartalmú projekt valósult meg, két közbeszerzési eljárás volt, az első eredményeként magas ajánlat érkezett. Egy programról döntöttek.

Csombók Pál: Molnár Tibor polgármester elmondta, hogy 50 millióról 54 millióra nőtt a költség, de az önkormányzatnak 7 millió forintról 14 millió forintra emelkedett. A két projekt között 4millió forint a különbség, ehhez képest Pusztaszabolcsnak kétszeresére nőtt a hozzájárulás összege.

Dr. Kovács Adrienn ügyvéd: A létszám megosztásnál volt valami.

Csombók Pál: Örül annak, hogy megváltozott azóta a kistérségi szerepről a véleménye Iváncsának, miután volt egy intézménytársulási lehetőség és Iváncsa nem szavazta meg, hogy Pusztaszabolcs központtal legyen, ami miatt Pusztaszabolcs közel 35 millió forinttól és Iváncsa is több mint 10 millió forinttól esett el. A döntést annak tudatában hozták meg, hogy ők is elestek ettől az összegtől, pedig éppen a polgármester jegyezte meg az Iváncsai faluház avatásakor, nagyon fontos, hogy a Comenius program keretében létrejött egy együttműködés még a kistérség megalakulása előtt, igazán kiemelkedő szerepet ezen a területen Pusztaszabolcsnak szánnak, mivel a kistérség egyetlen középfokú oktatási intézménye ott található. Ezek után született az a döntés a kistérségi tanács ülésén, hogy nem támogatták

Pusztaszabolcs központtal a társulás létrejöttét és Iváncsa sem támogatta. Ezek a milliók esetleg fedezetet jelentettek volna a kistérségi uszodának Iváncsának és Pusztaszabolcsnak is.

Molnár Tibor, Iváncsa Község Polgármestere: Elmondta, hogy kistérség párti és együttműködő polgármester. Az egész uszoda projektet és az együttműködési megállapodás előkészítését azért húzta, hogy plusz forrásokat teremtsenek együtt ahhoz, hogy nyugodtabb lelkiismerettel és kézzel mondjon igent erre a projektre. A közoktatási társulási megállapodást fontosnak és jónak tartja. Még ha politikai felhangok is vannak az országban, nagyon érdekes, tanulságos, hogy azok támadják a kistérséget, akik létrehozták a közoktatási társulást, mert pénz van benne. Ezt nem tudták megteremteni, de nem azért nem szavazták meg, mert Iváncsa Község nem tudott egyetérteni Pusztaszabolcs központjával. Kérte Csombók Pál alpolgármestert, az egész ügy hátterét nézze meg jegyzőkönyvileg és nézzék meg közösen, hogy hogyan és miért szavazták le. Ne húzzon párhuzamot most e között, mert ő húzott párhuzamot azért, hogy forrást teremtsenek közel 200 millió forintot, ha egy egységes kistérségi közoktatási társulást tudnak létrehozni, aminek 10 %-a fordítható lett volna a közös fenntartású kistérségi uszodára, a többi pedig az oktatás csatornáin ért volna a gyerekekhez. Pusztaszabolcs volt az egyetlen olyan település, amely nem azt a határozatot hozta meg, mint a többi település, hogy a projekt végső ismeretében a településre eső összeget vállalja. Pusztaszabolcs volt az egyetlen, amely azt mondta, hogy hozzávetőlegesen 7 millió forint erejéig vállal kötelezettséget ebben a közös projektben. Ha azt nézik, hogy nagyságrendileg egy-egy települési önkormányzat költségvetésének hány százalékát érinti ez a kötelezettségvállalás, Paál Huba képviselő elmondta a bizottsági ülésen, hogy ez Pusztaszabolcs esetében a teljes költségvetés 2 %-a és hasonló nagyságrendet jelent a kisebb települési önkormányzatok számára is. Legalább olyan feszes ez a kérdés mint Pusztaszabolcs esetében, csak ott még feszesebb, viszont a közbeszerzési eljárás végén ismert főösszegre mondták az igent a rájuk eső rész vonatkozásában. Erre mondott két héttel ezelőtt igent Kulcs Önkormányzata, amellyel már le is szerződtek. Pusztaszabolcs esetében az van, ami nyilvánvaló, a testületi határozatban a 7 millió forint. Ugyanolyan nehéz ez Iváncsának, Adonynak és ugyanilyen felelősségteljes döntést fognak hozni Perkátán is, mert azt mondták a tegnapi ülésen, hogy megismerik az anyagot, tájékoznak, gondolkodnak róla és a következő testületi ülésen hozzák meg a végleges döntést.

Czompó István: Elmondta, a mai előterjesztésben az a megállapodás-tervezet szerepel, amelyben a 14 millió forint van. A bizottságok ezt tárgyalták, erre tettek javaslatokat. Véleménye szerint az idő majd eldönti, hogy ki döntött bölcsen. Elhatározta, hogy név szerinti szavazást rendel el és felvállalta, hogy igennel fog szavazni. Aki nemmel szavaz, a döntését magyarázhatja azzal, hogy csődbe megy az önkormányzat, vagy el kell venni más területekről ezt a pénzt. Az igennel szavazók mondhatják azt, hogy a nemmel szavazók elvették a lehetőséget a gyerekektől. Elrendelte a név szerinti szavazást. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 4 igen, 8 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

268/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kistérségi tanuszodával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta, a tanuszoda működtetését érintően a költségviselésre vonatkozó elvek kidolgozására felállított bizottság álláspontját, javaslatát megismerte és elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a települési önkormányzat és Iváncsa Község Önkormányzata, mint gesztor önkormányzat közötti megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Megköszönte Molnár Tibor polgármester és dr. Kovács Adrienn részvételét.

Czompó István polgármester 18.20 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.35 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

(Czöndör Mihály képviselő 18.20 órakor távozott, a létszám 11 fő.)

Napirend 2. pontja:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

269/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008. (II. 29.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

12/2008. (VIII. 29.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008. (II. 29.) Kt. számú rendelete módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 3. pontja:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2008. első féléves gazdálkodása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Paál Huba: Felhívta a figyelmet, hogy a nagyobb kiadások a második félévben történnek, így a 41 millió forintot többlet nem olyan nagy összeg. Kérte az intézményeket, hogy a korábbi évekhez hasonló takarékos, de a működőképessége t nem zavaró költségvetési gazdálkodást folytassanak.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

270/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi első féléves költségvetésének teljesítését

433.365 ezer forint	bevéttel
392.301 ezer forint	kiadással
41.064 ezer forint	többlettel

jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja:**Oktatási-nevelési intézmény többlettámogatási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság egyetértett a határozati javaslat elfogadásával. Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy a testület 23 osztály indítását engedélyezze.

Megkérdezte Kocsis József igazgatót, hogy el tud-e indítani 23 tanulócsoportot?

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Igen, 24 tanulócsoportot is tudna indítani.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

271/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 334/2006. (XII. 21.), valamint a 335/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozatait fenntartja. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c.) pontja alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat a fenntartásában lévő József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) Általános Iskola Intézmény Egységében a 2008/2009-bes tanítási évben 23 osztály indítását engedélyezi.

Felelős: Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja:**Étkezési térítési díj megállapítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte Milvius Attilát, a Faunus Kft. ügyvezetőjét. A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását, illetve a rendelet megalkotását. A Szociális Bizottság azt a kiegészítést tette, hogy a szerződéses árak a KSH élelmiszer ágazat fogyasztói árindexe mértékének alapulvételével legyenek módosíthatóak. Véleménye szerint a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása nem erről szólt, ezért erre a módosításra nincs lehetőség.

Kátai György: A bizottságnak az volt az aggálya, hogy általában az infláció volt meghatározva, most viszont az élelmiszer ágazati inflációt veszik alapul. Azt szerették volna a javaslattal elérni, hogy ebből

később ne legyen vita, hogy esetleg mikor, melyik a magasabb infláció és azt veszik alapul az árképzésnél. Legyenek konkrétak, hogy minden esetben az élelmiszerágazati inflációt vegyék figyelembe. Elfogadja, hogy a szerződést ilyen értelemben nem lehet módosítani.

Milvius Attila, a Faunus Kft. ügyvezetője: Van lehetőség a módosításra, amelynek az az útja, hogy a Közbeszerzési Tanácshoz kérelemmel kell fordulni és ott egy bizottság megvizsgálja ezt a lehetőséget. A szerződésben valóban csupán infláció szerepel, de minden bizottsági ülésen elmondta, hogy az első konzultációs tárgyaláson szóba került a pályázat készítő, bonyolító részére is és a Sodexo egyik vezetője rá is kérdezett. Olyan nem fog előfordulni, hogy az általános infláció esetleg magasabb lesz mint az élelmiszer ágazatban az infláció.

Czompó István: Megkérdezte, volt már olyan precedens, hogy egy ilyen kérvényt pozitívan bíráltak el és engedélyezték a szerződés módosítását?

Milvius Attila, a Faunus Kft. ügyvezetője: A Közbeszerzési Tanácsnak van egy osztálya, amely kizárólag azt figyeli, hogy a közbeszerzési eljárások során kialakult szerződések úgy működnek-e, ahogy eredetileg megkötötték. Lehetőség van a módosításra, de nehézkes az eljárás.

Vezér Ákos: Ha van is lehetőség, nem biztos, hogy el kellene indulni ennek a mentén, mert az eljárás folyamán volt egy kérdés, amire írásos választ is adott az eljárást bonyolító, hogy igen, az élelmiszer árindexet is lehet alkalmazni. Jogilag is rendben van, hogy a Faunus Kft. az élelmiszer árindex alapján növeli az élelmiszer árakat.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

272/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

13/2008. (VIII. 29.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 6. pontja:

Boldogasszonyi Községi Ház működtetéséről kötött szerződés módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Baltási Nándor plébánost. Az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a szerződés-tervezet elfogadását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, mi az oka annak, hogy a támogatás összege csökkent?

Czompó István: A megállapodás az oka.

Baltási Nándor, a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség plébánosa: Azt hallotta itt, hogy rábólintott erre, de ha visszahallgatják a hangfelvételt, két megjegyzéssel bólintott rá. Egyrészt az összeget kevesellte, másrészt az első mondatban a támogatás mértékét az áremelkedéseket figyelembe véve lehet változtatni és akkor azt mondta, hogy a statisztikai árindex szerinti százalék alapján történjen meg. Amikor szavazásra került a kérdés, akkor úgy lett feltéve, hogy a plébános a két megjegyzéssel rábólintott és erről szavaznak.

Czompó István: Emlékezete szerint a plébános azt említette, hogy az 500 ezer forintot kérné és akkor azt javasolta neki, hogy fogadja el.

Baltási Nándor, a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség plébánosa: Így történt, rábólintott és akkor Paál Huba elnök úr azt mondta, hogy a két megjegyzéssel a plébános rábólintott, így szavaznak. Ezt meg kell hallgatni a felvételen.

Czompó István: Megkérdezte, konkrétan az az észrevétele a 14. ponthoz, hogy a két megjegyzése nem szerepel benne? A szerződés-tervezet a jelenlegi formájában elfogadható?

Baltási Nándor, a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség plébánosa: A két megjegyzéssel elfogadható. Nincs benne a két megjegyzés, hiszen érhető, hogy a kezdeti összegről visszafelé menve, egyre kevesebből gazdálkodnak, miközben az önkormányzatok egyre több pénzt kapnak.

Kátai György: Véleményét már többször elmondta a szerződéssel kapcsolatban. A jelenlegi szerződés-módosításra nem feltétlenül az összeg miatt fog nemmel szavazni. Az önkormányzat annak idején 3,5 millió forinttal támogatta a közösségi ház megépítését, ehhez képest a szerződés úgy fogalmaz, hogy „...az egyházközség által, a Széchenyi Terv és más támogatók...”. Talán többet érdemelnének, mint hogy a „más támogatók” kategóriába tartozzanak. Ami miatt folyamatosan nemmel szavaz, az az, hogy a 6. e.) pont értelmében vita esetén a plébánosnak vétőjoga van, amely érinti az 5. b.), c.), d.) pontokat. Közpénzt nem tud olyan intézményre fordítani, ahol egy személyi diktatórikus döntéssel el lehet dönteni, hogy részt vehet, vagy rendezhet-e ott rendezvényt a pusztaszabolcsi lakos. Ezért nem tudja elfogadni a szerződés-tervezetet.

Vezér Ákos: A közösségi ház működtetésével kapcsolatban ugyanúgy el kell számolni mint az egyesületeknek az önkormányzat felé. Az önkormányzat egyre rosszabb anyagi helyzetben van és felmerült az elszámolások során, hogy a bevételekkel a közösségi ház hogyan gazdálkodik és emlékezete szerint arról volt szó, hogy az 500 ezer forintról 400 ezer forintra történő csökkentés mellett bekerülne egy olyan pont, hogy a bevételekkel kapcsolatban az egyházközség szabadon dönthet, arról nem kell elszámolni az önkormányzat felé annak ellenére, hogy a beruházásba beszállt az önkormányzat is. A szerződésnek ez a része előirányoz, javasol egyfajta gazdaságos működtetésre vonatkozó javaslatot, a kettőt össze kell olvasni és így alakult ki a 400 ezer forintos javaslat.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy 500 ezer forint legyen a támogatás összege.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az eredeti javaslatot, mely szerint a közösségi ház költségeihez 400 ezer forinttal járul hozzá az önkormányzat.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

273/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzat a Boldogasszony Községi Ház működtetési költségeihez évente 400 ezer forint összeggel járul hozzá.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a szerződés-tervezet elfogadását a Csányi Kálmán képviselő által javasolt 500 ezer forintos hozzájárulási összeg biztosításával.

A Képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

274/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat és a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség között a Boldogasszony Közösségi Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) működtetéséről szóló szerződés-tervezetet az előterjesztés szerint az alábbi módosítással:

- A szerződés-tervezet 14. pont harmadik mondata az alábbiak szerint módosul:
„A Ház költségeihez az önkormányzati hozzájárulás összege legalább 500.000,- Ft.”
- A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja:

Javaslat ingatlancsereére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Sziebler Péternét, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnökét. Azért tartotta fontosnak, hogy az ülésen részt vegyen az elnök asszony, mert a telefonon történt beszélgetésük során kiderült, hogy nem egyformán képzelik el az utépítést. Kérte, mondja el mi az, ami megfelel és mi az, ami nem az ingatlancsereével kapcsolatban.

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke: Ez az út egy gépjárművel kitaposott út, középen fű, kétoldalt nyomvonal. Keresztül megy egy majorságon, ami azt jelenti, hogy a major épületei esnének az egyik helyrajzi számú területre, az út egyik felére és a puszta terület, a másik oldalra. Ezért kérték, ha már így alakult az ingatlan, akkor tegyék át az utat az árok szélére, ami azt jelentené, hogy a meglévő két helyrajzi számukat összevonják és ez az út kikerül a telek szélére. Nem kellene hozzá újra művelési ág változás, nem kerülne nagyobb területi módosításra sor. Ezt gondolta praktikusnak, mert eredetileg annyi utat kellene kialakítani, hogy az kb. 30-40 %-kal több lenne, mint a most javasolt csere. Elmondta, nem tudja elfogadni a megállapodás-tervezet 3. pontjában meghatározott feltételeket. Véleménye szerint ez nem ugyanaz a kategória, mint amire cserélik. Ezt nem tudja felvállalni.

Czompó István: Megkérdezte, ha ragaszkodna a képviselő-testület az eredeti úthoz, akkor nem kerülne többre a zrt-nek, hogy szabaddá tegyék azt az utat, mint ha ezt megépítik? Nem kerülne ez kevesebbe, mint az eredeti állapotot visszaállítani? Nem lenne hosszú távon kényelmetlenebb a zrt-nek?

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke: Feltétlenül kényelmetlenebb lenne, de egy új út készítését nem kívánják vállalni. Vállalták a megosztás költségét minden további nélkül, a térkép elkészíttetését, de egy új építését nem kívánják felvállalni.

Czompó István: Információja szerint az utat építési törmelék felhasználásával alakítanák ki.

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke: Ez alatt azt értették, hogy kitapossák az utat, van egy pár bokor, ami benőtte a területet, az kiemelik és azok helyére kell tenni építési törmeléket, mert ott nagy kátyúk keletkeznek.

Czompó István: Megkérdezte, hogyan lehet kitaposott utat készíteni?

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke: Javasolta, nézzék meg a kiserdőn keresztül vezető utat, amelyet most készítették ilyen módon. Nézzék meg azt az utat is, amelyet cserélnének, mert az egy

földút, amibe a lakosok hordtak egy kis törmeléket. Ha úgy gondolják, hogy nem, akkor lerekesztenek és visszaadják.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy az elnök asszony által ajánlott megoldás miért nem jó?

Czompó István: Nem tud válaszolni erre a kérdésre.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ennek pénzügyi, vagy valamilyen más vetülete van? A telek cserét csak úgy tudják elképzelni, vagy az árok mentén kitapossák, vagy visszaadják az önkormányzatnak az eredeti utat és le fogják rekeszteni az egyik oldalát?

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke: Pénzügyi vetülete van, mert tetemes költséget jelentene: 1,5-2 millió forintot.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, szükséges-e most dönteni?

Czompó István: A hulladékudvarhoz vezető útról van szó. Nem tudja megítélni, hogy az önkormányzatnak az elnök asszony által javasolt mennyibe fog kerülni, ha az utat az önkormányzatnak kell kiépíteni. Nem tudja, hogy a hulladékudvar mellett a koncesszióba az is belefér-e, hogy az utat is megépítik, vagy az önkormányzatnak kell megépítenie az aszfaltos utat.

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke: A képviselő-testület figyelmébe ajánlotta, ha az árokpart alakítják ki az utat, lényegesen rövidebb.

Czompó István polgármester 19.08 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.24 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Egyértelművé tette az elnök asszony, hogy a megállapodás 3. pontját nem tudják elfogadni, csak amit javasolt.

Tüke László: Nem látja be, hogy azt, amit az elnök asszony javasol, miért nem fogadhatják el. Az eredeti út is földút, ami esőben sáros, nagyjából járhatatlan, ezzel ugyanaz lenne a helyzet. Ha végül mégis aszfaltozni kell, akkor ez az út, amit ajánlanak, kedvezőbb, mert rövidebb utat kell aszfaltozni. Ha ott egy földút van, akkor nem feltétlenül várhatják el, hogy a megállapodás 3. pontjában javasoltaknak megfelelően építsék ki az új utat. Az árok jó eséllyel elhúzza a lehulló csapadékmennyiséget és talán ez járhatóbbá teszi az utat, de azzal a feltétellel, hogy a bokrok helyét fel kell tölteni és rendezni kell a területet.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a megállapodás-tervezet szövegét elfogadják azzal a módosítással, hogy a 3. pont francia bekezdései törlésre kerülnek; négy méter szélességben a bokrokat és az aljnövényzetet kiirtják, helyüket betontörmelékkel feltöltik, az út felületének egyenetlenségeit megszüntetik.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

275/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 054. hrsz-ú út nyomvonalának módosítására vonatkozóan készített Pu11/2008. munkaszámú változási vázrajzot elfogadja és felkéri a polgármestert, hogy a telekalakításra vonatkozó engedélyt a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt-vel együtt kérje meg az építésügyi hatóságtól.

A Képviselő-testület az előterjesztés szerint elfogadja a megállapodás-tervezetet az alábbi módosításokkal:

- A megállapodás-tervezet 3. pontjának 5 francia bekezdése helyébe az alábbi francia bekezdések kerülnek:

„- 4 méter szélességben a bokrokat és az aljnövényzetet kiirtja, helyüket betontörmelékkel feltölti,
- az út felületének egyenetlenségeit megszünteti.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy

- az új nyomvonalú út kialakítására vonatkozóan kössön megállapodást a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt-vel,
- a telekalakítás engedélyezését követően az út nyomvonalának cseréjére vonatkozó szerződést aláírja és a változást az ingatlan-nyilvántartásban a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt-vel közösen átvezettesse.

A Képviselő-testület a csereszerződés elkészítésével dr. Nagy István ügyvédet bízta meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: a változási vázrajz benyújtása tekintetében: azonnal

a csereszerződés tekintetében: az engedélyező határozatot követő 30 napon belül

(Paál Huba képviselő 19.32 órakor távozott, a létszám 10 fő.)

Napirend 8. pontja:

Csipesz Ifjúsági Egyesület tevékenységéről beszámoló

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

276/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csipesz Ifjúsági Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcspusztá 3., elnöke: Radics Anikó) eddigi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Paál Huba képviselő 19.34 órakor megérkezett, a létszám 11 fő.)

Napirend 9. pontja:

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Az Oktatási Bizottság kérte az 1. számú melléklet Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságra vonatkozó részében az intézmények összevonásából adódó módosításokat. Megkérdezte Csányi Kálmánt, a bizottság elnökét, hogy konkrétan mire vonatkozik a javaslatuk?

Csányi Kálmán: Az 1. pontban az „intézményvezetők” helyett „intézményvezető pályázatának”; a 3. pontban csak az óvodai ellátásról van szó; az 5. pontban szerepel az iskolaszék, de mivel nincsen, ezért ez a szó kerüljön törlésre; a 9. pontban is a többes szám kérdésköre van.

Czompó István: Véleménye szerint fogadják el az eredeti rendelet-tervezetet, mert a javasolt módosítások nem lényegi kérdések.

Vezér Ákos: Javasolta, módosítsák úgy a rendelet-tervezetet, hogy a képviselő-testület elrendeli a bizottsági javaslat szerint módosításokat.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet az Oktatási Bizottság által javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

277/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

- A rendelet-tervezet új 5. §-a az alábbi lesz, egyben az 5. § 6. §-ra változik.
- „R. 1. sz. melléklet Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság feladat és hatásköre rész 1., 3., 5. és 9. pontja az alábbiak szerint módosul:
- „1. Oktatási, nevelési intézmény vezetői pályázatának előkészítéséhez javaslat,”
 - „3. Óvodai és iskolai ellátás működtetésével kapcsolatos testületi állásfoglalások előkészítése, az ezzel kapcsolatos döntések végrehajtásának ellenőrzése,”
 - „5. Kapcsolattartás diákönkormányzattal,”
 - „9. Véleményezi az oktatási, nevelési intézmény szervezeti és működési szabályzatát és nevelési, pedagógiai programját,”

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

14/2008. (VIII. 29.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 10. pontja:

Javaslat a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata elfogadására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Paál Huba: Elmondta, hogy a bizottsági ülés után kapott egy levelet a szolgálat vezetőjétől, amelyben nehezményezte, hogy a bizottsági ülésen azt mondta, nem olvasta el a szabályzatot. Elolvasta a szabályzatot, de nem mélységében, megnézte, hogy szerkezetében, struktúrájában megfelel-e. Ajánlotta a képviselő-testületnek ebben a formában történő elfogadását.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

278/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésének c.) pontja alapján jóváhagyja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja:

A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

279/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) 14/1999. (II. 1.) Kt. számú határozatával jóváhagyott alapító okiratát az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé a törzskönyvi nyilvántartásban a módosítás átvezetéséről intézkedjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja:

A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság kérte a jegyzőt, a képviselő-testület üléséig tisztázza, hogy szükséges-e az intézmény rövidített nevének szerepeltetése az alapító okiratban.

Vezér Ákos: Van lehetőség a rövidített név feltüntetésére az alapító okiratban. Javasolta, módosítsák úgy a határozati javaslatot, hogy az 1. pont az lesz, hogy az alapító okirat 1. pontjában az intézmény neve címszó alá a „rövidített név: Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda” lesz, így az 1-4. pont 2-5. pontra változik.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a jegyző által javasolt módosítással:

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

280/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) 147/2008. (IV. 24.) Kt. számú határozatával jóváhagyott alapító okiratát az előterjesztés szerint módosítja az alábbi kiegészítéssel:

Az alapító okirat módosításában az 1. pont az alábbi lesz, egyben az 1-4. pontok 2-5. pontra változnak.

- „1. Az alapító okirat 1. pontjában az „intézmény neve” címszó alatt a második sor az alábbi lesz:
„Rövidített név: Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda”.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé a törzskönyvi nyilvántartásban a módosítás átvezetéséről intézkedjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja:**A Könyvtár és Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

281/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) 401/2003. (X. 30.) Kt. számú határozatával jóváhagyott alapító okiratát az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé a törzskönyvi nyilvántartásban a módosítás átvezetéséről intézkedjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja:**A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

282/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) 10/1998. (I. 29.) Kt. számú határozatával jóváhagyott alapító okiratát az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé a törzskönyvi nyilvántartásban a módosítás átvezetéséről intézkedjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja:**Beszámoló a 2008. évi Szabolcs Napokról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Czompó István: Az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy 218.400,- Ft koncert bevétellel növeljék meg a Szabolcs Napok programok előirányzatát, valamint kéri fel a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványt, hogy a rendezvényből maradványként jelentkező 136.034,- Ft-ot a következő évi Szabolcs Napok megrendezésére fordítsa. Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy a rendezvénysorozat színvonalának megtartása érdekében, a következő költségvetési évben legalább 2 millió Ft önkormányzati előirányzatot határozzanak meg, valamint a kastélykert balesetmentes színpadállításhoz a szükséges alapot készíttessék el. Véleménye szerint az Oktatási Bizottság által javasoltak még nem aktuálisak, azokkal a koncepció megalkotásakor kell foglalkozni.

Csányi Kálmán: Szerinte valamilyen módon jelezni kellett, hogy ilyen ötletek merültek fel. Ha ezek így megjelennek a bizottsági határozatban, akkor több embernek szemet szúrhatnak és amikor a jegyző összeállítja a koncepciót, akkor ez a dolog benne maradhat. Lehetséges, hogy a képviselő abban az időszakban már nem figyel oda erre, mert más problémák foglalkoztatják. Az alapítvány kuratóriumának elnökeként természetesnek tartja felkérés nélkül is, hogy ezt az összeget a jövő évi Szabolcs Napokra fogja fordítani a alapítvány, hiszen a szponzorok, adományozók ezt a célt jelölték meg amikor az adományokat átadták az alapítvány számára. Ha ezt a színvonalat szeretnék megőrizni, akkor a 2 millió forint szükséges, hiszen ebben az évben a közművelődési keretből került átcsoportosításra, hogy ez a színvonal sikerüljön.

Czompó István: Előirányzatot a költségvetési rendeletben határoznak meg, ezért most ezt nem venné bele a határozatba.

Vezér Ákos: A Pénzügyi Bizottság javaslatát javasolta kiegészíteni azzal, hogy 218.400,- forinttal megemeli a bevételeket és 218.400,- forinttal megemeli a Szabolcs Napok kiadásait.

Paál Huba: Javasolta a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Szabolcs Napok szervezőinek és résztvevőinek, valamint Máté Sándornak és csapatának a motoros találkozó megszervezéséért.

Czompó István: Javasolta, hogy név szerint ne emeljenek ki egy programot, mert az sértő lehet a többi szervezőnek.

Jakus János: Véleménye szerint a programszervezőknek az a legnagyobb elismerés, ha sokan vesznek részt az általuk szervezett program.

Czompó István: Javasolta a határozati javaslat elfogadását a jegyző által javasolta kiegészítésekkel, illetve azzal, hogy a képviselő-testület köszönetét fejezi ki a programszervezőknek.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

283/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2008. évi Szabolcs Napokról készült beszámolót és pénzügyi elszámolást.

A Képviselő-testület 218.400,- Ft koncertbevétellel megemeli a Polgármesteri Hivatal bevételi előirányzatát, egyúttal a Polgármesteri Hivatal dologi kiadás előirányzatát Szabolcs Napok programok címen 218.400,- Ft-tal növeli. A Képviselő-testület felkéri a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványt, hogy a rendezvényből maradványként jelentkező 136.034,- Ft-ot a következő évi Szabolcs Napok megrendezésére fordítsa.

A Képviselő-testület köszönetét és elismerését fejezi ki minden program szervezőjének.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja:**Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2008. I. félévi tevékenységéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

284/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2008. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kistérségi munkaszervezetet a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2008. augusztus 31.

Napirend 17. pontja:**Pályázat kiírása aljegyzői álláshely betöltésére**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a legtöbb önkormányzatnál a hivatal munkatársai közül kerül kinevezésre az aljegyző. Ennek a legfőbb oka, ha teljesen kívülállót vesznek fel, akkor komoly bértöbbletet jelentene, illetve az itteni köztisztviselői állományból lenne olyan, aki el tudja látni ezt a feladatot, ezért motiválni kellene, hogy belső pályázó legyen.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

285/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy aljegyzői álláshelyre pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet aljegyzői állás betöltésére

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga vagy teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés vagy ezek hiányában a közigazgatási szakvizsga egy éven belüli megszerzése,
- legalább két éves közigazgatási gyakorlat,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése.

Ellátandó feladatok:

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 36. §-a szerinti tartalommal, jegyző helyettesítése és a jegyző által meghatározott feladatok ellátása, továbbá a hatályos hivatali szervezeti és működési szabályzat szerint az aljegyző közvetlen alárendeltségében működő szervezeti egységek munkájának, feladatellátásának összehangolása, koordinálása.

Előnyt jelent:

- közigazgatásban szerzett legalább ötéves szakmai gyakorlat,
- közigazgatásban szerzett legalább kétéves vezetői gyakorlat,

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó személyi adatait tartalmazó részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai végzettségét, szakképesítését tanúsító okirat másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik

Az illetmény és juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a helyi rendeletek szabályai alapján történik.

A munkakör – a pályázat elnyerése esetén – 2009. január 1. napjától tölthető be.

A pályázatot zárt borítékban Pusztaszabolcs Város Jegyzőjéhez (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) címezve, „Pályázat aljegyzői munkakörre” jellegével ellátva kell benyújtani.

Érdeklődni munkaidőben a (25) 273-036-os telefonszámon Vezér Ákos jegyzőnél lehet.

A pályázat benyújtásának határideje: 2008. október 31.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő legközelebbi képviselő-testületi ülés.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati felhívást a jogszabályban előírtaknak megfelelően tegye közzé.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja:

Telekmegosztás a településközpontban

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán: Fenntartotta két évvel ezelőtti véleményét, mely szerint a telekmegosztás megtörténte után kialakult közterületnek nevet kellene adni.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

286/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 702/71. hrsz-ú közterület megosztását határozta el Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjének 2008. július 23-án jogerőre emelkedett 21451-3/2008. számú elvi telekalakítási engedélye alapján.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Németh László földmérővel készíttesse el – a költségvetési tartalék terhére 170.000,- Ft + Áfa összegben – az elvi telekalakítási engedélynek megfelelő végleges megosztási vázrajzokat és a telekalakítási engedélyt kérje meg az építésügyi hatóságtól.

A földmérési költségekbe a 2007. november 6-án kelt szerződés 3. pontja szerint kerüljön beszámításra az elvi telekalakítási munkarész készítésének 50.000,- Ft + Áfa költsége.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. október 31.

Napirend 19. pontja:**Javaslat termőföld művelésből való kivonására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

287/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 052/2. hrsz-ú szántó és kivett anyagbánya művelési ágú ingatlant a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás beruházásában megvalósuló hulladékgyűjtő udvar elhelyezése céljára jelölte ki. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a földterület más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt kérje meg az illetékes ingatlanügyi hatóságtól.

A Képviselő-testület a más célú hasznosítás miatt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben meghatározott 768.680,- Ft földvédelmi járulék összegét a 2009. évi költségvetés készítésekor figyelembe veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30.

Napirend 20. pontja:**Az iváncsai logisztikai park vízellátása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

288/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. ÜFM-0174-2/2008. számú szakvéleménye alapján – nem járul hozzá ahhoz, hogy az iváncsai logisztikai park vízigényét a Pusztaszabolcsot ellátó vízvezetékéről biztosítsa, mert a leágazó vezeték kiépítése a jelenlegi műszaki kialakítás mellett olyan nyomáscsökkenést okozna, ami hatással lenne Pusztaszabolcs vízellátására, ugyanakkor az ipari park vízellátását sem biztosítaná.

A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által jelzett – az NA 600-as távvezeték pusztaszabolcsi - adonyi átadási pontján tervezett - vízminőségjavító és nyomásfokozó munkálatok elvégzését követően a Képviselő-testület az iváncsai logisztikai park vízigényére vonatkozó kérelmet ismét megvizsgálja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja:**Javaslat társulási megállapodás módosítására, valamint csatlakozási szándék támogatására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslatok elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

289/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot elfogadja és a 2006. szeptember 19-én kelt Társulási Megállapodást az előterjesztés határozat-tervezete szerint módosítja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

290/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának XI/3. pontja alapján egyetért azzal, hogy Szápár Község Önkormányzata és Tolnanémedi Község Önkormányzata a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozzon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja:**Tájékoztató a gyermekkorú, illetve fiatalokorú bűnelkövetés 2007. évi helyzetének elemzéséről és a bűnmegelőzési tevékenység értékeléséről Fejér megye településein**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A témát a Szociális és Egészségügyi Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

291/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gyermekkorú, illetve fiatalokorú bűnelkövetés 2007. évi helyzetének elemzése és a bűnmegelőzési tevékenység értékelése Fejér megye településein” című tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja:**Petőfi Terem bérleti kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Paál Huba és Zsuffa Tünde képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

292/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház Petőfi Termét (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) Agg Ramóna részére heti két alkalommal – szerdán és pénteken – jazztánc és moderntánc oktatása céljából 500,- Ft + Áfa/óra térítési díj ellenében biztosítja.

A Képviselő-testület jóváhagyja a mellékletben található szerződés-tervezetet, valamint felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja:**MÁV Iskolában terem bérleti kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. A témát tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

293/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jehova Tanúi 13. számú Egyházközet (8000 Székesfehérvár, Gellért újsor 30-32.) pusztaszabolcsi gyülekezeté számára 4.000,- Ft+Áfa/hó bérleti díjért bérbe adja 2008. szeptember 1-jétől 2009. augusztus 31-ig a MÁV Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) egy 62 m² alapterületű termét heti két alkalommal – péntek és vasárnap – egyházi oktatási célokra.

A Képviselő-testület jóváhagyja a mellékletben található szerződést, valamint felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 25. pontja:**Tájékoztató a viharkár miatti rendkívüli polgármesteri átcsoportosításról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Településfejlesztési Bizottság és Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a tájékoztató tudomásulvételét.
Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

294/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a viharkár utáni polgármesteri intézkedést tudomásul veszi, mely szerint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 78. § (1) bekezdése alapján, valamint az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008. (II. 29.) Kt. számú rendelet 17. §-a alapján 86.556,- Ft értékben a polgármester az általános tartalék terhére megrendelte a „MÁV laktanya” (702/33. hrsz.) épület tetőszerkezetének helyreállítását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 26. pontja:**Javaslat lakótelek értékesítésére vonatkozó határozat módosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Településfejlesztési Bizottság és Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

295/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 1621/14. hrsz-ú beépítetlen terület értékesítésére vonatkozó 124/2008. (III. 27.) Kt. számú határozatát úgy módosítja, hogy a terület vevőjének Sándor József Attila Pusztaszabolcs, Vasút u. 24. szám alatti és Frank Nikolett érdi lakosokat jelöli ki.

A módosítás a 124/2008. (III. 27.) Kt. számú határozat egyéb részét nem érinti.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 27. pontja:**Polgármesteri Hivatal Szervezetfejlesztési stratégiája**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Ismertette az előterjesztést és javasolta a Polgármesteri Hivatal Szervezetfejlesztési stratégiájának elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

296/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) Szervezetfejlesztési stratégiáját az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 28. pontja:**Fogorvos szerződés-módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a rendelési idő és a helyettesítő személyek változása miatt szükséges a szerződés-módosítás.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

297/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fogorvosi alapellátási kötelezettség átvállalására és a szolgáltatás nyújtására 2003. május 29-én megkötött többször módosított megállapodását a Gingiva Fogorvosi Bt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 13. 2/2., képviseli: dr. Óvári Péter) az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló megállapodást aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 20.18 órakor – a 29. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

20.22 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Csombók Pál

jegyzőkönyv-hitelesítők

Filotás József