

Ikt.szám: 431-16/2008.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2008. OKTÓBER 30-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334,
335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342,
343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350,
351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358,
359, 360, 361, 362/2008. (X. 30.)

RENDELETEK SZÁMA:

15/2008. (X. 31.),
16/2008. (X. 31.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. október 30-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Tüke László, Zsuffa Tünde – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Magyar Katalin	pályázatíró
	Budavári Árpád	rendőr őrnagy megbízott kapitányságvezető Dunaújvárosi Rendőrkapitányság
	Stanczel Béla	rendőr alezredes osztályvezető Adonyi Rendőrőrs
	Faragó Dávid	körzeti megbízott
	Czompó Istvánné	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda általános igazgató-helyettese
	Dr. Szász Károlyné	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 14 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Ádám László képviselőket.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

327/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Ádám László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 18. napirendi pontként a „Javaslat útépitési határidő módosítására”, 19. napirendi pontként a „Védőnői Szolgálat hőtárolós villanykályhájának javítása”, 20. napirendi pontként a „Szociális feladatellátás átszervezésének lehetősége” és 21. napirendi pontként a „Javaslat elektromos vezeték alatti fák gallyazására” című előterjesztést tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

328/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja:**Pusztaszabolcs közbiztonsági helyzete**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja:**Beszámoló a közművelődés-szervező tevékenységéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja:**Tájékoztató a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda intézményben elvégzett felújítási, karbantartási munkálatokról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja:**Tájékoztató a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda intézményben szükséges felújítási, karbantartási munkálatokról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja:**Beszámoló a pályázatíró egy éves tevékenységéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja:**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja:**Belső ellenőri jelentés a 2006. és a 2007. évi szociális ellátásra való jogosultság elbírálásának, megállapításának és kifizetésének ellenőrzéséről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja:**Az önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési terve**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 9. pontja:**Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja:**A Szolgáltatástervezési koncepció elfogadása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja:**MEP téma ellenőrzése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 12. pontja:**Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2009. évi pályázati kiírásának módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja:**Javaslat telekmegosztással kapcsolatos határozat módosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja:**MÁV tulajdonú ingatlan értékesítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja:**Művelődési Ház helyiségének használatba adása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja:**A Szabolcs Vezér Gimnázium fűtésrendszerének felújítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja:**Tájékoztató Dobozi József halpusztulással kapcsolatos kárigénybe ügyében**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja:**Javaslat útépitési határidő módosításra**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja:**A Védőnői Szolgálat hőtárolós villanykályhájának javítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja:**Szociális feladatellátás átszervezésének lehetősége**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja:**Javaslat elektromos vezeték alatti fák gallyazására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Szeptember 29-én ülésezett a kistérségi tanács, a téma a szociális ellátás átszervezése volt. Ezen a napon került sor a Polgármesteri Hivatal bővítésével kapcsolatos koordinációra, amely aztán minden hétfőn megismétlődött. Október 4-én részt vett az IKK-ban az Idősek Világnapja alkalmából rendezett ünnepségen. Megköszönte a Családsegítő Szolgálat dolgozóinak az ünnepség szervezését, lebonyolítását. 5-én az Idősek Világnapja alkalmából az általános iskolában rendezte ünnepségét a Pusztaszabolcsi Nyitott Kapu Egyesület Szőke Erzsébet és Zsuffa Tünde képviselők közreműködésével. 6-án részt vett a Mezőföldi Híd Egyesület felügyelő bizottsági ülésén. 7-én rendkívüli képviselő-testületi ülés volt, amelynek témája a szociális ellátások átszervezése, illetve a tanuszoda volt. 8-án társulási ülés volt a szociális feladatellátás átszervezésével kapcsolatban. Ezen a napon interjút adott a Tó Tévének, amelynek témája a tanuszoda volt. 9-én volt a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Önkormányzat Társulás kistérségi tájékoztatója. November 3-ig kell benyújtani az újabb pályázatot, amelyben már szerepel a pusztaszabolcsi hulladéklerakó rekultivációja is. Ugyanezen a napon Leader fórumon vett részt Iváncsán, ahol a III. Tengellyel kapcsolatos pályázatokról volt szó. Elsősorban vállalkozások, kisebb települések pályázhatnak, városok nem. 13 vállalkozónak küldték ki a meghívót, de egy sem vett részt a fórumon. Tudomása szerint azóta egy vállalkozó érdeklődött. Tegnap megküldték az előbb említett vállalkozásoknak azt a levelet, amelyben a III. Tengely pályázatainak elérhetősége szerepel. 13-án az Alba Volán Zrt. arról értesítette, hogy a Dunaújváros – Csákvár buszjáratot december 14-től megszüntetik. Írt egy levelet, hogy nem ért egyet ezzel a döntéssel. 15-én Csombók Pál alpolgármesterrel Iváncsán volt, ahol az iváncsai polgármesterrel, alpolgármesterrel, valamint az adonyi polgármesterrel tárgyalt a kistérségi oktatási társulással kapcsolatban. Ugyanezen a napon zajlott a Mezőföldi Híd Egyesület felügyelő bizottsági ülése és közgyűlése is. Ezen a közgyűlésen olyan határozat született, hogy jövő évben is 30 ezer forint lesz a tagdíj. 17-én az Árok utcai ingatlan adásvételi szerződésének aláírására került sor a képviselő-testület határozatának megfelelően. 20-án a kistérség polgármestereivel egyeztetett a kistérségi oktatási társulásról. Ezen a napon ülésezett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság. 21-én volt a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülése. 23-án zajlott az '56-os szobornál az önkormányzati megemlékezés. 28-án értesítés érkezett, mely szerint sikeres volt az általános iskola informatikai fejlesztésére benyújtott pályázat. Székesfehérváron részt vett a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közgyűlésén. A 168 önkormányzat részvételével benyújtandó konzorciumi pályázathoz 30 %-os önrészt kell biztosítani, ami mintegy 10 milliárd forintos összeget jelent. A Raiffeisen Bank finanszírozási javaslatot adott, amely szerint az önkormányzatok mindegyikének garanciát kell vállalnia arányosan, ami 17.900,- Ft/fő összegben számolva az önkormányzatnak 116 millió forintot jelent. 1044 euró támogatást nyert az önkormányzat a csereüdültetésre. 29-én volt a gyalogátkelőhelyek műszaki átadása, ezután még a forgalomba helyezési eljárásra kerül sor, amely további költséget jelent az önkormányzatnak. Tegnap délután került sor az egyeztetésre a jövő vasárnapi búcsú szervezőivel. Októberben elmaradt a vasúti átjáró átépítése, de a mai helyzet szerint november 3-11. között elvégzik a munkákat. A munkálatok idején felpályás útlezárás lesz, tehát a gyalogosok és kerékpárosok mellett gépjárművel is lehet közlekedni, illetve olyan is lesz, amikor este 22 órától másnap reggel 6 óráig teljesen lezárják az átjárót.

Az elmúlt ülésen elhangzott, hogy az Erőnlét Sportegyesület versenyének időpontja nem jelent meg a Szabolcs Híradóban. A versenyről a hirdetés az Életmód és Szenvédeyvek Napja műsorfüzetben jelent meg augusztusban.

A korábbiakban elhangzottakhoz visszatérve elmondta, az október 7-i rendkívüli ülésen elhangzott, amennyiben Pusztaszabolcs tavasszal a kistérségi oktatási társulás központja lesz, akkor megszavazták volna a tanuszodai hozzájárulást. 8-án a kistérségi társulás ülésén a szociális feladatellátás átszervezése kapcsán elhangzott egy olyan felvetés, amennyiben úgy gondolják, Pusztaszabolcs lehetne a központja a szociális feladatellátásnak. Akkor ismertette a testületi ülésen elhangzott javaslatot, amire az volt a válasz, hogy adjanak valamilyen alternatívát. Ennek kapcsán Csombók Pál alpolgármesterrel elmentek Iváncsára, ahol a polgármesterrel, alpolgármesterrel tárgyaltak, amelyhez később csatlakozott az adonyi polgármester is. Ott elhangzott az, hogy véleményük szerint van-e arra esély, hogy Pusztaszabolcs az oktatási társulási központot megkapja. Csombók Pál alpolgármester akkor elmondta a javaslatot, amely kapcsán lehetőség lenne a tanuszodai hozzájárulás fizetésére is. 20-án a kulcsi és a beloianiszi polgármester kivételével meghívta a kistérségi települések polgármestereit és addigra készítettett a kistérségi munkaszervezet oktatási referensével egy anyagot, hogy a metodika éppen olyan legyen, mint amilyen a tavaszi volt. Az elkészült dokumentum két lehetőséget vázolt fel: az egyik szerint Besnyő is részt vesz, a másik szerint Besnyő nem vesz részt, de mindkét esetben Pusztaszabolcs lenne a központ. Ha négy település vesz részt és létszamarányosan osztják fel a normatívát, akkor 45.900 ezer forint járna Pusztaszabolcsnak. Ha Besnyő is részt venne a társulásban, akkor ez az összeg 48,5 millió forint lenne. A polgármesterek csak úgy tudták elfogadni a javaslatot, ha ennek a két összegnek a felét kapja meg Pusztaszabolcs, mert városként egyáltalán nem lenne jogosult erre a támogatásra. Akkor azt válaszolta nekik, hogy részéről el tudja fogadni, de 8, illetve 9 fő nemmel szavazott, ezért kérte Csombók Pál alpolgármestert, hogy informálódjon ezen képviselők körében, mi a válaszuk a javaslatra. Kedden reggel az volt a válasz, úgy tudják elfogadni, hogy az 50 % rendben van, de csak öt évre kössék a megállapodást, öt év után felülvizsgálják és nem kérnek tulajdonjogot a tanuszodából. Ezt a döntést tolmácsolta a települések polgármestereinek. Arról is szó volt, amennyiben Pusztaszabolcs lesz az oktatási társulás központja, úgy a szociális társulás központja Perkáta lesz. Meglepve tapasztalta kedden, függetlenül attól, hogy nem jött létre az oktatási társulás Pusztaszabolcs központtal, mégis a határozati javaslatokban Perkáta szerepelt szociális társulási központként. Megkérdezte, hogy miért ez a javaslat, amire az volt a válasz, mivel Pusztaszabolcs nem volt konstruktív ebben a kérdésben, ezért úgy gondolták, nem vonják vissza azt, hogy ne Perkáta legyen és hétfőn Szabadegyháza már így is döntött ebben a kérdésben. A történetek után azt javasolta, vonják vissza a 299/2005. (X. 27.) Kt. számú határozatot, mert már semmi értelme nincs. Bejelentette, hogy a következő ülésen lemond a kistérségi társulásban betöltött alelnöki tisztségéről.

Csombók Pál: Elmondta, amikor előterjesztette a javaslatot az iváncsai polgármesternek, akkor ő nagyon örült, hogy ilyen konstruktív javaslatot tettek és támogatta. Az adonyi polgármester elmondta, számára erkölcsi kérdés, hogy Pusztaszabolcs legyen a központja az oktatási társulásnak. Pusztaszabolcs nem kapott előterjesztést az oktatási társulásról, ezért amikor később olvashatta, furcsának találta, hogy Adony bevállalta a központ szerepét, a normatíva létszamarányos visszaosztásával. A Pusztaszabolcs által javasolt és a polgármesterek által elfogadott 50 %-os megosztás helyett most Adony 80 %-ot kapna. Erről a kistérségi tanács nem döntött, csak valaki eldöntötte és ezt küldték meg az önkormányzatoknak szavazásra. Ezt megszavazta Szabadegyháza. Tegnap Perkáta is megszavazta azzal a feltétellel, hogy minél nagyobb lefedettsége legyen a kistérségben, tehát kezdődjenek tárgyalások Pusztaszabolccsal is, hogy ne maradjanak ki a kistérségi oktatási intézmény létrehozásából. Úgy szavazzák meg a tanuszodai hozzájárulást Perkátán, ha az oktatási és a szociális társulásban bármilyen sérülés éri őket, akkor kiszállnak a tanuszodai projektből is.

Czompó István: Elmondta, hogy valóban nem kapta meg a kistérségi munkaszervezettől a kistérségi oktatási társulás létrehozásáról szóló előterjesztést. Sajnálja, hogy a települések nem fogadták el Pusztaszabolcs ajánlatát. 15 éves garanciát kértek, ezért nem fogadták el az öt évre kötendő szerződést. Iváncsa pert indít Pusztaszabolcs ellen. Legjobban az zavarná, ha Iváncsa megnyerné a pert és az önkormányzatnak fizetni kellene, de a gyerekek mégsem járhatnának uszodába.

Kátai György: Az elmúlt testületi ülésen úgy döntöttek, hogy folytassanak tárgyalásokat, ami meg is történt. Egy olyan megállapodás körvonalazódott, nevezetesen az 50 %, tehát 24 millió forintot kaptak volna, valamint a kistérségi oktatási központ Pusztaszabolcsra került volna. Minekutána újabb feltételt

támasztottak – hangsúlyozta, hogy nem a testületi -, ami hivatalos határozat formájában nem történt meg, mert a 14 tagú testületből ebből az információból kimaradtak azok, akik nem voltak a 8, vagy 9 fő között. Ők eldöntötték, hogy egy újabb feltételt szabnak, mégpedig, hogy öt évre kössék meg a szerződést. Végképp nem érti, hogy 15 év után miért nem akarnak tulajdonjogot. Ezt a feltételt teljesen nyilvánvaló, hogy nem tudta elfogadni a kistérség, főleg azok után, hogy előtte mindkét fél igen konstruktív volt. Ezek után jött az újabb feltétel, amit ők már érthető okokból nem tudták elfogadni. Ne keverjék össze az erkölcsiséget az adonyi polgármesternél ebben a szituációban, hiszen joggal mondta, hogy erkölcsi tartozása van a kistérségnek Pusztaszabolccsal szemben, valamint abban a szituációban, amikor meghíusult a valakik által újabb feltételszabás után ez a konstruktív javaslat, akkor Adony átvállalja ezt a szerepet. Információja szerint az Adonyiak átadott 80 %-ból állni fogják a tanuszkodásban Pusztaszabolcs törlesztő részletét is. Mit nyerhetnek volna, ha konstruktívan végigvizik ezt a megállapodást? Nőtt volna a kistérségi szerep, befolyás, presztízs, mert ide kerül az oktatási központ. Nyertek volna pénzt rajta, amiből tudták volna finanszírozni a kistérségi tanuszkodát, valamint még maradt volna arra is 10 millió forint, hogy fedezzék az oktatási központ költségeit és járhattak volna a gyerekek uszodába. Ehhez képest most se presztízs, se pénz, a gyerekek sem járhatnak uszodába és még nem tudják, hogy a bíróság hogyan fog dönteni a perben. Hangsúlyozta, hogy annak a 8-9 embernek, akik így döntöttek ebben a kérdésben, komoly a felelőssége és komolyan el kell számolni az emberek előtt. Így nem fog menni az a dolog, hogy ha mindig csak a létszám lesz a fontos, meg a saját akarat véghezvitele mindenáron, az érveket sutba dobják, nem veszik azt figyelembe és nem veszik figyelembe a falu érdekét, akkor...

Csányi Kálmán: Közbeszölt, hogy 2005. október 27.

Kátai György: (Megjegyezte, hogy türelemmel végighallgatta Csányi Kálmán október 23-i ünnepi beszédét is.) ...akkor ennek a testületnek a munkája nem konszenzuson fog alapulni, ami nagyon sokáig működött, mert az észérveket meghallgatva, mérlegelve döntöttek el kérdéseket. Ez a konszenzus most már a múlté, amit nagyon sajnál, de leginkább azt a több száz gyereket sajnálja, akik kimaradnak ebből a lehetőségből.

Czompó István: Annak, hogy az 50 %-os javaslatot nem hozta a képviselő-testület elé, praktikus oka volt, mert nem akart olyan témát előterjeszteni, amit a testületi tagok többsége már kétszer leszavazott. Úgy gondolta, mondja meg a többség, hogyan döntene, mert ha azt mondták volna, hogy nem ez a döntés, akkor ma tárgyalták volna és nem Adony lenne az oktatási társulás központja.

Paál Huba: A több hónapos huza-vona ide vezetett. Abban a megtiszteltetésben volt része, hogy a testület a tanuszkodával kapcsolatos bizottságba delegálta. Eddig nem szólt arról, hogy Pusztaszabolcs képviselőjeként komoly ellenszenvet érzett a többi képviselő részéről, amit aztán rutinjának, politikai tapasztalatának köszönhetően sikerült az ellenkezőjére fordítania. Úgy gondolja, érvényesíteni tudta Pusztaszabolcs érdekeit ezeken a tárgyalásokon. Ilyen változtatásokra nincs lehetősége sem az adonyi, sem az iváncsai polgármesternek, ugyanis ez egy háromoldalú szerződésen alapszik, amit aláírt a Pénzügyminisztérium, a gesztor önkormányzat és a kivitelező üzemeltető. Egy-egy ilyen lépésnek nemcsak a 14 millió forint a tétje, hanem további negatív hatásai is lehetnek az önkormányzatra nézve. Nincs garancia arra, hogy évekig biztosított lesz a plusz támogatás, de abból az összegből a tanuszoda hozzájárulás egy részét finanszírozni tudták volna. Véleménye szerint a „csorda politizálás” nem visz sehova. Ennek csak az itt élő emberek fogják a kárát látni. Nagyon szerencsés lett volna, ha Pusztaszabolcs lenne az oktatási társulás központja. Ennek a döntésnek hosszú távon van nagyon negatív hatása a városra és a testületre nézve.

Csombók Pál: Kátai György és Paál Huba képviselők felvetésére reagálva megjegyezte, abban a helyzetben, amiben van az ország - köszönhetnek a kormánynak -, úgy gondolja, nem sokáig lesz ez a plusz támogatás. A jövő évi költségvetésben közel 100 millió forintot vonnak el az önkormányzatoktól. Felkérést kapott, hogy beszéljen a 9 fővel, nem tudja, hogy a többiekhez miért nem jutott el az információ. Szerinte a két képviselő meg se szavazta, amikor szó volt az oktatási társulásról és a többség hozta fel a javaslatot, hogy a kistérség ezzel foglalkozzon. Most mégis ők kapják a bírálatot, hogy Pusztaszabolcs nem lesz oktatási központ, pedig ez 8-9 ember ötlete volt. Voltak különböző tárgyalások, különböző településekkel, de nem szavazták meg se így, se úgy. Ne emlegessék azt, hogy 800 gyermek nem mehet úszni, mert heti 10 órában kb. 50-60 gyerek úszhatna egy évben. A „csorda politizáláshoz” hozzáfűzte, hogy 2005. október 27-én a terhes kismama képviselőt is behozták az ülésre a szavazás sikere

miatt. Felhívta a figyelmet, ne felejtsek el, most ugyanabban a helyzetben vannak, mint amikor megszakadt a tárgyalás és nem merült fel az Adony központ. Abban nem hibásak, hogy kijátszották őket ebben az ügyben. Ők indították el a dolgot, de abban, hogy nem úgy sikerült, ahogy szerették volna, nem ők a hibásak. A kistérségben három ember dönt mindenben. Ez eddig is így működött, mire a polgármester odaért a kistérségi tanács ülésére, addigra eldöntötték, hogy mi legyen, kész tény elé állították. Az, hogy ez a 8-9 fő kiállt Pusztaszabolcs érdekeiért, ne legyen a bűnük, majd az idő és az emberek eldöntik, hogy jó, vagy rossz döntés volt. Akik most ketten felszóltak és bírálták a többieket, ők nem szavazták meg egyiket sem.

Paál Huba: Nem véletlenül mondta, hogy idézőjelben használja a csorda politizálást. Ennek egyik oka az, ami a választások után a közösségi házban történt. A másik ok, hogy tavaly decemberben beszélt valakivel az akkor kialakult helyzetről, akitől akkor elhangzott egy mondat...

Csombók Pál: Közbevégya megkérdezte, hogy tudna-e nevet mondani?

Paál Huba: Igen. Ez a mondat most visszaköszön és látja minden egyes mozzanatát. A mondat úgy hangzott: „Ti vagytok többségben, miért nem az történik a testületben, amit ti akartok?” Ezt Baltási Nándor plébános mondta személyes beszélgetésük során. Ez nem Pusztaszabolcs érdeke, hanem az ellenérdeke. Emlékszik arra, hogy az oktatási központtal kapcsolatos előterjesztés számára tartalmilag nem felelt meg és azért nem szavazta meg, mert a benne foglaltakat nem vállalhatták fel. Nem hajlandó olyan dolgot megszavazni, ami a város, az itt élő lakosság érdeke ellen van.

Kátai György: Súlyos vád, hogy az oktatási központot nem szavazta meg. Nem kistérségi szintű oktatási központról volt szó, hanem a Perkátával közös társulásról. Ez egy egészen más történet volt, amely során a két település között több vitapont alakult ki. Csombók Pál alpolgármester azt mondta, hogy erőből politizál a kistérség, most itt is ezzel állnak szemben. Lehet, hogy az öt embernek van igaza a kilenccel szemben? A kismama valóban nem járt testületi ülésekre, de megkérték, hogy jöjjön be, mert fontosnak ítélték a döntést a gyerekek miatt és hogy a kistérség egy olyan objektummal gyarapodjon, ami az itt élők életminőségét javítaná. Ez egy előremutató pozitív döntés volt és akkor a kismama élt a szavazati jogával, ami teljesen jogszerű volt és egy előremutató kérdésben szavazott. Nem hallotta, hogy az önkormányzatokkal szemben megszorításokat léptetnek életbe a jövő évi költségvetésben. Azt el tudja képzelni, hogy az a frakció, amely a kistérségi törvényt nem szavazta meg, - ezért kénytelenek gazdasági intézkedésekkel ösztönözni a kistérségeket - ha hatalomra kerül, még a gazdasági intézkedéseket is visszavonja, hogy a kistérségek ellehetetlenüljenek.

Tüke László: Pusztaszabolcsot ebből a társulásban teljesen kizárták. Őt település alakítaná meg ezt a társulást és Pusztaszabolcsot, mint a legnagyobb települést, amely konstruktívan állt a dolgokhoz kizárnák, pedig Pusztaszabolcs vetette fel egy újabb tárgyalás lehetőségét egy kistérségi oktatási központtal kapcsolatban. Az első körben arról volt szó, hogy Pusztaszabolcs teljes gyermeklétszámára szeretné visszakapni azt az összeget és 15 évre elkötelezte volna magát. Egészen új helyzetet teremtett, hogy ők a gyermeklétszám alapján járó összeg felét adták volna oda, ezáltal jött az a reakció, hogy akkor legfeljebb öt évre köteleződjön el az önkormányzat. Ha időrendi sorrendet tartanak, akkor ez így korrekt. Először ők ajánlották azt, hogy Pusztaszabolcs csak a felét kapja meg és ezután mondták azt, akik tárgyaltak, hogy öt év és utána vizsgálják felül a megállapodást. Iváncsa és Adony beszélnek a kistérségi összefogásról, de gyakorlatilag ez mindenhogyan, csak nem kistérségként működik. Mindenféle fejlesztési pénzt főleg ez a két település visz el, Pusztaszabolcsnak legfeljebb csak csurran-cseppen valami. Véleménye szerint semmiképpen sem kárhozzátatható Pusztaszabolcs ezért, mert ez a kistérségi oktatási központ nem jött létre. Ehhez szorosan kapcsolódik az uszoda kérdése, hiszen ezért vetődött fel a tárgyalás lehetősége, hogy ezzel a szerződéssel Pusztaszabolcs tudja finanszírozni az uszodába beadott önrészt. Ha azt a verziót fogadják el, amit 2008. augusztusában terjesztettek be, akkor 14,5 millió forintot kellett volna fizetni. Az emberek azt hiszik, hogy egyszer, de ezt 15-ször kell fizetni, 15 éven keresztül. Megkérdezte, kiszámolták már, hogy 2008-as nominál értéken mennyibe kerül ez az uszoda Pusztaszabolcsnak? 217,5 millió forintba kerül. Ez az összeg nem marad ennyi, hiszen van infláció és egyéb más költségek is lesznek. Erre vállalt kötelezettséget az, aki akkor erre igennel szavazott. Tudja, hogy a gyerekek miatt. Pedagógusként nagyon fontosnak tartja, hogy a gyerekek tudjanak és tanuljanak úszni. Úgy állítják be egyes képviselők némelyiküket, hogy uszoda ellenesek. Ez hazugság, nem uszoda ellenesek, nincsenek az ellen, hogy a gyerekek tanuljanak úszni. Egy dolgot kívánnak megteremteni, egy

olyan kompromisszumot akarnak létrehozni, egy olyan lehetőséget keresni, amely a településnek és a gyerekeknek is jó. Nem a csorda szellemet alkalmazva megszavazni mindent, amit az orruk elé tesznek, hanem próbálják keresni a legjobb megoldást. Molnár Tibor polgármester többször is valótlan állított. Most is, ebben az esetben. Pusztaszabolcs miatt nem jött létre ez az oktatási intézmény, ami le van írva abban a dokumentumban, amit Csombók Pál alpolgármester megkapott. Ez a dokumentum igazolja ennek az állításnak a hamisságát, mert nem Pusztaszabolcs miatt nem jött létre a kistérségi oktatási központ. Nem Pusztaszabolcs a kistérségnek a kerékkötője, hanem azok a települések, amelyek mindenképp kihagyják Pusztaszabolcsot és nem a súlyának megfelelően kezelik. Az mondta Kátai György képviselő az előbb, hogy szerinte jó, ha lesz tulajdonrészük az uszodában és senki nem tudta megmondani, miért jó, ha nem lesz. Neki nem tudták megmagyarázni még, hogy miért jó, ha lesz benne tulajdonrészük. Egyetértett azzal, hogy vásároljanak szolgáltatást, de minek tulajdonrész egy szomszéd településen Pusztaszabolcsnak, miért nem elég a szolgáltatást vásárolni. Ki tudja, hogy 15 év után az az épület milyen állapotban lesz? Ki tudja, hogy a fenntartási költségek hogyan fognak változni 15 éven keresztül. Ez egy csomó plusz költséget jelent, míg ha szolgáltatást vásárolnak, akkor a lehető legjobb üzletet kötik a tanusodával kapcsolatban. A 2005-ös határozatban az van, hogy szolgáltatást vásárolnak 7 millió forintig. Perkátával folytak tárgyalások tavasszal és a nyár folyamán azzal kapcsolatban, hogy egy kistérségi oktatási intézmény jöhetne létre, de sajnos ez elmaradt. Az még nagyobb bűn, mint ez, akkor 13 millió forintot lehetett volna tisztán kivenni.

Czompó István: Jól tud számolni, nem kell kioktatni, hogy mit jelent a 217 millió forint. Nem tudja, hogy Csombók Pál alpolgármesternél milyen dokumentum van, de amit ő látott, abban nem szerepel az, hogy Pusztaszabolcs miatt nem jött létre a társulás. Felhívta Tüke László képviselő figyelmét, hogy az elmondottak a jegyzőkönyvbe rögzítésre kerülnek, ezért gondolja végig alaposan, hogy mit mond. Kérte, hogy válogassa meg a szavait. Megjegyezte, hogy nem szokott hazudni.

Zsuffa Tünde: Úgy érzi, nem az uszodáról van szó, nem a településről, hanem Csombók Pál hatalmáról, a hatalom átvételéről, annak megtartásáról, az erejük fitogtatásáról. 2006. októberében, amikor a közösségi házban összejöttek, akkor Csombók Pál azt mondta, hogy többen vannak, ha kell sarokba szorítják a polgármestert és az lesz, amit ők akarnak. Nem véletlenül lépett ki tavaly közülük, mert ezt a gyomra már nem veszi be. Tisztelet a kivételnek, mert vannak közöttük olyanok, akik jók, csak nem érti, hogy miért bólogatnak. Tüke László képviselő is részt vett ezen az összejövetelen, kettejük szájából hangzott el, hogy kistérség: – a kommunistákat – Iváncsát, Adonyt kiszorítani és Perkátára rátenni a hatalmat. Ha politikát emlegetnek, nagyon kemény szóváltás volt Kátai György és Csombók Pál képviselők között, gúnyos megjegyzés a kormányra és a miniszterelnökre, amivel egyetért, mivel jobboldali, de ezzel a megnyilvánulásukkal, viselkedésükkel lejáratják a jobboldalt, mert nagyon keveset tesznek a városért úgy, hogy nem az önös érdekeiket nézik. Ha egy kicsit is rossz érzése volt a tavalyi Tó Tévében bemutatott interjúja miatt, akkor most azt kell mondania, hogy minden őt igazolta. Az a szomorú, semmi más nem történik, csak az, hogy ez a 8 fő megmutassa, hogy az lesz, amit ők akarnak. Véleménye szerint nem ez Pusztaszabolcs érdeke.

Paál Huba: Véleménye szerint nem gondolták át azokat az előterjesztéseket, amelyek az uszodával kapcsolatban készültek. Előző felszólalásában már elmondta, hogy akik megkötötték a háromoldalú szerződést, attól nem térhetnek el. A szerződésben olyan nincs, hogy csak szolgáltatást vásárolnak az önkormányzatok. Azoké az uszoda használata, akik részt vesznek a társulásban és működtetik. Kérte a szerződésbe kerüljön bele, hogy a települések együttesen döntsenek mindenben. Ne hivatkozzanak arra, hogy most milyen gáláns ajánlatot tettek. Olyan ajánlatot tettek, ami kivitelezhetetlen, megvalósíthatatlan és ezt nem is fogadhatják el, mert nincsenek olyan helyzetben a többi települések.

(Paál Huba képviselő 17.28 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Kátai György: Tüke László képviselő beszorozta a 14 millió forintot és megállapította, hogy 217 millió forintba kerül a tanuszoda. Ez megint a tájékozatlanságból fakadó csúsztatás, ez a 14 millió forint két részből áll: a törlesztésből és a működtetésből. Pusztaszabolcs Városnak egy fillér nem jár a kiegészítő normatívából, mivel város. Annyit kaphatna, amennyit azok a települések jóváhagynának, akiknek ez jár. Úgy gondolja, hogy az 50 % igen elfogadható ajánlat ezek után. Elnézést kért azért a mosolyért, amit megengedett magának akkor, amikor azt mondta Tüke László képviselő, hogy nem uszoda ellenesek.

Átfutott rajta akkor, mi lenne, ha azok lennének. Azt is mondta, hogy a legjobb megoldást keresték. Véleménye szerint sikerült a legrosszabb megoldást elérni.

(Paál Huba képviselő 17.31 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Szajkó János: Véleménye szerint személyeskedésbe ment el a dolog. Kérte, ne térjenek vissza hónapokkal, évekkel ezelőtti történetekre. Ronyecz Péter kistérségi elnök levelére, amely szerint az önkormányzat tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy milyen összeggel járulna hozzá a tanuszoda üzemeltetésre, indultak el a tárgyalások. Kérte, hogy a személyeskedést fejezzék be, mert ez méltatlan hozzájuk.

Csombók Pál: Paál Huba képviselő többször említette a háromoldalú szerződést, amely szent, nem lehet rajta változtatni. Ha ez így lenne, akkor nem 3, vagy 4 ajánlatot tett volna a kistérség, kezdve a 14 millió forinttal, majd a 7 millióval, végül a 7,2 millió forinttal, tehát abban a pozícióban voltak, hogy ebben alkudjanak, kompromisszumot kössenek. 2008. augusztusában került a képviselő-testület elé olyan anyag, amiről tudtak dönteni. Ismertette a képviselő-testület 2005. december 20-án meghozott határozatát, mely szerint megismerve a kistérségi tanuszodával kapcsolatos feladatokat, kötelezettségeket tartalmazó megállapodás-tervezetet úgy döntöttek, hogy a témára aktualitása idején visszatérnek. A 7 millió forintos összegről szóló 2005. október 27-i döntés is érvényben van, mert decemberben sem tudták eldönteni, hogy miről szavazzanak. Az első előterjesztés, amiről vitatkozni tudtak, 2008-ban készült el. Mit csinált a kistérség a 3 év alatt? 2007-ben is ülésezett és tárgyaltak erről, de mivel nem volt ott a polgármester az ülésen, ezért Pusztaszabolcs nem kapott róla tájékoztatót. Véleménye szerint Zsuffa Tünde képviselő nem mondott igazat a közösségi házban elhangzottakról.

Czompó István: Pontosításként elmondta, hogy a kistérség a 14,5 millió forintos ajánlatot tette csak, a 7,2 millió forintos javaslatot ő terjesztette elő, mivel a 2005-ös határozatban szerepelt a 7 millió forintos összeg, akkor megkérdezte a gesztor önkormányzat polgármesterét, hogy egyáltalán érdemes-e bevinnie a testület elé, el tudják-e fogadni? A válasz az volt, hogy kénytelenek elfogadni. Azért nem tartotta szükségesnek a legújabb verziót a testület elé hozni, mert úgy gondolta, hogy aki megszavazta 14,5 millió forintot és a 7,2 millió forintot, az feltételezhetően a 22 millió forintot is meg fogja szavazni, ezért kérte Csombók Pál alpolgármestert, hogy a nemmel szavazókkal ezt beszélje meg.

Paál Huba: Senki nem beszél arról, hogy a háromoldalú megállapodás szerint az uszoda létrehozásának, megépítésének költsége nem terheli egyik önkormányzatot sem, ez költségvetési pénzből valósul meg. A szerződés arról szól, ha ezt az állam megépíti, akkor kötelezettséget kell vállalni a működtető önkormányzatoknak, hogy 15 évig minden évben az adott részt biztosítják a működéshez. Ezért nem lehet ettől eltérni, de tárgyalni sok mindenről lehet. Eddig még egyetlen olyan javaslatot se hallott arról, hogy hogyan osszák fel a költségeket az önkormányzatok között. A bizottságban sem tudtak jobb ötletet mondani, minthogy létszamarányosan osszák fel a költségeket. Ebben nincs benne a gyerekek szállítási költsége, ami további több mint 10 millió forintot jelentett volna. Ha az önkormányzat elveszíti a pert, az sokkal többbe fog kerülni, mint 14 millió forint.

Filotás József: 2005-ben született egy döntés, ami utólag kiderült, hogy rossz döntés volt, most ezt kell kezelni. Úgy gondolja, jó döntést nehéz hozni. Két lehetőségük van: vagy beszállnak a kistérség által erőszakosan diktált feltételekkel, vagy megpróbálnak valamilyen más megoldást keresni. Lehet, hogy egyik sem jó döntés, a legkevésbé rosszat kell megtalálni, de ehhez megoldást kell keresni. Megoldást pedig úgy lehet találni, ha valóban tárgyalnak. Az ő olvasatából úgy tűnik, hogy lehetőséget kerestek, hogyan lehetne kizárni Pusztaszabolcsot a kistérségi oktatási társulásból. Amikor szóba került az oktatási társulás létrehozása, akkor nem is szavaztak a kistérségben másként, csak Adony központtal tudták elképzelni, noha a kistérség megalakulásakor többen kijelentették, hogy Pusztaszabolcs legyen az oktatási központ, hiszen itt található a térség egyetlen középiskolája is. Határozottan visszautasítja, ha az érvek nem passzolnak, akkor valami negatív, aljasságot, önös érdeket, vagy egyéb dolgokat ebbe belelássanak. A demokráciában érvelnek, szavaznak, nem biztos, hogy a többségnek van mindig igaza. El kell fogadni másnak az érveit még akkor is, ha az nem tetszik. Két lehetőség van, vagy beszállnak az uszodába, vagy nem úsznak a gyerekek. Ha nem lesz uszoda, akkor is tudnak biztosítani úszási lehetőséget, ha a költségvetés engedi. Nem tudják, milyen lesz a költségvetés, úgy beszélnek a 14 millió forintról, mintha könnyen ki tudnák gazdálkodni. Véleménye szerint a következő költségvetés még szorosabb lesz, mint az

eddigiek. Egyetértett Szajkó János képviselővel abban, hogy fejezzék be a személyeskedést. Ha továbbra is így beszélnek, akkor nem hajlandó hallgatni, fel fog állni és távozik az ülésről. Vitatkozzanak, érveljenek és utána szavazzanak.

Czompó István: Egyetértett az elhangzottakkal, azzal az egy kivétellel, hogy el kell fogadni más véleményét. Az ő szájából még nem hallhatta senki, hogy rossz döntést hoztak most nyolcan, vagy kilencen. Azt mondta, hogy az idő majd eldönti, ki hozott jó, vagy rossz döntést. El lehet fogadni másnak a véleményét, de nem kell egyetérteni vele. Korábban valóban elhangzott, hogy Pusztaszabolcs lesz az oktatási központ és Iváncsa lesz a szociális központ. A tanuszodával kapcsolatban 15 évre kértek garanciát, nem pedig öt évre. Sajnálja, hogy akkor így döntöttek. Az lesz a legrosszabb, hogy Iváncsa nyer a perben, az önkormányzatnak fizetni kell és a gyerekek nem járhatnak úszni.

Filotás József: Véleménye szerint valami félreértés történt. Véleménye szerint rossz döntést volt a 2005-ös határozat. Attól, hogy másnak más a véleménye, azért még nem gondolja, hogy önös érdekei vannak. Ha utólag kiderül, hogy rossz döntés volt, nem fog számára gondot okozni, hogy azt beismerje. Attól, hogy valakinek más a véleménye, nem biztos, hogy rosszat akar.

Csombók Pál: Három témáról van szó: a kistérségi uszodáról, a szociális ellátásról és az oktatási társulásról. Nem érti, ha egyben van problémája a kistérségnek, akkor a másik kettőből miért zárják ki az önkormányzatot. Ezt a problémát meg kell oldani, a kistérségi tanuszodát meg kell oldani. Ha szeretnének részt venni az oktatási társulásban, akkor milyen joron zárják ki a települést? Mondják ki, hogy részt szeretnének venni, mert a kistérséghez szeretnének tartozni. A kistérségi uszodával kapcsolatban van egy hatályban lévő határozat, amely szerint évente 7 millió forinttal hozzájárulnak a költségekhez. Véleménye szerint botorság lenne ezt a határozatot visszavonni. Arról egyszer sem volt szó, hogy a 7 millió forintot nem adják meg.

Czompó István: Elmondta, hogy a határozat visszavonását szavazásra fogja bocsátani.

Csombók Pál: Kérte, hogy a kistérségi oktatási társulásról is szavazzanak.

Czompó István: Határozati javaslatot kért a témával kapcsolatban.

Kátai György: A kistérségi iskolával kapcsolatban úgy csinálnak, mintha nem tudnák, miről szólt ez a történet és majd mélyen meg lesznek sértődve a kistérségre, hogy már megint kihagyták az önkormányzatot belőle. Holott, egy konstruktív javaslat volt, konstruktív fogadtatással, amire előálltak egy újabb igénnyel, ami miatt ez kútba esett, így Adony központtal valószínűsítik meg a társulást. Információja szerint Adony fogja kifizetni Pusztaszabolcs helyett a tanuszodai költségeket. Csombók Pál alpolgármester szerint rossz volt a 2005-ös határozat, de maradjon hatályban. Továbbra is azt látja, hogy a gyerekek nem járhatnak ebbe a kistérségi uszodában. Esetleg majd úgy döntenek, hogy valahova elviszik a gyerekeket, finanszírozzák pl. Kápolnásnyék intézményét, ahelyett, hogy a saját kistérségi tanuszodába fektetnének be, viszont tulajdonrészük sem lesz utána. Valószínűleg kevesen vannak, akik azon aggódnak, hogy milyen az önkormányzat kapcsolata a kistérséggel.

Czompó István: Elmondta, szavazásra bocsátja a 299/2005. (X. 27.) Kt. számú határozat visszavonását.

Csombók Pál: Abban a határozatban még nincs benne a tulajdonjog.

Czompó István: Nem tudja, ki fél ettől a tulajdonjogtól. Nem érti az aggodalmat a 15 éves tulajdontól.

Szajkó János: A közös tulajdonnál közös a felelősség. Ha kiesik egy-két település, akkor már a többieknek kell vállalni a nagyobb felelősséget és több költséget. Nem tudta elmondani a gesztor önkormányzat polgármestere, hogy mit tartalmaz az évenként fizetendő 68 millió forint. Ha nem akar az önkormányzat tulajdonrészt szerezni, akkor mondják meg, hogy mennyit kell fizetni a szolgáltatásért.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a kistérségi tanuszoda működési költség hozzájárulásáról szóló 299/2005. (X. 27.) Kt. számú határozatát visszavonja. Elrendelte a név szerint szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 2 igen, 9 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

329/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a kistérségi tanuszoda működési költség hozzájárulásról szóló 299/2005. (X. 27.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Kérte Csombók Pál alpolgármestert, ismertesse a kistérségi oktatási társulással kapcsolatos határozati javaslatát.

Csombók Pál: Visszavonta korábbi javaslatát, nem terjesztett elő újabb határozati javaslatot.

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Felhívta a figyelmet arra, hogy a csapadékvíz elvezető árokrendszer bizonyos szakaszai nagyon elhanyagolt állapotban vannak. Kérte, szólítsák fel a lakosokat, hogy tartsák rendben az árkot.

Czöndör Mihály: Örömmel látta, hogy idén másodszor is lesz lomtalanítás. Felsorolták azokat a veszélyes hulladékokat, amelyeket nem szállítanak el, de arra nem adtak semmiféle alternatívát, hogy hová tegyék a televíziót, vagy a festékes dobozt, mert ha ezeket most nem viszik el, akkor a háztartási hulladékba kerül. Véleménye szerint évente legalább egyszer ellenőrzött, felügyelt módon kellene gyűjteni a veszélyes hulladékot is.

Zsuffa Tünde: Bejelentette, hogy novemberben bezárja a nyelviskoláját, de nem azért, mert cserben hagyja Pusztaszabolcsot, vagy csődeljárás van ellene folyamatban, hanem azért, mert kapott egy olyan munkát Ausztriában, amely teljes embert igényel és nem tudja a kettőt összeegyeztetni. Nem szeretné, ha az iskola színvonala lejjebb menne, illetve ha nem az előírásoknak megfelelően működne, mert akkor elvehetik az akkreditációt. Egyre kevesebbet lesz itthon és az iskola nélküle nem tud működni. A céget nem számolja fel, lehet, hogy egyszer még újra indítja az iskolát.

Paál Huba: Elmondta, hogy nagyon jó a visszhangja az átkelőhelyek létesítésének és a gyalogosok is kezdik megszokni. Megköszönte a képviselő-testületnek, hogy pénzügyileg támogatta a megvalósítást, illetve a kivitelezőknek, hogy korrektül és valóban városias szinten készítették el.

Kérte a polgármestert, egyeztessen a Polgárőrség vezetőjével arról, hogy a polgárőrök legyenek jelen a temetőnél Mindenszentek, illetve Halottak Napjakor, hogy ne legyenek gépkocsi feltörések, illetve éjszaka is nézzenek a temetőre, mert virágokat loptak el, illetve sírokat döntöttek le.

Kátai György: Kérte, hogy a vasúti átjáró átépítésével kapcsolatos felhívásból kapjon egy példányt, hogy a nappalos buszjárat sofőrjét tájékoztatni tudja az lezárásokról.

Jakus János: Megjegyezte, nemcsak ezeket a járatokat, hanem további négyet is érintenek a lezárások, ezért a többi autóbusz sofőrt is tájékoztatni kellene.

Csányi Kálmán: Nagyon örült, hogy a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztatóban szerepelt az Idősek Világnapjáról szóló egyesületi megemlékezés, de sajnálja, hogy nem került szóba az október 25-i szüreti felvonulás és bál, amely jól sikerült és megköszönte Domaknénak a szervezést.

Tüke László: A Településfejlesztési Bizottság ülésén felvetette, mivel az E.ON egyre több szolgáltatási tevékenységet bevállal, hiszen gáz és áramszolgáltató is és a kistérségben itt van a legnagyobb létszámú

fogyasztó közösség, illetve most, hogy már város lett Pusztaszabolcs, itt az ideje, hogy létesüljön egy ügyfélszolgálati iroda, amely javítana a városlakók komfortérzetén, hogy bármilyen ügyes-bajos dolgukat helyben elintézhetik.

Czompó István: Szajkó János képviselő felvetésére elmondta, a közterület-felügyelő ellenőrzi az árkokat és felhívja a lakók figyelmét a karbantartásra.

Czöndör Mihály képviselő említést tett a veszélyes hulladék szállításáról. Emlékezete szerint volt az idén ilyen hulladékgyűjtés. Ez ügyben megkeresi a szolgáltatót.

Zsuffa Tünde képviselő bejelentését tudomásul vette a képviselő-testület.

Paál Huba képviselő felvetésére elmondta, a gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban negatív visszhangot is hallott már, sokan úgy vélik, hogy inkább járdát kellett volna építeni, illetve azért kellett megépíteni az átkelőhelyeket, mert város lett a település. Megjegyezte, hogy már a várossá nyilvánítás előtt döntött a megvalósításról a testület.

A Polgárőrséggel már egyeztetett arról, hogy jelen lesznek a temetőnél. Nem hallott sírok ledöntéséről, de viráglopásról tud. Szerinte ez nem fog attól megoldódni, hogy a polgárőrök jelen lesznek.

A vasúti átjáró átépítésével kapcsolatos felhívást ma írta alá. Véleménye szerint semmi akadálya nincs annak, hogy ebből másoljanak, de nem tudja, hogy mely cégeknek kellene belőle adni, illetve hogyan juttassák el.

A két ülés közötti eseményeknél azokról tesz említést, amelyekre meghívást kap. A szüreti felvonulást nem említette meg, mivel meghívót sem kapott. Ezért nem említette az általános iskolában október 22-én megtartott ünnepi megemlékezést sem, mert nem hívták meg most először, amióta polgármester.

Egyetértett Tüke László képviselő javaslatával. Elmondta, hogy a novemberi ülésen lehetőség lesz a javaslat előterjesztésére, mert a napirendi pontok között szerepel a településen működő nagy szolgáltatók tájékoztatója.

Napirend 1. pontja:

Pusztaszabolcs közbiztonsági helyzete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Budavári Árpád rendőr őrnagyot, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét, Stancel Béla rendőr alezredest, az Adonyi Rendőrőrs vezetőjét és Faragó Dávid körzeti megbízottat.

Elmondta, hogy a múlt testületi ülésen Csiki Ottó képviselő a közbiztonsággal kapcsolatban felvetett néhány problémát, amit kérésére le is írt. Megkérdezte a képviselőt, hogy van-e kiegészítenivalója a levelével kapcsolatban?

Csiki Ottó: Kiegészítésként megjegyezte, régebben éjszaka követték el a betöréseket, lopásokat és egyéb bűncselekményeket, de most már ez nem így van, mert nappal is elkövetik. Elmondta, környezetében egy idős házaspárt féleven belül kétszer raboltak ki. Az elkövetők megfélemlítik az üzlettulajdonosokat, a magánembereket és ezért nem mernek feljelentést tenni. Megkereste őket és kérte, tegyenek feljelentést, hogy gátat szabjanak ezeknek a cselekményeknek. Elmondta nekik azt is, hogy az adataikat zártan kezelik, de ebben nem bíznak. Mivel az elkövetők megfenyegettek több embert is, ezért úgy gondolta, erről tárgyalni kell és bővebben beszélni róla.

Paál Huba: Pusztaszabolcson rendőrt napközben szinte alig lehet látni, éjszaka ritkán, vagy ha valamilyen panasz van, akkor nem érhető el, vagy csak az ügyeletet. Két éve az akkori főkapitány intézkedésére két hetes rendszeres pusztaszabolcsi jelenlétnek pozitív hatása volt. Kérte, ha ez megoldható, akkor időnként valósuljon meg az ilyen jelenlét, de teljesen váratlanul, hogy ne számítsanak rá.

Kátai György: Megkérdezte, egy lopás esetében mi határozza meg, hogy szabálysértés történik, vagy bűncselekmény?

Szajkó János: Véleménye szerint Paál Huba képviselő jogosan mondta, hogy több rendőrt kellene látni a városban. A rendőrök teszik a dolgukat, de be vannak korlátozva a lehetőségeik. Elmondta, megtörtént vele, hogy reggel, amikor nyitotta az üzletét, az árokban talált térszaféléket és fagyasztott húsokat

eldugva. Felhívta a körzeti megbízottat, de az ügyeletes vette fel, akinek ezt elmondta. Az ügyeletes azt válaszolta, hogy ezek talált tárgyak és vigye be a Polgármesteri Hivatalba. Úgy gondolja, ezen a hozzáálláson kicsit változtatni kellene, hogy a lakosok úgy érezzék, foglalkoznak és törődnek velük.

Budavári Árpád rendőr őrnagy, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetője: Megköszönte, hogy észrevétellel éltek a rendőrség felé még akkor is, ha nem a munkájuk pozitívumát emelik ki. Pusztaszabolcs közbiztonsági helyzetét számokban is meg lehet határozni, de érzi a hozzászólásokból, hogy mire akarják felhívni a figyelmet. Megjegyezte, hogy 2007. első kilenc hónapjában 128, az idei kilenc hónapban 108 bűncselekmény történt Pusztaszabolcs.

Elmondta, hogy a Csiki képviselő levelében említett bűnözői csoportot ma reggel őrizetbe vették azok miatt a lopások miatt, amelyeket a szabálysértési értékben követtek el, de ez már üzletszerűség, mert ugyanolyan, vagy hasonló bűncselekményt rendszeres haszonszerzési törekvéssel követnek el. A két forint is bűncselekmény, ha látszik, hogy nagyon megélhetési módon követik el, bűncselekménynek minősítik. Nem tudtak arról, hogy milyen szabálysértési ügyek vannak itt. Tegnap kapták meg a feladatot, a nyomozást elrendelték, ma reggel őrizetbe vették. A körzeti megbízott kevés, hiszen most a kettő főből csak egy fő dolgozik.

Elmondta, egy olyan bűnbandát lepleztek le, akik Ausztriába jártak át segédmotor kerékpárokat lopni. Egy elég komoly intézkedésorozat után tudták őket eljárás alá vonni. Jelenleg folyik az eljárás a pusztaszabolcsi templom, két lakás, az óvoda és iskola betörése kapcsán. Krasznai Sándor körzeti megbízott leleményességének és tettekeszségének köszönhetően megzavarták és később felgöngyöltették azt a bűncselekményt, amiben két lakásbetörés volt ercsi elkövetőkkel.

A bűncselekményt a szabálysértéstől alapvetően a húszezer forintos értékhatár választja el. Húszezer forint felett alapvetően négy olyan további minősített körülmény van, ami növeli a büntetési tételt: a bűnszövetségben, üzletszerűen, dolog elleni erőszak, körözés. Húszezer forint alatt több tíz ilyen körülmény van, amely közé tartozik dolog elleni erőszak, ha üzletszerűen követi el. Az üzletszerűséget jellemzően három szabálysértési értékre elkövetett lopás során lehet megállapítani.

Amennyiben a képviselő úr olyan bejelentést tett, amelyre nem megfelelően, vagy nem azonnal és nem a megfelelő módon reagáltak, akkor jelezze, mert azt kötelessége kivizsgálni.

Többször felmerült, hogy kevés a körzeti megbízott és milyen járművel közlekedik. Pár hete átcsoportosított egy autót Pusztaszabolcsra, de közben máshova kellett, viszont azóta újra itt van és itt is marad az autó. A továbblépés lehetőségéről Paál Huba képviselő felvetésére elmondta, jelen pillanatban fokozott ellenőrzés van Pusztaszabolcsban a Halottak napi események miatt. Nagyon fontos tartja, hogy az autópálya rendőrőrsrel legyen szoros napi kapcsolata Pusztaszabolcsnak. Ezt fogja képviselni és ezt tartja elérhető forrásnak Pusztaszabolcs számára, illetve azt, hogy az Adonyi Rendőrőrs meglévő létszámából csoportosítsanak át erőket.

Elhangzott, ha tetten érik a szabálysértést elkövetőt, akkor megfenyegeti a boltost és nem mernek feljelentést tenni ellene. Az előzetes letartóztatás feltételei között szerepel az, ha tartani lehet attól, hogy a büntetőeljárás sikerét valamilyen módon - jellemzően fenyegetéssel, vagy az ellopott tárgy elrejtésével, vagy a vallomások befolyásolása törekvéssel – befolyásolja, az az előzetes letartóztatásnak az oka. A rendőri és az ügyészi gyakorlat nem mindig egyezik. Az említett ügy elkövetőjét őrizetbe vették, a folytatást a következő napok fogják meghatározni. Ha van olyan a sértettek között, vagy vannak újabb sértettek, akkor az ezt az eljárást csak megerősíteni fogja.

Csiki Ottó: Megköszönte az intézkedést és elmondta, észrevette, hogy az utóbbi egy hétben látni lehet rendőröket. Jelenleg egy körzeti megbízott dolgozik, aki teljesíti amit tud. Tudja, hogy kevés a rendőr és amikor szolgálatban vannak, akkor sokszor a nyolc településen van egy és rohángál. Az a gond, hogy nem látják őket. Próbált minden sértettnek a lelkére beszélni, hogy jelentsék fel az elkövetőt, mert az segíti az ügyet, de attól félnek az emberek, hogy ha kiengedik őket, akkor sokkal súlyosabb bűncselekményeket követnek el ellenük.

Budavári Árpád rendőr őrnagy, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetője: Arra jelen pillanatban reális esély nincs, hogy a pusztaszabolcsi létszámot megemeljék. Erre nem tud ígéretet adni, de arra igen, hogy az autópálya rendőrséggel, a Polgárőrséggel az együttműködést és az Adonyi Rendőrőrs többi településén történő szolgálat szervezéssel való összehangolást biztosítani tudják. Elmondta, hogy egyre több település él a közbiztonsággal kapcsolatban a térfigyeléssel. Meg kell vizsgálni ennek a lehetőségét is.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a telefontanú működik-e Budapesten kívül is?

Budavári Árpád rendőr őrnagy, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetője: A telefontanú országos, a lényege, hogy bűncselekménnyel, közbiztonsággal kapcsolatban egy zöld számra bejelentést lehet tenni, amelyet az ORFK észlel és soron kívül kell tájékoztatnia az illetékes kapitányságot.

Paál Huba: Elmondta, sok ember azért nem jelent be bűncselekményt, mert nem tudja, mennyire marad inkognitóban a személye, illetve mennyit kell tanúskodnia. Félnék attól, hogy utána valamilyen retorziót kapnak.

Budavári Árpád rendőr őrnagy, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetője: A büntetőjog ismeri az anonim tanú intézményét. Gyakorlati alkalmazásában belegondolnak, hogy ha anonim módon elmondja egy kis településen, hogy valaki lopott és a nevét nem írják le, akkor vajon ér ez valamit? Nyilván nem. A normatív feltételek megvannak arra, hogy milyen módon lehet egy tanú nevét titkosan kezelni. Nem szeretné kifejteni, de a büntetőeljárásán kívül is vannak olyan lehetőségek, amelyek az információ rendőrséghez történő eljutását követően reagálni tudnak.

Czöndör Mihály: Az utóbbi időben lehet találkozni faárusító autóval a településen. Megkérdezte, mit lehet tenni ezek ellen?

Budavári Árpád rendőr őrnagy, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetője: A VADEX Rt-vel kapcsolatban álló vadásztársaságok, erdészeti társaságok és a rendőrség között jelen pillanatban formálódik az az együttműködés, amely a falopások elleni akciókat jelenti. Ezt először a mezőfalvai térségben alkalmazzák és ha beválik, akkor más településen is így megelőzhetik és felderíthetik az ilyen cselekményeket. Mindenképpen jónak tartja, ha tudja az az állampolgár, hogy annak, aki becsenget hozzá, milyen papírokkal kell rendelkezni. Ezt még a rendőr sem tudta mindig. Kapnak majd egy tájékoztatást, ami alapján tudják, hogy milyen a legális igazolás.

Czöndör Mihály: Ha lát egy ilyen autót, felírja a rendszámát és felhívja a rendőrséget, kijönnek, utánanéznek, hogy van-e egyáltalán fuvarlevele, jogosult-e az árusításra. Valamilyen módon meg kell oldani, hogy be se jöjjenek a településre.

Budavári Árpád rendőr őrnagy, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetője: A szabálysértési törvénynek a tulajdon elleni szabálysértésekről szóló szakasza szerint a mezőgazdasági termények és az erdők termékei olyan megítélés alá esnek, hogy bírói hatáskörben elzárással lehet büntetni és előzetes letartóztatásba helyezni azt, aki elköveti. Alapvető lenne a rendszámot figyelni és telefonálni.

Czompó István: Megköszönte a meghívottak részvételét és a felmerült kérdésekre adott válaszaikat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

330/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az illetékes hatóságokat, tegyék meg a szükséges intézkedéseket a város közbiztonsági helyzetének javítása érdekében.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 18.46 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.09 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 2. pontja:**Beszámoló a közművelődés-szervező tevékenységéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt. Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Az Oktatási Bizottság kérésére készült egy összefoglaló pénzügyi táblázat. A Pénzügyi Bizottság javasolta a beszámoló elfogadását azzal a kiegészítéssel, mivel a közművelődés-szervező alkalmazása 2009. júniusában lejár, ezért a 2009. májusi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a további foglalkoztatására és kinevezésére, valamint a közművelődés-szervező készítsen beszámolót az addig végzett tevékenységéről.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy nem kell kiírni pályázatot?

Vezér Ákos: Véleménye szerint a javaslat arról szól, hogy a továbbfoglalkoztatásról készüljön előterjesztés, ne legyen kiírva pályázat.

Csombók Pál: Megjegyezte, hogy eddig mindig pályázatot írtak ki.

Vezér Ákos: Úgy gondolja, hogy továbbfoglalkoztatás lesz, de ha nem, akkor ki kell írni a pályázatot.

Csombók Pál: Javasolta, hogy először erről döntsenek és utána a pályázatról.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

331/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiss Kornélia közművelődés-szervező egy éves munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint, mivel a közművelődés-szervező alkalmazása 2009. júniusában lejár, ezért a 2009. májusi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a további foglalkoztatására és kinevezésére, valamint a közművelődés-szervező készítsen beszámolót az addig végzett tevékenységéről.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

332/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mivel a közművelődés-szervező alkalmazása 2009. júniusában lejár, ezért a 2009. májusi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a további foglalkoztatására és kinevezésére, valamint a közművelődés-szervező készítsen beszámolót az addig végzett tevékenységéről.

Felelős: Czompó István polgármester

Kiss Kornélia közművelődés-szervező

Határidő: 2009. májusi képviselő-testületi ülés

(Zsuffa Tünde képviselő 19.13 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Napirend 3. pontja:

Tájékoztató a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda intézményben elvégzett felújítási, karbantartási munkálatokról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte az intézmény képviselőit. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

333/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) tájékoztatását az intézményben elvégzett felújítási munkákról.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény igazgatóját, kísérvé figyelemmel, hogy az intézmény a kiemelt előirányzatán belül gazdálkodjon.

Felelős: Czompó István polgármester

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja:

Tájékoztató a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda intézményben szükséges felújítási, karbantartási munkálatokról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

334/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) vezetőjének tájékoztatását az intézményben szükséges felújítási munkákról.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény igazgatóját, hogy a veszélyforrások elhárítása végett azokat a sürgős karbantartási munkákat, amelyeket az intézmény karbantartói elvégezhetnek, azt haladéktalanul tegyék meg.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény igazgatóját, hogy a 2009. évi költségvetési koncepció összeállításához készítsen költségtervet a szükséges karbantartási és felújítási munkákról.

Felelős: Czompó István polgármester

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja:**Beszámoló a pályázatíró egy éves tevékenységéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Magyar Katalin pályázatírót. Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, a Szociális és Egészségügyi Bizottság ezzel szemben nem javasolta a beszámoló elfogadását, illetve megfontolásra javasolta, hogy szükséges-e a továbbiakban vállalkozási szerződés formájában pályázatírót foglalkoztatni, avagy konkrét esetekre bízzanak meg pályázatírót. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását a szerződés kiegészítésével, továbbá kérték, a pályázatíró készítsen egy tájékoztatót a testületi ülésre, hogy heti 2 nap, heti 3 nap és heti 4 nap helyi munkavégzéssel milyen feltételekkel tudja vállalni a megbízást. A tájékoztató elkészült, a mai ülésen kiosztásra került.

(Zsuffa Tünde képviselő 19.15 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Szöke Erzsébet: Nem értette, az Oktatási Bizottság miért kérte a pályázatírótól a tájékoztatót, hogy 2-3-4 napra mennyiért tudná vállalni a munkát. A pályázatírót azzal az indokkal alkalmazták, hogy olyan pályázatokat fog írni, amelyekben a saját pénzét is vissza fogja hozni. A beszámolóból látni lehet, hogy ez nem valósult meg. Ezzel szemben az önkormányzat pályázatírója több sikeres pályázatot írt és 9,5 millió forintot nyert az önkormányzat részére és a jelenleg alkalmazott pályázatíró igaz, hogy a civil szervezeteknek nyert, de az önkormányzatnak nem. Nem tudja, hogy ilyen pályázati sikerrel van-e értelme tovább foglalkoztatni.

Kátai György: Egyetértett Szöke Erzsébet képviselővel. Valóban az volt az indok, hogy a saját bérét ki fogja termelni. Ezen túlmenően számára nagyon nagy csalódás a művelődési házzal kapcsolatos pályázat, amely a bírálatig sem jutott el, mert olyan hibák voltak benne, ami miatt a bíráló bizottság sem foglalkozott vele. Ez az egyik legfontosabb pályázat lett volna 2008-ban. A bizottsági ülésen is megfogalmazta, nagyon meg kellene vizsgálni azt, hogy egyáltalán bárkit is érdemes szerződéses alapon 2-3 napra foglalkoztatni, nem kellene-e visszatérni a sikerdíjas módszerhez. Mennyire volt ez személyfüggő, vagy maga a konstrukció nem jó, nagyobb ösztönzés van esetleg, hogy valóban sikeres legyen a pályázat. Meg kell vizsgálni, hogy ha nem kötnek szerződést a jelenlegi pályázatíróval, egyáltalán érdemes-e bárkit ilyen konstrukcióban foglalkoztatni, vagy pedig a sikerdíjas ösztönzéshez nyúlni. Elmondta, hogy a határozati javaslat elfogadását nem tudja támogatni.

Czompó István: Nem tudja, az Oktatási Bizottság milyen információk alapján javasolta, hogy a megbízó biztosítsa a szükség dokumentumok fénymásolását. Eddig nem biztosították? Telefonelérhetőséget milyen módon biztosítsák? Tudomása szerint mobiltelefonja van a pályázatírónak, tehát el lehet érni. A nyomtató biztosítását nem tudta támogatni, a többit pedig nem értette.

Csányi Kálmán: A témát hosszasan tárgyalta a bizottság, a javaslat konszenzus alapján született meg, amelyet a bizottság tagjain kívül a jelenlévők is elfogadtak. Kiderült, hogy vannak olyan infrastrukturális hiányosságok, amelyek hiába vannak meg egy zárt rendszerű hivatalban, mivel eléggé kötött és jól nyomon követhető követelményei vannak, ezért viszonylag nehezen hozzáférhető. A jegyzővel az a konszenzus kezdett kialakulni, hogy próbálják meg közösen meghatározni és tegyenek javaslatot, hogy melyek azok az infrastrukturális eszközök, amelyekre szükség lenne. A második kérdéskörben bekerült a szerződés-tervezetbe újdonságként, hogy a civil szervezetekre vonatkozóan történjen pályázatfigyelés és írás. Nagyon fontosnak tartja, ha egy civil szervezetnek sikerül pályázatot nyerni, ezért mindenféleképpen szükség van arra, hogy az önkormányzat által foglalkoztatott pályázatíró foglalkozzon a Pusztaszabolcson található civil szervezetekkel, de mégis valamilyen módon korlátozni kell az igénybevételét a civil szervezetek részéről, hiszen elsősorban az önkormányzat pályázatait kell elkészíteni. Nagyon sokat vitatkoztak azon, ha megnyerték a pályázatot, akkor milyen mértékben működjön közre a pályázatíró az elszámolásban.

A Szociális Bizottság elnökének felvetésére válaszolva elmondta, úgy látja, hogy ez a két nap nem elegendő ahhoz, hogy érdemben át tudják törni ezt a dolgot. Abban is biztos, hogy az első három hónap az ismerkedés jegyében telt el és csak utána lehetett a lehetőségekről és a kitérési pontokról beszélni.

Tudomása szerint 2009. első negyedévében jelentős mennyiségű pályázatot írnak ki, ezért úgy gondolta, jó lenne, ha nagyobb óraszámokban tudna dolgozni a pályázatíró. Javasolta, hogy január 1-től heti négy napban történjen a foglalkoztatása a pályázatírónak.

Czompó István: Sajnálatait fejezte ki, hogy nem tudott részt venni a bizottság ülésén. Nem zavarja, hogy ha a civil szervezetek pályázatot nyertnek, mert az az összeg itt marad Pusztaszabolcsra, de az már zavarja, hogy az önkormányzat pályázata nem sikerült. Nem támogatta a nyomtatóval és a telefonnal kapcsolatos javaslatot, de a második felsorolásban szereplőket el tudja fogadni. Megkérdezte a pályázatírótól, mikor volt olyan alkalom, hogy kérte a másolást, de nem volt rá lehetőség?

Magyar Katalin pályázatíró: Saját maga másolt, 16 óra után.

Czompó István: Megkérdezte, hányszor jelezte neki, hogy nem engedik fénymásolni akármelyik civil szervezetnek a pályázatát?

Magyar Katalin pályázatíró: Ilyen nem volt. Sokszor kellett megállni a fénymásoló felmelegedése miatt és Székesfehérváron befejezni a másolást. Ez a fénymásoló több oldal másolásához alkalmatlan.

Czompó István: Új fénymásolót nem tudnak venni, de a fénymásolást ugyanúgy tudják biztosítani a jelenlegi géppel, vagy a testület biztosít rá egymillió forintot, hogy még jobb gépet vegyenek. Elmondta, hogy az első felsorolás három pontját nem fogja megszavazni. Külön szavaznak majd az eredeti javaslatról, valamint a bizottságok javaslatáról.

Paál Huba: Elmondta az Oktatási Bizottság ülésén is, kicsit rossz néven vette, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén nem vett részt a pályázatíró. Megkérdezte, hogy két pályázatíró működik az önkormányzatnál? Látott egy olyan kimutatást, amely szerint az önkormányzatnál van még egy személy, aki pályázatokat figyel és ír. Megkérdezte, mi az oka ennek, feladat megosztás van?

Czompó István: Nem alkalmaz párhuzamosan két pályázatíró az önkormányzat. Van egy előadó, aki már a pályázatíró foglalkoztatása előtt is írt pályázatokat a busz beszerzésével, a csereüdültetéssel, a Szabolcs Napokkal és az Életmód és Szenvedélyek Napjával kapcsolatban. Az egyik bizottság ülésén felvetődött, hogy miért 2009. június 30-ig hosszabbítják meg a szerződést és nem három, vagy négy, hanem kettő nappal. Tudomása szerint azt a pályázatot, amelyen az önkormányzat nem kizárólag formai okok miatt nem nyert, jövőre újra kiírják, ezért a pályázatíró bizonyítsa be, el tudja készíteni úgy, hogy befogadják a pályázatot és ne legyen tartalmi hiba. Nem támogatta az első három felsorolást és a 3, 4 napot sem, de a többi felsorolást igen.

Paál Huba: Nagyon fontosnak tartja, hogy legyen valaki, aki a pályázatokat kézben tartja, koordinálja. Az is kiderült a beszélgetések során, hogy végig kell vinni a pályázatokat, az viszont más kérdés, hogy az elszámolásokban milyen szerepe van a pályázatírónak, illetve az önkormányzatnak, vagy a civil szervezetnek. A konszenzus arról szólt, hogy ezt tisztázni kell, mert nem lehet olyan feladatokat hárítani a pályázatíróra, amiben nem kompetens. Véleménye szerint valamilyen kommunikációs zavar van, hogy itt is ír valaki pályázatot, meg ott is, tudnak-e egymásról, szakmai segítség van-e. Nem az a baj, hogy valaki a Hivatalban megírja a pályázatokat, csak hogyan koordinálják ezeket, mert valami összhangnak kell lenni ebben a tevékenységben. Ezért mondta korábban, ha megnövekszik a pályázatok száma, akkor el kell gondolkodni azon, hogy a heti két nap elégséges-e. Szerinte az elhangzott problémák áthidalhatók, megoldhatók a munkatársi kapcsolatok révén. Jó lenne, ha valamilyen kommunikáció lenne a pályázatíró részéről és egyéb más pályázatok elkészítése kapcsán mindenki tudjon a másik munkájáról. A pályázatok készítésekor az információáramlás, a segítség, a tanácsadás nagyon fontos.

Czompó István: Véleménye szerint a civil szervezeteknek és az intézményeknek nem arra kell várni, hogy majd a pályázatíró elkészíti helyettük a pályázatokat. Ha pályázatot akarnak benyújtani, akkor tegyenek is érte valamit, ne csak ötletet adjanak, hanem írják meg és arról konzultáljanak a pályázatíróval.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy nem kettő ember ír pályázatot a Hivatalban. Tudomásul kell venni, hogy az adott szakterületen dolgozók is készítenek pályázatot. Műszaki pályázatok is voltak pl. útépitésre, amelyek egy részét elutasították. Volt olyan sikeres építési pályázat, amelyet a Hivatal készített el. A

Hivatal előadója jellemzően olyan pályázatokat készít el, amelyek közvetlenül a Hivatal, vagy az intézmények működésével van összefüggésben pl. Életmód Napok, vagy könyvtári pályázat. A másik véglet, hogy meghaladja a pályázati író képességét egy várossá nyilvánítási pályázat elkészítése, amelyen éveken keresztül sokan dolgoztak. Megemlítette, hogy az okmányiroda létesítésére is pályázatot kell benyújtani. Elég reménytelennek látja, de valószínűleg a pályázati írók nem tudják elkészíteni. Vannak olyan pályázatok is, amelyeket külső szervezetek készítenek, valamint folyamatban van sikerdíjas pályázat is. A polgármester említette a hulladék lerakó rekultivációját, ami egy társulás által készített pályázat és érinti Pusztaszabolcsot. Ne egyszerűsítsék le egy, vagy két emberre, sokkal bonyolultabb és összetettebb feladat, az intézményeknél is megoszlik ez a dolog. Véleménye szerint a polgármester biztosítja az összhangot, mert ő az, aki meghatározza, hogy ki, milyen pályázatokat készítson el. Összehangolt és jól szervezett munka folyik. Az Oktatási Bizottság ülésén felmerült az, hogy jelenleg nincs hely a Hivatalban és január 1-jével nem fog még az új épületszárny beüzemelni, ezért lehet, hogy a június 30. utáni ciklusnál kellene ezen gondolkodni. Jelenleg a tanácsterem nem biztos, hogy elbírja, hogy négy napig itt üljön valaki. Az adós és gyámügyes előadókat a tanácsteremben helyezik el, tehát kicsit túlterhelt lesz a tanácsterem és ezért nem tudja, hogy a négy napot minden tekintetben tudják-e teljesíteni. A fénymásoló lehetőségről azt mondta az Oktatási Bizottság ülésén, hogy megkapják az anyagot és le tudják másolni. Ennek ellenére ma is látta, hogy a pályázati író küzdött a fénymásolóval, hiszen ha megkapja a dolgozó azt az anyagot, amit le kell fénymásolni és ha ez a fénymásoló nem működik, akkor a hivatali előírások szerint használja a másik fénymásolót. Azt nem tudja biztosítani, hogy négy óra után is, öt óra, hat óra magasságában is el tudják végezni, de ha ilyen igény merül fel, akkor eddig és ezek után is teljesítenék. Csak szólni kell, a másolás meg fog történni.

Csombók Pál: Véleménye szerint a pályázati írás az egyik legfontosabb dolog az önkormányzatok életében. Eddig úgy mentek a dolgok, hogy valakinek a valakije eldöntötte, melyik települést támogatnak és akkor tódult oda a pénz, meg jóban voltak emberek más emberekkel és így megkapták, amit szerettek volna. A ROP-os pályázatok politikai döntések, ezt mindenkinek tudomásul kell venni. Már jelezte az országgyűlési képviselő úr, hogy a nem nyert pályázatot adják be jövőre, mert nyerni fog. Biztos abban, hogy akár formai, vagy tartalmi hibás, nyerni fog a pályázat. Elmondta, saját civil szervezete foglalkoztatott pályázati írókat, akinek a bérét is meg tudták pályázni. Négy civil szervezetet egy pályázati író nem bírt el. Újabb pályázatokat fognak elindítani, ezért támogatta a négy napos javaslatot, mert kevés egy ember erre a feladatra. Amikor az IKSZT pályázatot készítették, akkor több napon keresztül éjjel tizenegy órakor még egyeztettek. A legnehezebb az elszámolás, szerinte ezért nem jó, hogy sikerdíjas pályázati írókat alkalmazzanak, mert megírja a pályázatot és nem jön vissza többet Pusztaszabolcsra. Nem tudja mi a probléma, nem térképezi fel Pusztaszabolcsnak mi a gyenge pontja, amit meg kellene szüntetni. Többen felvetették, hogy a pályázati író nem termelte ki a bérét. Megkérdezte, hány pályázatot szavaztak, mennyi munkát adtak neki? Nem értett egyet a polgármesterrel abban, ha májusban kiírják a pályázatot, beadják júliusban, addigra lejárt a határidő, amíg bizonyítani kell a pályázati íróknak. A júniusi határidőt meg fogja szavazni, mert utána meg lehet hosszabbítani, de addig ne várjanak csodát, mert a pályázatok nem fognak abba a stádiumba eljutni. Az idén tavasszal írták meg az iskola informatikai pályázatát, de a határidőt már négyszer módosították. A pályázatot támogatásra érdemesnek találták, de a kiíró nem tudja megmondani, hogy mennyit nyertek. Arra kell törekedni, hogy minél több pályázati író legyen és minél több munkát adjanak nekik, mert az önkormányzatok részére kiírt pályázatok 100 %-ban támogatottak. Áfa kötelesek, azt ki kell termelni és ha hitelt vesznek fel, akkor a kamatot is. Ha egy beruházás 30 %-át biztosítják, akkor a 70 %-ot megnyerhetik pályázaton. Így kell gondolkodni és nem úgy, hogy felvesznek hitelt és a teljes összeget ebből fedezik. A Leader programon keresztül nagy lehetőségeik vannak a civil szervezeteknek, a vállalkozóknak, az önkormányzatoknak. A végletekig nem mehet, hogy a költségvetés tárgyalásakor az intézményektől elvesznek. Abban a pályázatban, amit visszautasítottak, voltak blódségek, illetve tudomásul kell venni, hogy ami az önkormányzatnál e Ft, ezer forintot jelent, az nem ugyanaz a pályázatban, számítási hibák pedig nem fordulhatnak elő. A pályázati írás fontosságára és a pályázat kezelésre tenné a hangsúlyt. Ha kiírják a pályázatokat, nem fogja elbírní négy napban sem, ha csak nyolc órában lesz itt. A civil szervezetük 3-4 pályázatot megnyert és már nincs a pályázati írójuk, hatalmas munka a pályázatkezelő. Adjanak minél több munkát a pályázati íróknak, minél több pályázatot szavazzanak meg, amivel a település előbbre jut, így minél többet dolgozzon. A bérének a kitermeléséhez időre van szükség. Több helyen a kistérségek milliárdokat nyernek pályázaton. A jegyző is említette, hogy a várossá nyilvánítási pályázat megírása is mekkora gondot okozott, mert csak harmadszor, vagy negyedszer sikerült. Megérdeklődte, hogy az elmúlt évben a pályázati író más önkormányzatoknak mennyi pályázatot írt: Kondoros Nagyközségnek 110 millió forint, Mezőkövesd

Önkormányzatának 49 millió forint, Karcag Város Önkormányzatának 250 millió forint, Kondoros Önkormányzatának 78 millió forint, Karcag Város Önkormányzatának 49 millió forint, Homokhát Kistérségnek 14 millió forint, Békés Megyei Önkormányzatnak 400 millió forint, Szarvas Város Önkormányzatnak 190 millió forint. Úgy gondolja, ha ott meg tud felelni és itt munkát adnak, akkor itt is meg tud felelni.

Czompó István: Jól értette, hogy a pályázatíró a cégtől el akar jönni?

Magyar Katalin pályázatíró: Az Advocata-nál továbbra is egy napot dolgozna.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

335/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyar Katalin pályázatíró (8000 Székesfehérvár, Kelemen Béla u. 1. II/4.) 2007. október 1. és 2008. szeptember 30. közötti tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a vállalkozási szerződést 2009. június 30-ig meghosszabbítja a mellékelt szerződés-tervezet szerint, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázatíró feladatait a megbízó és a helyi civil szervezetekre vonatkozóan látja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és felkéri a költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Az Oktatási Bizottság javasolta a szerződés-tervezet 2.2. pontját kiegészíteni azzal, hogy az önkormányzat biztosít egy maximum 30 ezer Ft értékű a nyomtatót, festék és papírutánpótlást, telefonelérhetőséget és a szükséges dokumentumok fénymásolását.

Csányi Kálmán: A vita során merült fel, hogy az elektronikus alapú dokumentumok kinyomtatása gondot okozott, mert nem lehet belenyúlni abba az informatikai rendszerbe, amit a köztisztviselők használnak és ebből különböző problémák adódnak, illetve a gyorsasághoz az kellene, hogy legyen egy önálló nyomtatója a pályázatírónak.

Czompó István: Elmondta, hogy nem támogatja új nyomtató beszerzését, mert a polgármesteri irodában található laptopnál ki lehetne nyomtatni amit kell.

Magyar Katalin pályázatíró: Voltak olyan pályázatok, amelyeket azonnal ki kellett nyomtatni és nem lehet másik gépre átvinni minden pályázatot.

Czompó István: Javasolta, hogy hozzák át a nyomtatót a tanácsterembe, vagy a pályázatíró vigye a nyomtatóhoz a laptopját arra az időre, amikor szüksége van rá.

Vezér Ákos: A nyomtatással kapcsolatban beszéltek erről hónapokkal ezelőtt, hogy a köztisztviselő felügyeletére van bízva az általa használt számítógép a szoftverrel együtt, ez igaz a polgármesterre is, de mivel az Állami Számvevőszék szerint a jegyző a rendszergazda, ezért úgy kell leszabályozni, hogy az adott informatikai eszközhöz csak az férjen hozzá, aki azt használja és felelősséggel tartozik nemcsak a gépért, hanem a felhelyezett programokért és az azon tárolt dokumentumokért is. A dokumentumokat mentik is, nehogy eltűnjenek. Ez igaz a polgármesterre is, de ha úgy dönt, hogy a nyomtatóját, mivel nem a jegyző felügyelete alatt áll, máshova teszi, akkor végeredményben az fog teljesülni, hogy biztosítja az önkormányzat a 30 ezer forint értékű nyomtatót és festéket.

Csombók Pál: Azt javasolta, arról döntsenek, hogy biztosítják a nyomtatót, a festéket és a papírt.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a pályázattal kötendő szerződés tervezetének 2.2 pontját kiegészíti azzal, hogy a megbízó nyomtatót, festéket és papírt biztosít a pályázattal részére.

A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

336/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Katalin pályázattal kötendő szerződés tervezetének 2.2 pontját kiegészíti az alábbiak szerint:

„Megbízó biztosítja az alábbiakat:

- nyomtatót, festék- és papír utánpótlást.”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Az Oktatási Bizottság javasolta a telefonelérhetőség biztosítását is.

Csányi Kálmán: Azért lenne szükség erre, hogy a pályázattal visszahívassák, mert felmerült, hogy nincs benne a telefon elszámolási rendszerben, ezért a Hivatalon keresztül nem lehetséges a telefonálás. Ezt megbeszéltek a jegyzővel is. A visszahívásnak a lehetőségét kellene megteremteni.

Czompó István: Tudomása szerint a pályázattal rendelkezik mobiltelefonnal. Az a civil szervezet, amely nem tudja kifizetni a mobilhívást, jöjjön be a Hivatalba és személyesen intézze. Nem tartotta indokoltnak, hogy a tanácsterembe létesítsenek vezetékes telefonvonalat.

Csombók Pál: Véleménye szerint ez megoldható lenne.

Vezér Ákos: Nem tudja, hogy a telefonközpont technikailag bírja-e.

Paál Huba: Véleménye szerint általánosságban van megfogalmazva, hogy biztosítják a telefonelérhetőséget, ezért meg lehet szavazni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az Oktatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a pályázattal kötendő szerződés tervezetének 2.2 pontját kiegészíti azzal, hogy a megbízó telefon elérhetőséget biztosít a pályázattal részére.

A Képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

337/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Katalin pályázattal kötendő szerződés tervezetének 2.2 pontja második bekezdésének második francia bekezdése az alábbi lesz:

„- telefon elérhetőséget,”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Az Oktatási Bizottság következő javaslat a szükséges dokumentumok fénymásolásának biztosítása.

Csányi Kálmán: Amit a jegyző elmondott, annak megfelelően gondolkodtak, mert az derült ki, hogy ebben volt a legtöbb probléma a pályázatíró és a Hivatal együttműködésében.

Czompó István: Elmondta, hogy a civil szervezetek egy példányt kapnak majd a pályázati dokumentációjukból és nekik kell megoldani a többi példány másolását. Kérte a pályázatírótól, jelezze neki, ha olyan civil szervezet lesz, amelyik nem készíti el a pályázatát, hanem tőle várja a teljes dokumentáció elkészítését.

Szavazásra bocsátotta az Oktatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a civil szervezetek részére egy példány pályázati dokumentáció fénymásolását biztosítja az önkormányzat.

A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

338/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Katalin pályázatíróval kötendő szerződés tervezetének 2.2 pontja második bekezdésének harmadik francia bekezdése az alábbi lesz:

„- a szükséges dokumentációk fénymásolását (a civil szervezetek részére csak egy példány pályázati dokumentáció fénymásolása biztosított),”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette az Oktatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint Megbízott által elvégezendő feladatok a megbízó és a helyi civil szervezetekre vonatkozóan: jelenlegi helyzet feltárása, pályázatfigyelés, projekt előkészítés, pályázatírás (civil szervezetenként 1 pályázat évente), sikeres pályázatok esetén tanácsadás a civil szervezeteknek, sikeres önkormányzati pályázat esetén az elszámolás összeállítása a kapott és rendelkezésére bocsátott információk alapján.

Nem tudja, hogy az utolsó pontot fel tudja-e vállalni, mert az elszámolásnál az önkormányzatnak kell elszámolni. Javasolta, hogy ezt a pontot töröljék.

Csányi Kálmán: Ennél a sornál az eredeti javaslat nem az volt, hogy összeállítja, hanem elkészíti. Valamilyen módon szükség van a pályázatíró közreműködésére, mert ő készítette el a pályázatot és ezért alakult ki ez a javaslat, hogy a Hivatal munkatársai biztosítják a szükség információkat, adott esetben lehetséges, hogy ők készítik el a pénzügyi beszámolót, a formáját ellenőrzik, a hozzá kapcsolódó szöveges részt pedig a pályázatíró készíti el.

Paál Huba: Bizonyos pénzügyi munkák nem tartoznak a pályázatíró szakterületéhez, csak a pénzügyi osztály, vagy műszaki csoport tudja azt elkészíteni. A pályázatíró látja, hogy az elszámoláshoz mit kell összeállítani, mire kell figyelni és ezt kéri a pénzügyi osztálytól, vagy a műszakiaktól és utána a pályázatnak megfelelően összeállítja az elszámolást.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az Oktatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a megbízott által elvégezendő feladatok a megbízó és a helyi civil szervezetekre vonatkozóan: a jelenlegi helyzet feltárása, a pályázatfigyelés, a projekt előkészítés, a pályázatírás (civil szervezetenként 1 pályázat évente), sikeres pályázatok esetén tanácsadás a civil szervezeteknek, sikeres önkormányzati pályázat esetén az elszámolás összeállítása a kapott és rendelkezésére bocsátott információk alapján.

A Képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

339/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Katalin pályázatíróval kötendő szerződés 1. számú melléklet 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Megbízott által elvégezendő feladatok a megbízó és a helyi civil szervezetekre vonatkozóan:

- jelenlegi helyzet feltárása,
- pályázatfigyelés,
- projekt előkészítés,
- pályázatírás (civil szervezeteként 1 pályázat évente),
- sikeres pályázatok esetén tanácsadás a civil szervezeteknek,
- sikeres önkormányzati pályázat esetén az elszámolás összeállítása a kapott és rendelkezésére bocsátott információk alapján.”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, arról fognak szavazni, hogy hány napot foglalkoztassák a pályázatírókat.

Kátai György: Véleménye szerint a két napról nem szavazhatnak, mivel megszavazták a szerződés-tervezet elfogadását, amely eredetileg két napos alkalmazásról szólt. Javasolta, arról szavazzanak, hogy három, vagy négy napot alkalmazzák, mert ha egyik javaslat sem él meg, akkor nem szavazzák meg a foglalkoztatást.

Paál Huba: Egy szerződést bármikor lehet módosítani mindkét fél közös akaratával. Most még nem tudhatják, hogy mennyi feladat lesz, ezért javasolta, hagyják a szerződést a két napos alkalmazással és ha beindulnak a pályázatok, akkor a polgármester javasolhatja a szerződés módosítását és ha a munka úgy kívánja, akkor a testület meg fogja szavazni.

Czompó István: Elmondta, nincs kétsége afelől, hogy most megszavazzák a 3 vagy 4 napot, ezért fölöslegesnek tartaná egy újabb előterjesztés készítését januárban. Véleménye szerint korai lenne, hogy januártól alkalmazzák 3 vagy 4 napra a pályázatírókat, mert a pályázatokat előreláthatóan márciusban fogják kiírni.

Csányi Kálmán: Javasolta, gondolkodjanak el a polgármester által javasoltakon, hogy január vagy március 1-jével növeljék a napok számát.

Czompó István polgármester 20.16 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.27 órakor az 5. napirend pont tárgyalásával folytatódott.

(Csiki Ottó és Kátai György képviselő 20.16 órakor távozott, a létszám 12 fő.)

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a pályázatírókat 2009. január 1-től heti 4 napban alkalmazzák.

Paál Huba: Javasolta, hogy hetente 3 napot alkalmazzák.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a pályázatírókat 2009. január 1-től heti 3 nap alkalmazzák.

A Képviselő-testület 1 igen, 8 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

340/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Magyar Katalin pályázatírókat 2009. január 1-től heti 3 nap alkalmazzák.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a pályázatíró 2009. január 1-től heti 4 nap alkalmazták.

A Képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

341/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Katalin pályázatíróval kötendő szerződés 1. számú melléklet 3. pontjának 2. mondata az alábbiak szerint módosul:

„A díja 2008. december 31-ig havonta 120.000,- Ft+Áfa, bruttó 144.000, Ft; 2009. január 1-től 220.000,- Ft+Áfa, bruttó 264.000,- Ft heti négy nap munkavégzéssel.”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Csombók Pál alpolgármester 20.29 órakor távozott, a létszám 11 fő.)

Napirend 6. pontja:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

342/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008. (II. 29.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

15/2008. (X. 31.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008. (II. 29.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 7. pontja:

Belső ellenőri jelentés a 2006. és a 2007. évi szociális ellátásra való jogosultság elbírálásának, megállapításának és kifizetésének ellenőrzéséről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását. A Szociális Bizottság javasolta, mivel

az ellenőrzés szabálytalanságot nem tárt fel, a képviselő-testület fejezze ki köszönetét a polgármesteri hivatal szakszerű munkája elismeréseként.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a Szociális Bizottság által javasolt kiegészítéssel.

(Kátai György képviselő 20.31 órakor megérkezett, a létszám 12 fő.)

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

343/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. és a 2007. évi szociális ellátásra való jogosultság (rendszeres szociális segély) elbírálásának, megállapításának és kifizetésének ellenőrzéséről szóló jelentést megismerte és tudomásul veszi, hogy szabálytalanságot az ellenőrzés nem tárt fel.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal szakszerű munkájának elismeréseként.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja:

Az önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervét az alábbiak szerint fogadja el.

1. ellenőrzési terület:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat intézményeiben a 2008. évi normatív hozzájárulások, normatív, kötött felhasználású támogatások ellenőrzése. Az ellenőrzésbe bevont intézmények:

- József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.),
- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.).

2. ellenőrzési terület:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat intézményeiben az intézményi térítési díjak bizonylatolásának, nyilvántartásának és készpénzforgalmának ellenőrzése a 2006. és 2007. évben. Az ellenőrzésbe bevont intézmények:

- József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.),
- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.).

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2009. évi ellenőrzési tervét az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezete részére küldje meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja:**Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat, a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

(Csiki Ottó képviselő 20.32 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

Vezér Ákos: Elmondta, az ügy érdekességét adja, hogy a Közigazgatási Hivatal áprilisi levelében azt írta, kizárólag hatósági ügyként lehet meghatározni a közterület használati hozzájárulás megadásának módját, de a törvényességi észrevétel szerint hatósági ügyként, illetve polgárjogi jogviszonyként lehet szabályozni és ez a rendeletben nem egyértelmű. Javasolta, hogy fogadják el a rendelet-tervezetet.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

345/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/545/2008. számú 2008. június 18-i törvényességi felhívását megismerte, azzal egyetért és a felhívásnak megfelelően a környezet védelméről szóló 13/1994. (XII. 1.) Kt. számú rendeletét módosítja. A rendeletben önkormányzati hatósági hatáskörként rögzíti a közterület használati hozzájárulás megadásának módját. A közút és járda rendeltetésétől eltérő célú igénybevitelét a rendeletből törli, mivel az nem önkormányzati, hanem jegyzői hatáskörbe tartozik. A közterület-használat díjait egyértelműbbé teszi a mozgó árusítás és mozgóbolti kereskedés vonatkozásában.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

346/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelméről szóló 13/1994. (XII. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

16/2008. (X. 31.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelméről szóló 13/1994. (XII. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 10. pontja:**A Szolgáltatástervezési koncepció elfogadása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A szolgáltatástervezési koncepciót a képviselő-testület előzetesen már elfogadta. A vélemények bekérését követően kerülhet sor a végleges elfogadásra. A koncepciót tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta az elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

347/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vélemények bekérését követően a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 92. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 225/2008. (VI. 26.) Kt. számú határozatával előzetesen elfogadott szolgáltatástervezési koncepciót véglegesen elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja:**MEP téma ellenőrzése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

348/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság létrejöttével, illetve megszűnésével kapcsolatos jelentésekről készült jegyzőkönyvet megismerte és tudomásul veszi.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja:**Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2009. évi pályázati kiírásának módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

349/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 315/2008. (IX. 25.) Kt. számú határozatának módosítását utólagosan jóváhagyja azzal, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójában pályázhatnak a költségtérítéses képzésben résztvevő hallgatók is.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja:**Javaslat telekmegosztással kapcsolatos határozat módosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

350/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú 702/71. hrsz-ú ingatlan megosztására vonatkozó 286/2008. (VIII. 28.) Kt. számú határozatát a következők szerint módosítja:

A végleges megosztási vázrajzok elkészítésének költsége a 2008. szeptember 27-én aláírt szerződés szerint 125.000,- Ft+Áfa, mely vállalási ár kialakításánál az elvi telekalakítási vázrajz készítésének költsége – 50.000, Ft+Áfa – beszámításra került.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja:**MÁV tulajdonú ingatlan értékesítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta továbbá a megvásárolni kívánt terület bővítését oly módon, hogy a Szilágyi Erzsébet utcába a hídról való átjárás biztosítva legyen.

Jakus János: A Településfejlesztési Bizottság ülésén felvetődött, talán azért nem eladó az egész terület, mert van egy MÁV épület, ami erős áramot fejleszt, illetve kábeleket tartalmaz és ha azt megszüntetik, csak akkor válik forgalomképesé.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, kiegészítve a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

351/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a MÁV Vagyonkezelő Zrt-vel a pusztaszabolcsi 702/46. hrsz-ú sportpálya ingatlan adásvételével kapcsolatban úgy, hogy a Szilágyi Erzsébet utcába a hídról való átjárás biztosítva legyen.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja:**Művelődési Ház helyiségének használatba adása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

352/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház Petőfi Terem (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) használatba adására vonatkozó 380/2007. (X. 25.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- A Show Girls táncsoport minden második szombaton 12.00-15.00 óra között,
- Agg Ramóna péntekenként 16.30-19.30 között veszi bérbe a Petőfi Termet.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja:**A Szabolcs Vezér Gimnázium fűtésrendszerének felújítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

Jakus János: Megkérdezte történt-e egyeztetés arra vonatkozóan, hogy a költségek felét a megyei önkormányzat finanszírozza?

Csányi Kálmán: A megyei önkormányzat vállalta a költségek felét.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csányi Kálmán képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

353/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) fűtésrendszerének felújításához (1 db iszapleválasztó beépítése, a fűtésrendszer ürítése és töltése) 660.000,- Ft-tal járul hozzá az általános tartalékból.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény igazgatóját, hogy a fenntartó Fejér Megyei Önkormányzattal vegye fel a kapcsolatot a 2 db kazántest cseréjének és beüzemelési költségeinek biztosításáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja:**Tájékoztató Dobozi József halpusztulással kapcsolatos kárigénybe ügyében**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A DRV Zrt. tájékoztatta, válaszoltak az ügyvéd levelére és kérték a kártérítési igény pontos összegének meghatározását. A DRV ZRt. vállalta a kártérítés kifizetését, azt nem kívánja megosztani az önkormányzattal.

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Településfejlesztési Bizottság javasolta a tájékoztató tudomásulvételét.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi a Dobozi József halpusztulással kapcsolatos kárigénye ügyében készült tájékoztatót.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

354/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Dobozi József halpusztulással kapcsolatos kárigénye ügyében készült tájékoztatót.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja:**Javaslat útépitési határidő módosításra**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

355/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Aszfalt Kft. Székesfehérvári Területi Igazgatósága (8000 Székesfehérvár, Szekfü Gy. u. 5.) kérelmére hozzájárul ahhoz, hogy az Arany János utca útépitési munkájának teljes körű elvégzésére vonatkozó 2008. május 7-én aláírt építési szerződésben rögzített megvalósulási határidő 2009. május 29-re változzon, mivel az utcában több helyen nem készültek el a még hiányzó gázbekötések.

A bruttó 14.678.941,- Ft bekerülési összeget a Képviselő-testület a 2009. évi költségvetésbe betervezi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja:**A Védőnői Szolgálat hőtárolós villanykályháinak javítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a védőnői szolgálat épületében megtörtént az elektromos hálózat felújítása és az érintésvédelmi felülvizsgálata, azonban éjszaka a villanykályhák áramvédő kapcsolója lekapcsol, így reggelre nincsen fűtés. Mivel csak kettő kályhánál építettek be automatát, ezért a Dömvill Kft. javasolta, hogy mind a hat berendezésnél helyezzenek el automatát. Az ilyen típusú kályhákat már nem gyártják és nagyon kevés szakember foglalkozik a szerelésükkel.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, meg kell-e határozni konkrétan, hogy a Dömvill Kft-t bízzák meg, vagy meghatározhatnak egy általános keretet?

Czompó István: Minden villanyszerelőnek nincsen jogosítványa arra, hogy ezt a munkát elvégezze, ezért kértek a Dömivill Kft-től ajánlatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

356/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Dömivill Kft-t (2457 Adony, Deák F. u. 20.), hogy a Védőnői Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39.) villanykályháit (6 db) tegye működőképessé, a hibákat javítsa ki.

A javítás költségét a Képviselő-testület az általános tartalék keret terhére biztosítja, a Polgármesteri Hivatal dologi kiadási előirányzatát megemeli 100.000,- Ft-tal, a tartalék előirányzatot pedig 100.000,- Ft-tal csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2008. évi költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja:

Szociális feladatellátás átszervezésének lehetősége

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az eredeti tervek szerint, ha Pusztaszabolcs központtal létrejött volna a kistérségi oktatási társulás, akkor a szociális feladatellátásra létrehozandó társulás központja Perkáta lett volna. Jelenleg két mikrotérségi társulás van Perkáta, illetve Pusztaszabolcs központtal. A kistérségi társulás fenntartásában létrejövő szervezetnek jog folytonossággal csak az a mikrotérségi vezető lehet a vezetője, amely településen a központ lesz. Dr. Szász Károlyné, a pusztaszabolcsi mikrotérségi központ vezetője vállalta a vezetői megbízást, amennyiben Pusztaszabolcsban lesz a központ, de ha mégsem így lesz, akkor, mivel két éve van a nyugdíjazásáig, igénybe kívánja venni a „prémium éveket”. Javasolta neki, hogy december 30-ával visszavonják a vezetői beosztását és a továbbiakban családgondozóként alkalmazzák, majd január 1-jével átvesszi a kistérségi intézmény ügy, mint a többi dolgozót. Elképzelhető, hogy a „prémium évekkkel” kapcsolatos megoldásról a novemberi ülésre készül előterjesztés.

Az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy nem mondják fel a mikrotérségre vonatkozó szerződést, amit Adonynak és Iváncsának el kell fogadni és így még egy évig működne a társulás, amennyiben a feladatellátás nem csorbul. Ha nem vesznek részt a társulásban, akkor az 8 millió forint mínuszt jelent az önkormányzatnak. Elfogadásra javasolta a határozati javaslatokat.

(Csányi Kálmán képviselő 21.01 órakor távozott, a létszám 12 fő.)

Paál Huba: Megkérdezte milyen garanciát kapnak arra vonatkozóan, hogy az ellátás színvonala megmarad és az itt élő embereket hasonló módon látják el mint korábban? Mit tudnak tenni akkor, ha úgy látják, hogy nem megfelelő munka folyik ezen a területen? Véleménye szerint Pusztaszabolcsnak így már nem marad semmi ráhatása a kistérségi feladatok ellátására.

Czompó István: Szerinte nincs jelentősége annak, hogy a központ hol van, mert mindegyik önkormányzatnak ugyanannyi a ráhatása. Ha úgy gondolják, hogy nem felel meg a feladatellátás, akkor felmondják a szerződést és maguk oldják meg. A garancia az, hogy a munkát továbbra is azok a személyek végzik, akik eddig ezen a területen dolgoztak.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

(Csányi Kálmán képviselő 21.04 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

357/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, 2008. december 31. napjával, közös megegyezéssel a mellékelt megállapodás szerint megszünteti Adony Város Önkormányzatával és Ivánca Község Önkormányzatával a szociális információs szolgáltatás, étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, nappali ellátás, gyermekjóléti szolgáltatás biztosítására kötött társulási megállapodást, tekintettel arra, hogy 2009. január 1. napjától a feladat az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott intézmény útján kerül ellátásra.

Felelős: Czompó István polgármester
Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

358/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2008. december 31. napjával, közös megegyezéssel a mellékelt megállapodás szerint megszünteti az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulással a szociális információs szolgáltatás, étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, nappali ellátás, gyermekjóléti szolgáltatás biztosítására kötött társulási megállapodást, tekintettel arra, hogy 2009. január 1. napjától a feladat az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott intézmény útján kerül ellátásra.

Felelős: Czompó István polgármester
Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

359/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2009. január 1. napjától határozatlan időre a mellékelt megállapodás szerint megbízza az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulást, hogy a Társulás által fenntartott intézmény útján az étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, idősök nappali ellátása, gyermekjóléti szolgálati, jelzőrendszeres házi segítségnyújtási feladatokat lássa el, biztosítsa a szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Felelős: Czompó István polgármester
Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

360/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselőtestülete a mellékletnek megfelelően elfogadja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának VIII. számú módosítását és a társulási megállapodást egységes szerkezetbe foglalja.

Felelős: Czompó István polgármester
Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

361/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselőtestülete legkésőbb 2008. november 30. napjáig 2008. december 31. napi hatállyal a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § /1/ bekezdése g) pontja alapján, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXII. törvény 90. § /1/ bekezdés c) pontja alapján gondoskodik Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézménye megszüntetéséről, megszüntető okiratának kiadásáról.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Megállapodások aláírására, továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kistérségi munkaszervezetet a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja:

Javaslat elektromos vezeték alatti fák gallyazására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az E.ON által felmért és az előterjesztéshez csatolt mellékletből nem tudják megállapítani, hogy a jelzett területeken mennyi fát, bokrot kell gallyazni. A felhívásra 15 munkanapon belül reagálni kell, mert ellenkező esetben az áramszolgáltató a tulajdonos költségére elvégezteti a szükséges munkát. A felmérést elvégzik és előreláthatóan a novemberi ülésre előterjesztés készül.

Tüke László: Véleménye szerint nem feltétlenül az önkormányzatnak kell felvállalni az anyagi részét, ha valaki a közterületre ültetett fát, mert akkor gondolja úgy, hogy ne nyúljon be a vezetékbe.

Czompó István: Egyetértett a véleménnyel, de megjegyezte, probléma esetén a közterületen van a fa, de ha véletlenül pl. egy diófát legallyaznak, akkor a lakosnak az lesz a problémája, hogy jövőre kevesebb lesz a termés.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

362/2008. (X. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a megjelölt határidőig értesítse az E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt-t (Szekszárdi Régió 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 2.) arról, hogy a növényzet rendezési folyamatát elindítja, valamint készüljön felmérés a kifestésű vezeték biztonsági övezetébe érő növényzetről is és kérjen árajánlatot a fák, bokrok ágainak eltávolítására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. december 10.

A Képviselő-testület ülése 22.06 órakor – a 23. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

21.23 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Ádám László