

Ikt.szám: 431-18/2008.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2008. NOVEMBER 27-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385,  
386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394,  
395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403,  
404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412,  
413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421,  
422, 423, 424/2008. (XI. 27.)

RENDELETEK SZÁMA:

17/2008. (XI. 28.),  
18/2008. (XI. 28.)  
19/2008. (XI. 28.)  
20/2008. (XI. 28.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2008. november 27-én 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Tüke László, – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Botár Gergely	Vertikál Zrt. munkatársa
	Schubert Viktor	Vertikál Zrt. munkatársa
	Szotyori-Nagy Istvánné	pályázó
	Vörösne Weiner Katalin	DRV. Zrt. munkatársa
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda általános igazgatója
	Dr. Szász Károlyné	Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 10 fő megjelent. Elmondta, hogy Ádám László és Csiki Ottó képviselők jelezték távollétüket. Illetve egy nem szokványos távolmaradási jelzés érkezett a Bécsi Magyar Nagykövetségről, mely szerint Zsuffa Tünde 2008. november 1-je óta a nagykövetség alkalmazottja, és munkája folyamatos bécsi tartózkodást igényel, emiatt a közeljövőben nem tud a Nagykövetség szabadságot biztosítani számára. Tüke László képviselő nem jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csombók Pál és Filotás József képviselőket.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**377/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csombók Pál és Filotás József képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 21. napirendi pont a „Mikrobusz vásárlása”, a 22. napirendi pont a „Kistérségi tanuszodával kapcsolatos döntés” című előterjesztés legyen. A javaslat elfogadása esetén a meghívóban szereplő 21. napirendi pont 23. napirendi pontra módosulna. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**378/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**Víz- és szennyvízdíj megállapítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Javaslat a települési folyékony hulladék ártalmatlanítási díjának 2009. évi megállapítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 3. pontja**

**Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 4. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2008. háromnegyed-éves gazdálkodásáról szóló tájékoztató**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 5. pontja**

**Aljegyzői pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 6. pontja**

**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 7. pontja**

**Logopédiai oktatás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 8. pontja**

**Az önkormányzati intézmények bérmegettakarítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 9. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciója**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 10. pontja**

**Javaslat lakásrendelet megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 11. pontja**

**Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 12. pontja**

**Javaslat üzlethelyiség bérbeadására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 13. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek 2009. évi hasznosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 14. pontja**

**Sírhelyek és urnafülkék árainak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 15. pontja****A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megszüntetése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 16. pontja****Javaslat fűtési rendszer hiányosságának megszüntetésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 17. pontja****Felsőcikolai ivóvízellátás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 18. pontja****Tájékoztató a nagy közüzemi szolgáltatók települést érintő működéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 19. pontja****Javaslat a Szent Imre utcában fekvőrendőr kihelyezésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 20. pontja****Pusztaszabolcs bemutatása a Fehérvár Televízióban**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 21. pontja****Mikrobusz vásárlása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 22. pontja****Kistérségi tanuszodával kapcsolatos döntés**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Zárt ülés****Napirend 23. pontja****Vezetői megbízás visszavonása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Tüke László képviselő 16,19 órakor megérkezett, a létszám 11 fő.)

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**

Czompó István: 2008. november 3-án itt jártak a Fehérvár Televízió munkatársai, mert a település bemutatkozó filmjét szeretnék elkészíteni, amennyiben az önkormányzat ehhez hozzájárul. Ez a téma napi rendi pont lesz, majd a részleteket később. Hétfői nap lévén ezen a napon került sor a Polgármesteri Hivatal bővítésével kapcsolatos koordinációra. Ez minden hétfőn megismétlődött az elmúlt időszakban. November 6-án Adonyban a Leader-táblák átvételére került sor. November 8-án, reggelre az Iskola utcában Kresz táblákat döntöttek ki néhányan. Ezen a napon került megrendezésre a 4 évszak marathont utolsó fordulója, melyet a végén egy gulyással fejezett be a társaság. 27 fő az, aki mind a négy fordulóban részt vett, most a legutóbbin közel negyvenen vettek részt. Nemzetközivé vált a marathont, mert az utolsó fordulóban egy etiópiai származású versenyző is indult. 9-én volt a búcsú, elfogadható időjárás volt. A búcsú bevétele közel 350 ezer Forint volt. 10-én a Polgármesteri Hivatal bővítésével kapcsolatos koordináció volt. 11-én jártak itt a DRV-től, a víz- és csatornadíjakkal kapcsolatban, de elsősorban a DRV és az Önkormányzat közti együttműködés miatt. 2009 márciusában lejár a koncessziós pályázat, illetve a szerződésünk, mint üzemeltetővel. Szóba került a szennyvíztisztítónak a rekonstrukciója is. Rövidesen tárgyalásokat kell folytatni. A decemberi ülésre remélhetőleg megérkeznek az árajánlatok. Ezen a napon volt a Márton napi felvonulás. A két óvodából kis lámpásokkal érkeztek a kis ovisok, óvónők, szülők, nagyszülők kíséretében a Hivatal elé. A parkban hatalmas körbe álltak és énekeltek. Már sötét volt, nagyon látványos volt. Gratulált a program kitalálójának és megszervezőinek. 12-én dr. Szász

Károlyné elnöki dicséretet kapott a szociális munka napja alkalmából, a Fejér Megyei Közgyűlés elnökétől. Gratulált és további jó munkát kívánt dr. Szász Károlynénak. Perkátán volt egy egyeztetés az oktatási társulás és tanuszodával kapcsolatban. Elmondta, hogy ezen ő nem vett részt. 14-én itt a hivatalban volt egy tájékoztató a Közép-dunántúli Operatív Program várható pályázatairól körül-belül 10-12 személy részvételével. 15-én szombat reggelére újból kidöntötték az Iskola utcában a közlekedési táblákat. Ezen a hétvégén történhetett, amit hétfőn reggel vettek észre, hogy az első világháborús szobor nyakára egy hurok került. Valószínűleg felmásztak a szoborra és úgy tették rá a kötelet. Jó lenne tudni a kresz tábla döntögetők és a szobor gyalázók kilétét is. Felháborító és elszomorító. Ezen a napon ülésezett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Másnap 18-án volt a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülése. 19-én volt a kistérségi ülés, ezen a napon volt rendkívüli testületi-ülés a Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjpályázat elbírálása miatt. 22-én részt vett a Nők Pusztaszabolcsért Egyesület szervezésében megrendezett kistérségi Márton napi vígalm rendezvényen. 24-én, hétfőn reggel a Zsiráf Óvoda ajtajának külső üvegét törték be. Elmondta, aznap reggelre a Manóvár Óvoda mozgásérzékelő lámpájának a vezetéket szakították ki és megfeszítették a rácsot. 24-én a Vertikál Zrt. vezérigazgatójával egyeztetett a szilárd hulladék díjával kapcsolatban. Ezen a napon a Szabolcs Vezér Gimnáziumban dr. Balogh Ibolya a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke tartott egy fórumot az önkormányzatok, települések és a megye kapcsolatáról. 25-én a Polgár Egyesület szervezésében, Szabolcs Vezér alakjáról dr. Németh Péter régész tartott előadást a Községi Házban. 26-án Gárdonyi polgármestere illetve TDM, Turisztikai Desztinációs Menedzsment. Arról szól, hogy egy földrajzi területhez tartozó települések létrehozhatnak egy turisztikai desztinációt, ami azt jelent, hogy a térséghez tartozó vállalkozások, civil szervezetek, önkormányzatok, akik a turizmussal kapcsolatba kerülhetnek. Megalapították ezt a TDM csoportot, még a bejegyzésük nem történt meg. Felajánlották, hogy az önkormányzat, az önkormányzathoz tartozó vállalkozások civilszervezetek amennyiben szeretnének ebben részt venni, akkor részt vehetnek. Első hallásra nagyon szimpatikusnak találta. Tagdíja van. A tagdíj arra jó, hogy az a szervezet, amelyik ennek a TDM-nek tagja, annak a rendezvényeit különböző módon lehet propagálni, pl.: Szabolcs Napokat. Még tágabb körű lehet a kiajánlása a programoknak. Ha ez aktuális lesz, mindenképp előterjesztést fog készíteni önkormányzati szinten és ezt megelőzően természetesen civilszervezeteknek, vállalkozásoknak ezt felajánlja, hogy szeretnének-e ebben részt venni. Beszámolóját befejezte és megkérte a képviselőket, hogy a [www.evthonlapja.hu](http://www.evthonlapja.hu) honlapon szavazzanak Pusztaszabolcs honlapjára év honlapja cím elnyerése miatt.

Paál Huba: Megütötte a fülét, hogy a kistérségi tárgyaláson a polgármester nem vett részt. Megkérdezte, hogy mi volt ennek az oka.

Czompó István: Elmondta, hogy november 10-én reggel kiíratott 1 nap szabadságot szerdára, azaz 12-re. Hétfőn este Perkáta Polgármestere felhívta, hogy szerdán, 12-én lesz egy kistérségi megbeszélés. Mondta, hogy neki bármelyik időpont jó, csak a szerda nem. Somogyi Balázs, Perkáta polgármester azt mondta, hogy majd akkor visszahívja. A telefonbeszélgetés után ő felhívta Molnár Pétert, Ivánvcsa polgármesterét, és megkérdezte, mi lesz ez, mert nem értette, mi ez a perkátai kezdeményezés. Molnár úr elmondta, hogy ő is most beszélt Perkáta polgármesterével, hogy a Csombók Pál Pusztaszabolcsról, Adony, Ivánvcsa és Perkáta polgármestere részt venne ezen a megbeszélésen és ő megkérdezte, hogy Pusztaszabolcs polgármestere miért nem? Erre mondta azt a Somogyi Úr, hogy akkor hívjuk meg őt is. Így zajlott le a 12-i megbeszélés. Ezt a tényt, nem cáfolta meg egyik polgármester sem, amikor a múlt heti kistérségi ülésen egy másik polgármester rákérdezett, hogy ő miért nem volt jelen és ő ezeket elmondta. Ez volt a története ennek a dolognak. Annyit még hozzáfűzött, hogy kedden találkozott Csombók Pál alpolgármesterrel és elmondta az előző napi telefon beszélgetést, és Csombók Pál azt mondta, hogy neki ugyanúgy jó a csütörtök is és a péntek is. Neki sem volt kikötése, hogy csak a szerda lenne jó. Nem értette, hogy miért volt mégis pont szerdán, pont 11-kor. És még vissza sem szólt neki Somogyi Úr, hogy mégis szerdán lesz az ülés. Úgy gondolja, nem tesz jót az ilyen hozzáállás a települések közötti kapcsolatnak, ha a polgármesterek egymás közt diszkriminálnak.

Kátai György: Gondolkodott azon, hogy hozzá szóljon. Most derült ki számára, hogy mi is történt. Azt hogy alpolgármester úr volt jelen, ezen az ülésen, azt gondolta, hogy praktikus lépés – gondolta - ők tudják eldönteni, hogy mi lesz ezzel az uszodával, de kiderült, hogy nem erről volt szó. Azért tartotta problémának, mert az utóbbi hetek eseményeiből teljesen nyilvánvalóan kiderült, hogy erőből

megoldanak mindent, de ezt letetne intelligensebben is. Somogyi Balázs polgármester csak Csombók Pál alpolgármesterrel hajlandó kommunikálni, ennyire semmibe venni a testület többi tagját, nem intelligens dolog, és akkor finoman fogalmazott. Azt hitte, hogy ez így nem tud működni, de mégis működik, mert miért nem működhetne, ha továbbra is ilyen zárt láncban közlekednek ők nyolcan.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy ezt neki mondta-e Kátai György képviselő. Visszautasította ezeket. Elmondta, hogy annyi köze volt az egészhez, hogy egy meghívást kapott, amire elment. És ha Kátai György utána járt a dolgoknak, elvárja, hogy bocsánatot kérjen.

Czompó István: Elmondta számára nagyon tanulságos volt az eset.

Czompó István: Kérte a két ülés közötti időszak eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**379/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Kérdések, interpellációk**

Kátai György: Pusztaszabolcs Önkormányzata finanszírozza a Szabolcs Híradót. Régóta nyilvánvaló a lap irányultsága, habár objektív tájékoztatást kellene adnia a településen, az önkormányzatban, illetve a testületi üléseken történekről. Amiatt szolt hozzá, az, hogy a legutóbbi testületi ülésen volt egy hozzászólása, abból a szöveggörnyezetéből kiragadva idézte a Szabolcs Híradó. Ezzel kapcsolatban két problémája volt: az egyik, hogy vagy nem értette a főszerkesztő asszony, miről beszélt akkor, de ez biztos az ő hibája volt. De nem tudta elképzelni, hogy ne értette volna, miről beszélt. Akkor már csak az maradt, hogy szándékos rossz színben való beállítása az egyik oldalnak és minél jobban fényezése a másik oldalnak.

Ezzel az a baj, hogy a helyi lakosságnak csak a Szabolcs Híradóból van lehetősége a tájékozódásra, illetve van más csak azok szerényebbek, mint a Szabolcs Híradó. A másik problémája az volt, hogy amit már korábban is közölt a Szabolcs Híradóval, hogy amennyiben tőle idéznek, akkor szeretné előtte megtekinteni azt. Sajnálja, hogy a Szabolcs Híradó ilyen színvonalatlan és az egyik oldal kiszolgálójává vált. Továbbiakban nem szeretne szerepelni a Szabolcs Híradóban, természetesen a név szerinti szavazások kivételével, illetve ha szeretne, akkor azt előre jelzi. Kérése az volt, hogy amennyiben idézni szeretnének tőle, azt szeretné előtte megtekinteni. Ehhez joga van.

Csányi Kálmán: Kátai György felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy ő úgy tudja, ha interjú, riport készül valakivel, azt az újságírónak kötelessége egyeztetni a riportalannyal, megjelenés előtt. Tudósítások estében erre nincs jogszabály. Ha valaki nyilvános eseményen vesz részt, mond véleményt és úgy mondja el a gondolatit, úgy gondolja, hogy érthetően fogalmazott, akkor elképzelhető, hogy félre értik, félre értelmezik. Ha nyilvános eseményen hangzik el, akkor nem kell egyeztetni.

Paál Huba: Elmondta, hogy az elmúlt félóra mélységesen lesújtja. A nem megfelelő hozzáállással nem megy előre a munka. Jó lenne ennek véget vetni, európai mértékkel kéne politizálni. Azért mondta ezt el, mert szülővárosa, Lajosmizse várossá avatásának 15. évfordulóján részt vett. Jó volt látni az ottani emberi kapcsolatokat. Az egyik oldalon álló mostani polgármester rövid bevezetője után kérte fel ünnepi beszédének elmondására az előző polgármestert. Üdítő volt azt látni, hogy a város életében mennyire fontosak az emberi kapcsolatok, az a viselkedés, ami egy közéleti szereplőtől elvárható, az ott a valóságban is megvalósul. Itt is erre kéne figyelni. Hozzátette, hogy őt is zavarta a Szabolcs Híradó cikke,

hiszen az egyik riport teljes egészében megjelent, az ő mondanivalója, pedig bizonyos szövegkörnyezetéből kiragadva jelent meg. Nem szerencsés ez így a nehezedő időszak előtt, inkább az összefogásra lenne szükség. Elmondta, hogy a megosztás nem fog a város javára válni.

Kátai György: Elmondta, hogy egyetért Paál Huba képviselőtársával. A probléma mindig az, hogy van egy folyamatos tevékenység, és amikor ezt szóvá teszi, hogy milyen módon próbálják rossz színben feltüntetni, akkor ő a hibás.

Czompó István: Javasolta Kátai Györgynek, hogy a következő lapszámban lehetne ezt rendezni. Hozzáfűzte, hogy hasonló zavarja őt is. Az egyik külsős bizottsági tag mesélte, hogy halotta az egyik rádióműsorban, hogy Czompó Gyula Pusztaszabolcs független polgármestere egyetért a köztisztviselők bérének csökkentésével. Pusztaszabolcs stimmel. Czompó stimmel. A keresztnév már nem. Próbált utána járni az interneten, felhívta a Kossuth Rádió munkatársát, hogy segítsen ezt kideríteni. Nem sikerült utána járni, de nagyon zavarja. Úgy lett volna korrekt, ha a külsős bizottsági tag őt hívja fel, rögtön azután miután ezt halotta a rádióban és esetleg rákérdez, hogy tényleg ezt nyilatkozta-e. Lehet ezzel hangulatot kelteni bárki ellen. Ő nem adott e témában interjút senkinek. Jó lenne tényleg azzal foglalkozni, amiért idejöttünk. Az emberi kapcsolatok fontosak.

Czöndör Mihály: A közlekedési táblákhoz kapcsolódóan elmondta, hogy a Szent István és az Arany János utca kereszteződésében lévő közlekedési táblát valaki elforgatta, és gyakorlatilag a tábla betereli a forgalmat a behajtani tilossal védett útszakaszba. Nagyon balesetveszélyes. Elmondta még, hogy a Gárdonyi Géza utcában két villanyoszlop nem működik, az Adonyi út 51. szám alatt lévő önkormányzati ingatlan környéke rendezetlen, valamint, hogy az Adonyi úti orvosi rendelő várótermében nincs fűtés.

Czompó István: Czöndör Mihály képviselőnek megköszönte az észrevételeket. Áрмаi Gyula közterület felügyelővel holnap reggel megnézetni. A doktornőnél holnap rákérdeznek, miért nincs fűtés.

Paál Huba: A lakótelepen is van kialvó lámpa.

Czompó István: Megjegyezte, hogy el kell gondolkodni azon, hogy az E-ON-nal akarunk-e szerződést kötni a közvilágítási lámpák karbantartására, más megoldást kell találni, mert kritikán aluli ez az állapot.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy van-e az Önkormányzatnak lehetősége befolyásolni, hogy a társasházak homlokzatának egységes kialakítása legyen.

Paál Huba: Nem ért egyet a homogenizálással.

Vezér Ákos: A homlokzattal kapcsolatban elmondta, hogy kicsit nehéz értelmeznie a kérdést, mert túl általános a felvetés, hogy általában a társasházak homlokzatának hogy kell kinéznie. Először is mi a társasház, azt kell eldönteni, például a lakótelepen összeépült lakások nem mindegyike működik társasházként. Ha az egybeépült lakásokat nevezzük társasháznak, akkor azt kell mondani, hogy homlokzatokkal kapcsolatban vannak építési előírások, ezt minden esetben az építésügyi hatóság megvizsgálja, ha a homlokzathoz hozzányúlnak. Illetve a település rendezési terve alapján, helyi védelemre vannak javasolva házak, ezek a vasúti házak. Ezekre lehetne helyi rendeletet is alkotni, és részletesen szabályozni. Adott esetben részletes szabályozásokat is lehet helyi szinten alkotni, hogy ha ez indokolt. A panelek esetében nem. Ott viszont az általános előírásokat ugyanúgy be kell tartani. Vannak szabályok és bizonyos esetekben lehetne is ezeket szigorítani.

Czöndör Mihályné a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Végtelenül sajnálja, neki semmi szándéka nem volt a Kátai György képviselő urat lejáratni. Amit tőle idézet, azt a két mondatot komolyan vette. Megnézte a Kulcs TV-ben is a nyilatkozatokat, akkor már megjelent a Szabolcs Híradó. Gyakorlatilag Kátai Györgyöt nem idézte, a polgármestert idézte, hasonló volt a vélemény, de máskor erre fog vigyázni. A Szabolcs Híradó azokról az eseményekről ad tudósítást, ahová hívják. Az idősök világnapjára nem hívták meg. A Márton napi vígasságra sem hívták meg. De úgy tudja az is jól sikerült. Ő meg próbál egyensúlyt teremteni. Ő nem katonája egyik pártnak sem, ő emberpárti, ő Pusztaszabolcs párti, megpróbálja az emberi értékeket képviselni. Tanítja a médiát is, tisztában van a manipuláció eszközével is, ezeket

próbálja a Szabolcs Híradóban elkerülni. Ő nem akart senkit sem megbántani. Szívesen kijavítja. Neki is van értékrendje, vannak értékek, amiket önhibáján kívül, az értékrendjéből fakadóan nagyobbra becsül, ez meglátszhat az újságban. Ennyit szeretett volna elmondani. Sok köpködésnek az áldozata. Az újság alapítói között ott volt, egyelőre nem jutott el odáig, hogy bedobja a törülközőt. Igen ez az önkormányzat újsága, de van egy sajtószabadság. Ez azt jelenti, hogy amit mások leírnak, azt nem cenzúrázzák. Partner abban, hogy tisztázzák az ügyet. Mindig próbálja az egyensúlyt megteremteni.

Czompó István: Elmondta, hogy kétszer hangzott el az egyensúlyteremtés. Szomorú, hogy egy helyi újságban egyensúly kell teremteni. Ez a legfőbb baj. Ha egyensúlyt kell teremteni, akkor csak van valami két oldal közti probléma. Ez elszomorította.

### Napirend 1. pontja

#### **Víz- és szennyvízdíj megállapítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Vörösné Weiner Katalint, a DRV Zrt. önkormányzati referensét.

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és a DRV Zrt. által javasolt összegekkel kapcsolatban módosító javaslata van mindkét bizottságnak, amit úgy tűnik a szolgáltató is el tud fogadni, mind a víz-, mind a csatornadíj vonatkozásában.

Tájékoztatásul elmondta még, hogy az egytényezős díjat javasolta mindkét bizottság, szemben a tavaly elfogadott kéttényezős díjakkal, gyakorlatilag ez visszatérés, mert ez évet kivéve mindig az egytényezős díjakat használtuk. És ez azért lényeges, mert a most megkapott listából kiderül, hogy a 2190 fogyasztási helyből mintegy 1257 fogyasztó használt  $7 \text{ m}^3$ -alatt. Ez több, mint 50%. A kevés vizet fogyasztók rosszabbul jártak a kéttényezős díj megállapításával. Javasolta az egytényezős díjazást. Amely szerint az ivóvíznek  $212,-\text{Ft} / \text{m}^3 + \text{ÁFA}$  a csatornának  $435,- \text{Ft} / \text{m}^3 + \text{ÁFA}$  a javasolt díja.

Elmondta, hogy Vörösné Weiner Katalint eddig azért nem szólította meg, mert a bizottság kérésére reagált a DRVT Zrt., és nem tartotta szükségesnek, hogy ezt szóban is megerősítse.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a 2. változat javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **380/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

#### **17/2008. (XI. 28.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendeletét megalkotja.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **381/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi szennyvízszolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**18/2008. (XI.28.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi szennyvízszolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 2. pontja**

**Javaslat a települési folyékony hulladék ártalmatlanítási díjának**

**2009. évi megállapítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság. A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta az eszközhasználati díj emelkedését is, olyan mértékben, amilyen mértékben a szolgáltatás díja emelkedik.

Paál Huba: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén a szennyvíz-szippantás problémájának megoldására javasolta a bizottság, hogy kötésszerűen egy háromoldalú megállapodás a DRV Zrt. az Önkormányzat és egy vállalkozó között. A probléma az, hogy sem Adonyból, sem Gárdonyból nem oldható meg az, hogy a Pusztaszabolcs szippantott szennyvíz bármelyik tisztítóban elhelyezék.

Czompó István: Elmondta, ez nem befolyásolja a díjat, de a decemberi ülésen kerül erre sor. Mert problémát jelent a folyékony hulladék elhelyezése. Másik település nem fogadja be. Emiatt kell ez a megállapodás.

Kátai György: A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6,8%-os emelkedést javasolt. És ilyen mértékben javasolták az eszközhasználati díj emelését is. Amiatt, mert a díjak emelkedése az Önkormányzatnak kiadástöbbletet jelent, a lakosságnak kiadástöbbletet jelent, a szolgáltatónak bevétel-többletet jelent. Az eszközhasználati díjak ugyanolyan mértékű emelésével az önkormányzat bevétele is növekedjen. Természetesen ők nem lakosság ellenesek, ahol 6,5%-os emelés van, ott legyen annyi.

Czompó István: Elmondta, hogy a folyékony hulladék szempontjából nem lakosságbarát. Talán lehetne a 6,5%-os emelkedés helyett akár 15% is. Aki nem akar rákötni a csatornára, annak még mindi megéri szippantatni, mert az, aki rákötött a csatornára sokkal többet fizet. Azt lenne jó elérni azoknál, akik nem kötöttek rá a csatornára, hogy fogyasztott 182 m<sup>3</sup> vizet éves szinten a derítője 6 m<sup>3</sup>-es, hova tette a többi 176 m<sup>3</sup>-t. Igazolni kéne. Ha meglesz ez a megállapodás, akkor azzal, majd lehet igazolni. És akkor rá lehetne szorítani, hogy kössön rá a csatornára. Javasolta a Szociális és Egészségügyi Bizottság az eszközhasználati díj 110,-Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA díjat 6,5 %-kal emelni.

Vörösne Weiner Katalin, a DRV Zrt. önkormányzati referense: Elmondta, hogy az eszközhasználati díjat az Önkormányzat emelheti, de ez befolyásolja a végső díjat.

Czompó István: Megkérdezte Vörösne Weiner Katalin, a DRV Zrt. munkatársát, hogy meddig van kompetenciája tárgyalni?

Vörösne Weiner Katalin, a DRV Zrt. önkormányzati referense: Elmondta, hogy nem tudnak engedni az üzemeltetési díjból.

Czompó István: Javasolta, hogy a decemberi ülésen, amikor a már említett elhelyezéssel kapcsolatos háromoldalú megállapodást tárgyalja a testület, akkor visszatérnek erre a témára.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**382/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település folyékony hulladékának ártalmatlanítási díjának 2009. évi megállapítását a 2008. december 22-i ülésen tárgyalja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 3. pontja**

**Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó  
közszolgáltatási díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte a Vertikál Zrt. képviseletében megjelent Botár Gergelyt és Schubert Viktort. Elmondta, hogy a Vertikál Zrt. vezérigazgatójával tárgyalt, de a 240 literes és 1100 literes edényzettel kapcsolatban nem egyeztetett. Ez hiba volt. A vezérigazgató úr annyit mondott, hogy a 2009-es hagyományos viteli díj 245,-Ft lett volna a havi díj, de ha 5 Ft-tal megnövelnék, azaz 250,-Ft lenne, akkor házhoz menő szelektív lenne. De nem 12 alkalom, mint ahogy az eredetiben volt, hanem 6 alkalom, azaz kéthavonta egy alkalom a papír és a PET palack vonatkozásában, és éves szinten kettő alkalommal az elektronikai és autógumi elszállítása. Így lenne ez szelektív. Megkérdezte a Vertikál Zrt. munkatársát, hogy a 240 literes és az 1100 literes szelektív szállítású díja mennyi lenne, mert az előző ajánlatukban is kihúzták. Így ez olyan mintha lakónál nem lenne 240 literes edény, pedig van, akkor ő tőlük nem is tervezték a szelektív elszállítást.

Schubert Viktort, a Vertikál Zrt. munkatársa: Elmondta, hogy nem tudja ez mennyire jellemző, szerinte csak az elhanyagolhatóság miatt volt ez így. Feltételezhető, hogy aki a szelektívet választotta volna, akkor annak csökkeni fog a kommunális hulladéka és elég lesz a kisebb edény.

Czompó István: Megkérdezte, hogy akinek 240 literes edénye van, az adja el és vegyen helyette másikat, vagy félig rakja a 240 literes tartóját.

Schubert Viktort, a Vertikál Zrt. munkatársa: Gyakorlatilag az eredeti ajánlatban is a 240 literes díja duplája a 120 literesnek.

Czompó István: Akkor a következő árakat lehet figyelembe venni: 120 literes viteli díja 250,-Ft/alkalom, 60 literes viteli díja 186,-Ft/alkalom, 80 literes viteli díja 201,-Ft/alkalom, 240 literes viteli díja 500,-Ft/alkalom, az 1100 literes viteli díja 2500,-Ft/alkalom házhoz menő szelektív szállítással. És PET palack és papír 6 alkalom/év illetve elektronikai és autógumi 2 alkalom/év. És ehhez ingyen biztosítanak 12 db zsákot.

Schubert Viktort, a Vertikál Zrt. munkatársa: Kiegészítette azzal, hogy ő a gumi elszállításáról nem tud, illetve az emblémás zsák ára 20 Ft-tal csökkent, azaz 280 Ft lesz darabja. És 2009. január 1-jétől a Gazdaboltban is meg lehet ezeket vásárolni.

Czompó István: Elmondta, hogy eredetileg csak az elektronikai hulladék volt, de a vezérigazgató úrral történt egyeztetéskor belevették az autógumit is, mint veszélyes hulladékot. Hozzátette, hogy ezeket gyűjtőpontokról fogják elszállítani.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ki fogja ezekről a lakosságot tájékoztatni. Illetve, hogy lesz ez technikailag megoldva?

Czompó István: Javasolta, hogy februárban legyen az első ilyen szállítás, mert ez az önkormányzat feladata lesz, hogy tájékoztassa a lakókat, hogy szelektívvé válik a hulladék gyűjtése 2009. évtől. A

gyűjtőpontos elszállítás idejét is egyeztetni kell, mert természetesen arról is az Önkormányzat értesíti a lakosságot, mint a például a lomtalanításnál esetében.

Paál Huba: Javasolta, hogy januárban, amikor az éves csekkeket megküldi a szolgáltató, addigra leegyeztetni az időpontokat és a csekkekkel együtt megküldeni a lakosoknak.

Czompó István: Egyeztetésre kerül ez a Vertikál Zrt.-vel.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy soknak tartja a 17%-os emelést. Szomorú, hogy a közüzemi szolgáltatók kihasználják a monopol helyzetüket.

Tüke László: Megkérdezte, hogy a tájékoztatóban van egy mondat, hogy 2009-től a szolgáltatást igénybevevők részére egyedi azonosító matricát biztosít a Vertikál Zrt. Ha ráragasztja a kukájára, akkor vonalkód-leolvasóval lehet ellenőrizni, hogy fizet-e vagy sem, vagy a matrica már azt jelenti, hogy az illető kifizette a szemétszállítási díjat. Erre lenne kíváncsi, mert ez már néhány településen nagyon jól működik, úgy gondolja, bár a törvények nem állnak mellettünk, de nem kötelességünk, mint Önkormányzatnak kifizetni azok helyett, akik nem fizetnek. Így erre ez megoldás lenne.

Schubert Viktort, a Vertikál Zrt. munkatársa: Elmondta, hogy a matrica nem ezt jelzi. Azt jelenti, hogy akinek van ilyen matricája, az a nyilvántartásban szerepel. Az utólagos díjfizetés miatt ezt nem is tudná szűrni ez a matrica, hogy ki fizet és ki nem, mert ezt előre nem lehet tudni. Ez egy lépés a vonalkód-olvasós rendszer felé. De annak nagyon magas a beruházási költsége.

Kátai György: Mi alapján döntjük el, hogy mennyit emelkedjenek a szemétszállítás díjai. Rossz a törvény. Ez az Önkormányzatnak áljoga. A szolgáltató szerint 25%-os áremelés lenne indokolt, az előzetesen az adonyi térség települései között meghatározott átlagok alapján, de javaslatukban 17%-os áremeléssel kalkuláltak. Ezek alapján kell az önkormányzatnak dönteni. Valóban rossz a törvény. Nem az Önkormányzat dolga kéne, hogy legyen ezt kontrolálni, milyen költségekkel dolgoznak, és az jogos-e. 25%-ot kellene emelni az árakat, a tavalyiakhoz képest. Ebből azt gondolja az ember, hogy a tavalyi év nagyon veszteséges volt. Van a tavalyi díj, ami alapján dolgoztak, arra a 6,8 %-os infláció, ehhez képest 25%-os emelést tartanak szükségesnek, akkor valami nem stimmel. Vagy valamit meg akarnak finanszírozni, vagy az életkörülmények nehezedése miatt a fizetési fegyelmet akarják ezzel kivédeni. Lazulni fog a fizetési fegyelem. Nem tudta megállapítani, hogy jogos-e az, amit leírtak. Ráadásul még gesztust is gyakorolnak, mert a 25% helyett csak 17%-ot emelnek. Javasolta, hogy térjenek rá vissza a decemberi ülésen, addig pedig folytassunk tárgyalásokat. Százalékában értve, kiugróan magasnak találja.

Paál Huba: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is nehezményezte a 17%-os emelést. Nincs meggyőzve arról, hogy mi az indoka, hogy ennyivel kell emelni a szolgáltatás díját. Furcsának találta az önköltség-számítást. Kátai György képviselővel ért egyet, újbóli egyeztetésekre van szükség. Amilyen recesszió előtt állunk, nem biztos, hogy indokolt ekkora mértékű emelés.

Czompó István: Felhívta arra a figyelmet, hogy 110 Ft-ot fogunk megszavazni, de ettől még a törvény adta jogaink, 0 Ft-ot is megszavazhatunk a lakók felé, a Vertikál annyit fog kiszámlázni, amennyit akar, hogy ha csúnyán fogalmaz. Sajnos ez így van. Ha létre jön az a nagy konzorcium, aminek tagjai vagyunk, prognosztizálták a díjakat: négyszerese a mostaninak. Pár év múlva egyszerre kell akkor négyszeresére emelni a díjakat. Nem lesz tele szeméttel a Velencei út, mert ha nem fizet a lakó, és nem lehet behajtani akkor is az Önkormányzatnak kell kifizetnie. Elvekben egyetért, de nézni kell a gyakorlatot is.

A költségvetésbe legyen betervezve az, hogy amit megszavazott a Képviselő-testület, és amit a Vertikál Zrt. hajlandó elfogadni, a különbözetet fedezze. Az egyik napirendi pontnál az egyik bizottság javasolta, hogy ne emeljünk hirtelen ennyit, mert igaz, hogy több éve nem emeltünk árakat, de egyszerre sok lesz. Ez majd akkor jusson eszünkbe, ha a szemétdíjakat négyszeresére kell emelni. Az akkor nagyon sok lesz.

Vezér Ákos: A megállapított díjat a lakos önként befizeti. Amennyiben nem fizeti be, ezt a kötelező közszolgáltatási díjat, akkor elküldik a jegyzőnek, hogy hajtsa be. A Hivatal megtesz mindent, azért, hogy ezeket a tartozásokat behajtsa. Letiltásokat bocsát ki. Úgy gondolja, hogy valóban azoknak a befizetését nem lehet elérni, akik olyan rossz szociális helyzetben vannak, hogy nem lehet behajtani. Ez a szám a lakosság 1-2%-át jelenti. Gyakorlatilag ezeket kell a lakosság fizető részének felvállalni. Ebben a

rendszerben alapvetően nincs hiba. Zavaró az, hogy az „Adonyi Régióban” számolják a hátralékokat, jobb lenne, ha csak Pusztaszabolcsra számolnák, mert Pusztaszabolcsra a befizetési és a behajtási százalék sokkal jobb, mint a környező településeken. Az előző években erről mindig adott a Vertikál Zrt egy kimutatást. Ezzel annyi a probléma, hogy most az itteni lakosok fizetik a más települések nem fizetőinek a szemét díját. A szemétszállítási díj mértéke országos viszonylatban nem sok. Vannak települések, ahol fajlagosan olcsóbb a szemétszállítási díj, nagyvárosokban elsősorban, ahol tíz méterrel összejön ezer kilogramm hulladék. Ott olcsóbban ki lehet hozni a szemétszállítási díját. Szívesen utánanézz egy-két rendeletnek az interneten, hogy más, hasonló jellegű településekhez képest ez a szemétszállítási díj nem sok.

Csombók Pál: Elmondta, hogy egyetért az előtte szólókkal. Most úgy megy a szemétszállítás, hogy a szemétszállító autó beviszi egy hulladékgyűjtő telepre, ahol szortírozzák a szemetet. A szelektív hulladékgyűjtéssel gyakorlatilag ezt a lakosság elvégzi. Megspórolnak a lakók egy munkát a szelektív gyűjtéssel, és még többet is kell fizetni. Annyi joga van, hogy ezt elmondta, ne úgy legyen, hogy az önkormányzati képviselő megszavazta ezt a díjat. Ha más törvény adta lehetőség nincs, hogy tiltakozzon, akkor ezt megteszi, hogy ezt elmondja a Vertikál Zrt. munkatársainak. Arra van lehetőség, hogy törvénymódosítást kell kezdeményezni. Határozza meg az állam. Az önkormányzati képviselő áll kapcsolatban a lakossággal. Amit a szolgáltató idehoz árat, azt mindenképp el kell fogadni. Ha tetszik, ha nem. Nem ért vele egyet, de más lehetőség nincs.

Kátai György: A jegyző Úr azt mondta, hogy nem magas Pusztaszabolcsra a szemétszállítási díj, összehasonlítva más településekkel. Úgy gondolja, azért vannak, hogy ne is váljon magassá. Ismerve a település szociális helyzetét, abszurd az, hogy a magasabb jövedelmű nagyvárosokban kedvezőbb árú szemétszállítási díj van. Azért baj, ha nagy százalékban emelkedik, mert az az 1-2% , aki nem tud fizetni, azok száma nőhet. Ezért nem szabad elsőre elfogadni ezt a 17%-os emelést. Újbóli egyeztetésekre van szükség.

Czompó István: Akkor van értelme a tárgyalásnak, ha kijelenti az Önkormányzat, hogy mennyit hajlandó emelni. Akkor el tudja fogadni. Vállalja fel az Önkormányzat, hogy csak például 10%-ot hajlandók emelni, a többi meg kifizeti az önkormányzat. Ha ugyanezt a javaslatot egy hónap múlva elfogadja a képviselő testület, akkor futottunk egy kört.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy a DRV-nek az árképzése hasonló szisztéma szerint történik-e, mint a szemétdíjé?

Czompó István: Elmondta, hogy nem ugyanúgy történik. A törvény ilyen. Nem ért egyet a törvénnyel. Nem arról van szó, hogy fizessen a lakó, az nem érdekes. A történet arról szól, amit az előbb elmondott. Négy év múlva, amikor a szemét díja négyszerese lesz, és az, aki itt lesz a képviselő-testületben, akkor nem tudja, mit fog mondani. Mondhatja majd azt is, hogy visszatér Pusztaszabolcsra a 15 évvel ezelőtti rendszerhez, ingyenes szemétszállítás lesz, nulla Forint a lakóknak, a Vertikál azt mondja, hogy 253 Ft/ürités/alaklom/ingatlan, és az Önkormányzat ennek a költségét felvállalja. Nincs ennek sem semmi akadálya, csak a pénz.

Czöndör Mihály: Ha nincs döntési joga az önkormányzatnak, akkor miről kell szavazni.

Czompó István: Erről volt szó. Ez minden évben felmerült a testületi üléseken, amikor a szemétszállítás díja volt napirenden. A Hulladékgazdálkodási törvény ilyen.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**383/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település szilárd hulladékának kezelési díjának 2009. évi megállapítását a 2008. december 22-i ülésen tárgyalja. Felkéri a polgármestert az újbóli tárgyalások lefolytatására a Vertikál Zrt.-vel.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 18.06 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.34 órakor a 4. napirend pont tárgyalásával folytatódott.

(Csányi Kálmán képviselő 20.34 órakor távozott, a létszám 10 fő.)

**Napirend 4. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2008. háromnegyed-éves  
gazdálkodásáról szóló tájékoztató**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát. .

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**384/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. háromnegyed-éves költségvetésének teljesítését

630.360 ezer forint bevétellel

574.611 ezer forint kiadással

55.749 ezer forint többlettel

jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

**Napirend 5. pontja**

**Aljegyzői pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság is tárgyalta. Mindegyik bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

**385/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) szerint – a jegyző javaslatára – 2009. január 1-től határozatlan időre Szotyori-Nagy Istvánnét Pusztaszabolcs Város Önkormányzat aljegyzőjévé kinevezi. Illetményét 360.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja****A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda  
előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte az intézmény képviselőit. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**386/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola „Általános Iskola tornaterem ablakcsere, belső felújítás” felújítás előirányzatának megnevezését „Általános Iskola tornaterem ablakcsere, új szárny hátsó bejárati ajtó csere, belső felújítás” előirányzatra módosítja.

Felkéri a Polgármestert a 2008. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 7. pontja****Logopédiai oktatás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, a Szociális és Egészségügyi Bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy a 2008. decemberében elkészítendő pedagógiai programban az intézményvezető dolgozza ki elképzeléseit a következő tanévre vonatkozóan.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Elmondta, hogy a programban nincs fejlesztésre vonatkozó rész. A logopédia is egy fejlesztési mód, de ez egy másik fajta, de ez benne van a programban. A mostani intézkedés az nincs.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, a Szociális és Egészségügyi Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**387/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 14.) vezetőjét, hogy a hatályos pedagógiai programban és a rendelkezésre álló forrásokkal biztosítsa a korábbi testületi határozattal elfogadott és pedagógiai programban szereplő logopédusi feladatok ellátását. A Képviselő-testület felkéri az igazgatót, a most készülő pedagógiai programban a következő tanévre vonatkozó logopédiai programot dolgozza ki.

Felelős: Kocsis József, József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója  
Határidő: azonnal

**Napirend 8. pontja**

**Az önkormányzati intézmények bérmegetakarítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Vezér Ákos: Elmondta, hogy felmerült az, hogy a jövő évben a 13. havi illetményt mégis ki kellene fizetni az Önkormányzatnak, és erre az állam nem biztosít fedezetet. Ez nem így van. Ugyanis az eredeti kormány határozatban rögzített közszolgálati megállapodás az volt, hogy 2009. évben egyébként sem lenne 13. havi fizetés, illetve úgy lenne, hogy decemberben 20-a körül lehetne kifizetni, de az már a 2010. évet terhelné. Ez volt az eredeti megállapodás. A lényeg az, hogy az eredeti elképzelés sem érintette a 2009. évet a 13. fizetés vonatkozásában és a jelenlegi információk szerint, az ide vonatkozó törvényekből kivesszük a 13. havi illetményre vonatkozó részt. Fedezet nélkül nem kell 13. havi bért a dolgozóknak fizetni.

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**388/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola, a Könyvtár és Művelődési Ház, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a Polgármesteri Hivatal az 1 havi bérük 50%-ának megfelelő külön juttatást fizessen.

- A József Attila Általános Iskola személyi jellegű kiadás előirányzatát megemeli 5.463 ezer forinttal az önkormányzati támogatás előirányzatának azonos összegű növelése mellett.
- A Könyvtár és Művelődési Ház személyi jellegű kiadás személyi jellegű kiadás előirányzatát lecsökkenti 500 ezer forinttal az önkormányzati támogatás előirányzatának azonos összegű csökkentése mellett.
- A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Pusztaszabolcsi telephelyének személyi jellegű kiadás előirányzatát lecsökkenti 2.062 ezer forinttal az önkormányzati támogatás azonos összegű csökkentése mellett.
- A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Adonyi telephelyének személyi juttatás előirányzatát megemeli 341 ezer forinttal az önkormányzati támogatás előirányzatának azonos összegű növelése mellett, ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal támogatás értékű működési bevétel előirányzatát megemeli 341 ezer forinttal az intézményfinanszírozás előirányzatának azonos összegű növelése mellett.

- A Polgármesteri Hivatal személyi jellegű kiadás előirányzatát lecsökkenti 939 ezer forinttal, a céltartalék előirányzatát lecsökkenti 1.962 ezer forinttal az intézményfinanszírozás előirányzatának 2.901 ezer forintos növelése mellett.

A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy az intézmény dolgozói részére kifizetésre kerülő adómentes juttatás és szuperbruttó jutalom összegéről 2008. december 5-ig tájékoztassák a Polgármestert.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a 2008. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester  
Intézményvezetők

Határidő: 2008. december 5.

### Napirend 9. pontja

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciója**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Elmondta, hogy a költségvetési koncepciót kötelező elkészíteni. Jelenleg nincs még az országnak kész költségvetési törvénye. Azt előre még nem tudhatják, hogy az országgyűlés decemberi ülésén milyen törvényt alkot. A költségvetés-tervezetet januárban és februárban is lehet részletesen tárgyalni, és végül februárban kell elfogadni. Javasolta, hogy ne menjenek bele apró részletekbe.

Paál Huba: A pénzügyi Bizottság ülésén megfogalmazódott egy olyan javaslat, hogy amennyiben hiány továbbra is fennáll, akkor ezt elsősorban a nem kötelező feladatok és a fejlesztési tervezet összegének a terhére történjen.

Kátai György: Nem tudni még a valós számokat. Egy dolgot kiemelve: gyermekvédelmi támogatások területén némi emelkedés látható. Nagy a valószínűsége, hogy Pusztaszabolcsot sem fogja elkerülni a munkanélküliség növekedése. Valószínűsíthetően, a korábbi évekhez képest meg fognak emelkedni a segélykerők száma. A törvény adta lehetőségeken belül a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak nagyon oda kell figyelni a jogosultságra. Az összegeket nagyon meg kell nézni, hogy alakul a központi támogatás ebben a vonatkozásban.

Paál Huba: Koncepcionális kérdés nem a munkanélküliség, hanem a következménye. Kevesebb lesz az SZJA. Dupla probléma fog előállni. Éppen ezért, már van pár javaslata, ennek kezelésére. Lehetséges, hogy kicsi engedmények nagyobb bevételhez juttatják az Önkormányzatot. Az SZJA most valamennyit növekedni fog a várossá válás miatt, de ha nagy a munkanélküliség, akkor ez nagyon lecsökkenhet. Tehát a helyi foglalkoztatókkal kell majd valamilyen egyezségre jutni, a foglalkoztatottak megtartása érdekében. Ehhez szeretné kérni a Polgármester Hivatal dolgozóinak segítségét, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatot tudjon erre tenni.

(Csányi Kálmán képviselő 18.41 órakor megérkezett, a létszám 11 fő.)

Czompó István: Ez még jövőre nem fog jelentkezni, ugyanis, ha valaki 2009. januárjában munkanélkülivé válik, az SZJA arányos része ettől nem fog változni jövőre. Mivel az SZJA százalékos kimutatása az nem a 2009-ben lévő SZJA, mert nem tudni mi lesz akkor, hanem a 2007. évi SZJA. Aki, 2008-ban vált munkanélkülivé, az majd csak 2010-ben fog jelentkezni. Ezt 2008 decemberében nem lehet kimutatni, mert nem lehet tudni, ki lesz munkanélküli 2009-ben és ez milyen különbségeket fog okozni a 2007. évi és a várható 2008. évi SZJA befizetés arányában. Nem biztos, hogy ezzel kell most foglalkozni, mert nincs rá konkrét adat.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Az adóbevallások feldolgozása után lehet ezt megtudni.

Paál Huba: Tendenciákat azért lehet tudni.

Vezér Ákos Megkérdezte, hogy Paál Huba képviselő mire gondolt.

Paál Huba: A nagy foglalkoztatókat, akik itt működnek Pusztaszabolcson, bizonyos százaléku munkanélküliséggel számolva, amennyivel nekik mindenképp csökkenteniük kellene a foglalkoztatottaik számát, ösztönözni kell arra, hogy ezt ne tegyék meg. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor az Önkormányzat az iparüzési adóból bizonyos százalékot elenged.

Vezér Ákos: A törvény ezt nem engedi. Kedvezményt nem lehet adni, csak egységesen.

Csombók Pál: Szimpatikusnak tartotta, amit Paál Huba képviselő mondott. Már most jelentkeznek a munkanélküliség. Úgy tudja, hogy az Élfurnérból az elmúlt két hétben 20 embert küldtek el. A szociális támogatások valóban nőttek, látta a kormány, hogy erre szükség van, de figyelembe kell venni, hogy az alapnormatívák viszont csökkentek. Azt valahol ki kell gazdálkodni.

Kátai György: Költségvetési oldalról valóban nem jövőben jelentkezik, de aki 2009. januárjában lesz munkanélküli az a rendszerben fog jelentkezni. Ebből a megközelítésből mondta, hogy a költségvetési koncesszióknál erre nagyon oda kell figyelni.

Czompó István: Ő a Paál Huba képviselő hozzászólására reagált, nem erre, mert ez valóban jelentkezni fog, de az SZJA forintálisan nem. Problémának probléma. De nem csak Pusztaszabolcson dolgoznak pusztaszabolcsiak, hanem máshol is. Melyik cégtől milyen százalékban küldenek el embereket, azt ma nem lehet tudni. Ma annyit lehet tudni, hogy az autó ipar van az első helyen ebben. Nagyvárosokat, ahol nagyobb az ipar, őket ez jobban fogja érinteni. De ez a probléma duplán jelentkezik, nem csak az SZJA fog csökkenni, hanem az iparüzési adóbevételek is. Mert ha elküld több száz embert, akkor a termelése is csökkenni fog. Ez együtt generálódik. El lehet gondolkodni a megoldáson. Nem túlzottan optimista annak tekintetében, hogy egy ilyen szintű Önkormányzat, mint Pusztaszabolcs Önkormányzata, hathatós megoldást talál erre a problémára.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, kiegészítve a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**389/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat 2009. évre beterjesztett költségvetési koncepcióját. A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. A 2009. évi személyi juttatások tervezése során a 2009. évi költségvetési törvény által meghatározott közalkalmazotti illetménytáblát, közalkalmazotti pótlékalapot és a köztisztviselői illetményalapot kell figyelembe venni.
2. A 2009. évi dologi kiadások tervezése során a 2008. évi eredeti előirányzat összegének alapulvétele mellett a 2009. évi közüzemi díjnövekedéseket figyelembe kell venni. Megszűnő előirányzat esetén a 2008. évi költségvetés eredeti előirányzatát nem lehet figyelembe venni. Új feladat esetén a 2008. évi költségvetésben biztosított eredeti előirányzat szintre hozásával kell tervezni.
3. A Képviselő-testület a civil szervezetek éves működését 2009-ben 4 millió forinttal kívánja támogatni.
4. A Képviselő-testület a következő fejlesztések tervezését tartja szükségesnek és lehetségesnek :

Általános iskola belső felújítás	789 ezer Ft
Útjavítás	529 ezer Ft
Manóvár Óvoda fürdőszobák felújítása	500 ezer Ft

Kastély utca javítása	706 ezer Ft
Játszótér tervezés	500 ezer Ft
Térfigyelő rendszer kialakítása	1.500 ezer Ft
A Polgármesteri Hivatal bővítése	12.445 ezer Ft
Távfelügyeleti rendszer	1.000 ezer Ft
Viziközmű fejlesztés (alszámlán)	18.220 ezer Ft
Útépítés	15.000 ezer Ft
Informatikai, irodatechnikai fejlesztések	2.502 ezer Ft
<b>Összesen:</b>	<b>53.691 ezer Ft</b>

5. A Képviselő-testület a kimutatott hiányt elsősorban a nem kötelező feladatok és a felhalmozási kiadások csökkentésével egyenlíti ki.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: 2009. évi költségvetés tervezése

### Napirend 10. pontja

#### **Javaslat lakásrendelet megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság más javaslatot az eredeti javaslattal szemben. A Településfejlesztési Bizottság 10%-os emelést javasolt, azaz 110Ft/m<sup>2</sup> illetve 127Ft/m<sup>2</sup> a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság 20%-os emelést javasolt azaz 120Ft/m<sup>2</sup> és 138Ft/m<sup>2</sup>.

Kátai György: Hozzátette, hogy a képviselő-testület felháborodott az inflációnál jóval magasabb emelésen, nem gondolja, hogy ebben az esetben indokolt volna az ekkora mértékű emelés.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti, 8 %-os emelést.

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **390/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a határozati javaslatot, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet-tervezet 1. számú mellékletében 8%-os bérleti díj emelés érvényesüljön. (Komfortos lakás esetében 108Ft/m<sup>2</sup>/hó, összkomfortos lakás esetén 124/m<sup>2</sup>/hó)

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság által javasolt 10 %-os emelést.

A Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **391/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet-tervezet 1 számú mellékletében meghatározott díjakat „komfortos lakás” esetében 110/m<sup>2</sup>/hó, „összkomfortos lakás” esetében 127Ft/m<sup>2</sup>/hó díjban határozza meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**392/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet-tervezet szövegét a 391/2008.(XI. 27.) Kt. számú határozat módosításával elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**19/2008. (XI.28.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 11. pontja**

**Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság más javaslatot az eredeti 8%-os javaslattal szemben. A Településfejlesztési Bizottság 10%-os emelést javasolta, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság 15%-os emelést javasolt.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti, 8 %-os emelést.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**393/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a tulajdonában lévő Sport u. 2/2. szám alatti I., II., és IV. számú üzletek bérleti díját, 2009. január elsejétől 313,-Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegben, a III. számú üzlet bérleti díját – tekintettel az ott elhelyezett bankjegykiadó automatára, 10 %-kal alacsonyabb, – 282,-Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegben állapítja meg.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság által javasolt 10 %-os emelést, mely szerint 2009. január 1-től a Sport utca 2/2. I., II, és IV. üzlet bérleti díját 319,- Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA, a III. ület bérleti díját – tekintettel az ott elhelyezett automatára - 286 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegben állapítsák meg.

A Képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**394/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sport u. 2/2. szám alatti I., II., és IV. számú üzletek bérleti díját, 2009. január elsejétől 319,-Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegben, a III. számú üzlet bérleti díját – tekintettel az ott elhelyezett bankjegykiadó automatára, 10 %-kal alacsonyabb, – 286,-Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az üzletek bérlőivel érvényben lévő bérleti szerződéseket, a megváltozott bérleti díjnak megfelelően módosítsa. A szerződésmódosításban kerüljön rögzítésre, hogy a bérlemények után a bérbeadó önkormányzat fizeti meg a társasházi közös költséget.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: 2008. december 31.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság által javasolt 10 %-os emelést, mely szerint 2009. január elsejétől a Szent István u. 28. szám alatti üzlet bérleti díját 213,- Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA összegben állapítsák meg.

A Képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**395/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Szent István u. 28. szám alatti üzlet bérleti díját – tekintettel a bérlemény műszaki állapotára – 2009. január elsejétől 213,-Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az üzlet bérlőjével érvényben lévő bérleti szerződést, a megváltozott bérleti díjnak megfelelően módosítsa.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. december 31.

**Napirend 12. pontja**

**Javaslat üzlethelyiség bérbeadására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**396/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Benkő Erzsébet Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 41. sz. alatti lakos – az önkormányzati tulajdonú, Pusztaszabolcs, Szent István u. 28. sz. alatti, 973. hrsz-ú ingatlanon lévő, 65 m<sup>2</sup> alapterületű üzlet bérleti jogviszonyára vonatkozó – kérelmét, 2008. november 30-i időponttal, felmondásként tudomásul veszi.

A Képviselő-testület 2008. december 1-jétől a fenti ingatlanon lévő üzletet határozatlan időre bérbe adja Dávid Anna Pusztaszabolcs, Sport u. 26/2. sz. alatti lakos kérelmező részére, aki a bérleményben bútorkereskedői tevékenységet kíván folytatni.

A Képviselő-testület az épület műszaki állapotának, komfortfokozatának figyelembevételével a bérleti díjat 2008. december hónapra 194,-Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA összegben állapítja meg. 2009. január 1-jétől a bérleti díj a Képviselő-testület határozata értelmében változik.

A bérleti szerződésben kerüljön rögzítésre, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek beszerzése, a feltételek biztosítása a bérlő feladata, és kizárólagos költsége.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. december 1.

**Napirend 13. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek  
2009. évi hasznosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**397/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2009. évre az önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek bérleti díját 3,50 Ft/m<sup>2</sup> összegben állapítja meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2009. december 31.

**Napirend 14. pontja**

**Sírhelyek és urnafülkék árainak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság tett javaslatot az eredeti javaslattal szemben. A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azonos javaslatot tett az egyes, kettes és urnasírhelyek áraival kapcsolatban. Illetve a Településfejlesztési Bizottság javasolta tett a többi díjakkal kapcsolatban is. Háromféle javaslat van, Czompó István javasolta az eredeti határozati javaslat elfogadását.

Tüke László: Megkérdezte, hogy a temetkezési vállalkozót nem kellett-e volna meghívni.

Czompó István: Elmondta, hogy akkor kell meghívni a temetkezési vállalkozót, amikor a vele kötendő üzemeltetési szerződést tárgyalja a Képviselő-testület.

Csányi Kálmán: Javasolta a településfejlesztési Bizottság által javasolt díjak elfogadását, amennyiben jövőre is visszatér a Képviselő-testület a díjak emeléséhez. Egyetért a magasabb összegekkel, csak egyszerre soknak találta az emelést.

Jakus János: Elmondta, hogy ezeket az összegeket a temető üzemeltetője szedi be és ő utalja át az Önkormányzatnak.

Vezér Ákos: Nem minden tétel jelentkezik bevételként, például a sírkőállítás díjának nincs nyoma. A sírhely megváltás díja minden esetben jelentkezik, mert azt az irodájukban rendezik, de amikor a vállalkozó megy be a temetőbe, hogy a sírkövet felállítsa, ennek a díja nem a lakost terheli, hanem a sírkövet, ez nagyon kevésszer jut el hozzánk. Ezt lehetne a temető üzemeltetőjének tolmácsolni, hogy erre kéne figyelni.

Czompó István: Erre rá kell kérdezni a temető üzemeltetőjénél, hogy ezek az összegek hova kerülnek. Utána kell nézni, hogy 2007-ben illetve 2008-ban hány sírkő került felállításra, illetve egyáltalán hány került befizetésre.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**398/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a köztemető üzemeltetésének szülő többszörösen módosított 12/1992.(VI.1.)Kt számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott egyes sírhelyre vonatkozó díját 5.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát:

A Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**399/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetésének módosításáról szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott egyes sírhelyre vonatkozó díjat 4.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**400/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a köztemető üzemeltetésének szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott kettős sírhelyre vonatkozó díját 10.000,-Ft ban állapítja meg.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát:

A Képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**401/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetésének módosításáról szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott kettős sírhelyre vonatkozó díjat 6.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**402/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a köztemető üzemeltetésének szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott urnasírhelyre vonatkozó díját 2.500,-Ft ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**403/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a köztemető üzemeltetésének szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott urnafülkére vonatkozó díját 20.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát:

A Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**404/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetésének módosításáról szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott urnafülkére vonatkozó díját 16.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**405/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a köztemető üzemeltetésének szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott sírbolthelyre vonatkozó díját 12.500,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát:

A Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**406/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetésének módosításáról szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott sírbolthelyre vonatkozó díját 10.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**407/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a köztemető üzemeltetésének szülő többszörösen módosított 12/1992.(VI.1.)Kt számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott egyes sírkő felállítására vonatkozó díját 2.500,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát:

A Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**408/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetésének módosításáról szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott egyes sírkő felállítására vonatkozó díját 2.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**409/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a köztemető üzemeltetésének szülő többszörösen módosított 12/1992.(VI.1.)Kt számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott kettős sírkő felállítására vonatkozó díját 5.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát:

A Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**410/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetésének módosításáról szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott kettős sírkő felállítására vonatkozó díját 4.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**411/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a köztemető üzemeltetésének szülő többszörösen módosított 12/1992.(VI.1.)Kt számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott sírbolt felállítására vonatkozó díját 7.500,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát:

A Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**412/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetésének módosításáról szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott sírbolt felállítására vonatkozó díját 6.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**413/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetésének módosításáról szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott sírkőjavítására vonatkozó díjat 2.500,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti díjat:

A Képviselő-testület 6 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**414/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetésének módosításáról szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 2. számú mellékletében meghatározott halott hűtésre vonatkozó díjat 2.500,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**415/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztemető üzemeltetéséről szóló, többször módosított 12/1992. (V.1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét a 399/2008.(XI. 27.) Kt. számú, 401/2008.(XI. 27.) Kt. számú, 404/2008.(XI. 27.) Kt. számú, 406/2008.(XI. 27.) Kt. számú, 408/2008.(XI. 27.) Kt. számú, 410/2008.(XI. 27.) Kt. számú, 412/2008.(XI. 27.) Kt. számú határozatok módosításával elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**20/2008. (XI.28.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztemető üzemeltetéséről szóló, többször módosított 12/1992. (V.1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 15. pontja**

**A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megszüntetése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság nem javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**416/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u.6.) intézményét a mellékelt megszüntető okirat kiadásával 2008. december 31. napi hatállyal megszünteti.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatóság Államháztartási Irodája felé a törzskönyvi nyilvántartásból való törlésről intézkedjen.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az alkalmazottakat a Kjt 25/A §.-ában meghatározottak szerint tájékoztassa, és munkaügyi dokumentációjuk kerüljön átadásra a jogutód intézményhez.

Felelős: Czompó István polgármester,

Vezér Ákos jegyző,

Dr.Szász Károlyné intézményvezető

Határidő: azonnal

**Napirend 16. pontja**

**Javaslat fűtési rendszer hiányosságának megszüntetésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy önkormányzati tulajdonrészben működik a fűtésrendszer, tegnap kipróbálták. De a jegyzőkönyvükben erről nem szóltak, csak a későbbi levelükben, hogy az önkormányzati tulajdonrészben van a fűtéssel probléma. Szeretne velük konzultálni, hogy a problémára megoldást találhassanak.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**417/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. sz. alatti ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő épületrészében fűtésszerelő szakemberrel vizsgálta meg a fűtésrendszert. A szakvélemény alapján kérjen árajánlatokat a hiányosság megszüntetésére.

A Képviselő-testület az árajánlatok ismeretében dönt a munka elvégzéséről.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2009. január 31.

**Napirend 17. pontja**

**Felsőcikolai ivóvízellátás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság az 500.000,-Ft helyett 350.000,-Ft-ot javasol a költségvetés tartalékából átcsoportosítani.

Paál Huba: Azért javasolta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság a 350.000Ft-ot, mert az 500.264Ft+Áfa összegnek csak az 50%-át kell az Önkormányzatnak fizetnie.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**418/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felsőcikolai lakosságot ellátó ivóvízhálózat térítésmentes átvételét megelőzően szükséges átalakítási munkákra a költségvetés tartalékából 500.000,-Ft-ot átcsoportosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti összeg mértékéig adjon megbízást az Agárdi Farm Kft-nek az ivóvízhálózat szétválasztására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ezt követően kössön megállapodást az Agárdi Farm Kft.-vel a lakosságot ellátó ivóvízhálózat térítésmentes tulajdonba vételére vonatkozóan.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2009. március 31.

**Napirend 18. pontja**

**Tájékoztató a nagy közüzemi szolgáltatók települést érintő működéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elszomorító, ez a mai magyar valóság. Az ügyfélszolgálat csak illúzió marad ezek után. Ettől függetlenül, megírja ezzel kapcsolatos levelét, bár ezek után az sem biztos, hogy válasza méltatják a levelet.

Tüke László: Elmondta, hogy egymáshoz közeli településeken is voltak ügyfélszolgálati irodák, azon a térképen, amit ő látott.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**419/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az E.ON Dél-dunántúli Gázszolgáltató ZRt, a Dunántúli Regionális Vízmű ZRt. – a települést érintő tevékenységükről szóló – tájékoztatóját megismerte, és elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

(19.37 órakor Szőke Erzsébet és Kátai György képviselők távoztak, a létszám 9 fő)

**Napirend 19. pontja**

**Javaslat a Szent Imre utcában fekvőrendőr kihelyezésére**  
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Figyelembe veszi az önkormányzat a lakók kérését a költségvetés tervezésénél. Nem betervezi. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**420/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi költségvetés tervezésnél, a legkedvezőbb árajánlat alapján, figyelembe veszi a Szent Imre utca lakóinak kérését, a 3 db „fekvőrendőr” kihelyezésére vonatkozóan.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: 2009. február 28.

**Napirend 20. pontja**

**Pusztaszabolcs bemutatása a Fehérvár Televízióban**  
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**421/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fehérvár Televízió (8000 Székesfehérvár, Jókai út 15.) által készítendő bemutatkozó filmet megrendeli, melynek gyártási költsége 150.000,- Ft + ÁFA, amely tartalmazza a gyártás, szerkesztés, vágás, kétszeri sugárzás, km díj, valamint szabad felhasználás költségeit.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, továbbá felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe a gyártási költséget.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 19.41 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.56 órakor a 21. napirend pont tárgyalásával folytatódott. A létszám 11 fő.

**Napirend 21. pontja****Mikrobusz vásárlása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: 2008. tavaszán pályázaton nyert 8 millió Forintot az Önkormányzat, ez nettó finanszírozási forma, azaz, ha meghaladja ezt az összeget, akkor közbeszerzési pályázatot kell kiírni. Az első körben az Opel még nem volt benne a választhatók között, és akkor Volkswagent lett megjelölve, de a második körben az Opel is bekerült és ha minimum azokat a felszereléseket tudja, de olcsóbb akkor azt is lehet vásárolni.

A tanyagondnoki szolgáltatást fel kell állítani. Szigorú feltételeket szab, pályázatban ezeket vállaltuk, de akkor még nem volt szó a kistérségi szociális társulásról. Erre a Polgármesteri Hivatal keretein belül kell gondoskodni. El kell dönteni, hogy megvásárolja-e az Önkormányzat, vagy sem. Egy éven belül kell megvalósítani a megvásárlást, különben veszett a pályázat.

Tüke László: Megkérdezte, hogy iskolai versenyekre kell utazni igénybe lehet-e venni:

Czompó István: Természetesen. Ilyenekre kell használni, nehezen mozgó emberek orvosi szakvizsgálásra való utaztatása. Vagy a külkapcsolatainkkal kapcsolatban is lehet használni.

Vezér Ákos: A tanyagondnoki szolgálat szerkezetileg a hivatalba kerül, ha létszámbővítésre kerül sor, azzal kapcsolatban kérte a Képviselő-testület véleményét.

Czompó István: Ha létszámbővítésre nem is kerül sor, akkor is többlet kiadást fog jelenteni. Biztosítás, Casco, üzemanyag. Mindenképp többlet költségeket jelent. Át kell gondolni.

Csányi Kálmán: Térítési díjat kérhet-e az önkormányzat egy szervezettől, ha használni szeretné.

Czompó István: Tudomása szerint nem.

Tüke László: Céges autónak számít-e jogilag. Mert erre valami plussz költségeket kell fizetni.

Vezér Ákos: Nem az a fajta céges autó. Az a magánszemély által használt céges autó, arra kell adót fizetni.

Czompó István: Most megrendeli az önkormányzat 7952.500,-Ft áron, 2009. áprilisi átvétellel. Az önkormányzat kifizeti a vételi árat, azután benyújtja a pályázaton nyert összeg visszaigénylését, azaz a nettó árat. Addig ennek az árát az Önkormányzatnak meg kell finanszírozni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**422/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunapentautó Kft. (2400 Dunaújváros, Aranyvölgyi út 1526/6 hrsz) árajánlatában szereplő 9 fős mikrobuszt kívánja megvásárolni. A gépjármű beszerzése 2009. április hónapban valósuljon meg, mivel a támogatás kifizetésének kérelmét 2009. április 1. és 30. között lehet benyújtani a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz.

Felkéri a polgármestert, gondoskodjon a Tanyagondnoki szolgáltatás felállításáról a Polgármesteri Hivatal keretein belül.

Továbbá felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását készítse elő.

Felelős: Czompó István, polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 22. pontja****Kistérségi tanuszodával kapcsolatos döntés**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy döntés kell az uszoda ügyében. Mondja ki az Önkormányzat, hogy mit akar. Nem került elfogadásra 2008 szeptemberében a megállapodás, de a 2005-ös határozatot nem vonta vissza az Önkormányzat. 2008. november 28-án lesz a Kistérségi ülés, amiatt, hogy ma mit döntött Pusztaszabolcs Város Képviselő-testülete.

Tüke László: Van egy pontja ennek a levélnek, hogy támogatják, hogy Pusztaszabolcs legyen a központja az oktatási társulásnak. Ha ezt a felajánlást tették, akkor erre reagálni kell. Itt van a Kistérség legnagyobb oktatási intézménye. A tanuszodától ezt válasszuk el. Elmondta határozati javaslatát: Pusztaszabolcs Város önkormányzata vállalja a kistérségi oktatási központ szerepét, a bejövő összeg 50%-os visszaosztásával. És felkéri a polgármestert, hogy tárgyaljon ez ügyben az érintett Önkormányzatokkal.

Czompó István: Megkérdezte, hogy ezt hogy gondolta. Nem lehet szétválasztani. A két dolog összefügg. Beszáll Pusztaszabolcs, ha lesz pénze rá, hogyan lesz rá pénze, ha lesz társulás. Ennyire egyszerű. Erről akkor lehet tárgyalni, ha beszáll az Önkormányzat az uszoda működtetésébe.

Tüke László: A kettő nem választható külön, kettő határozati javaslatot kell megfogalmazni. A második határozati javaslata az, Hogy Pusztaszabolcs Város önkormányzat képviselő-testülete, az Iváncsai feltételeknek megfelelően 14 millió Forintot kifizeti, abban az esetben, amennyiben évente felülvizsgálatra kerül az uszodával kapcsolatos szerződés.

Czompó István: Nem akarja magát bohócnak nézetni. Az 50%-os finanszírozást ötéves időtartamra fogadta el a testület, az a Kistérségnek nem volt jó. Az egyévest biztos nem fogják elfogadni. Ez számukra még rosszabb feltétel. Ez felesleges.

Csányi Kálmán: Bizonyos feltételek változtak az elmúlt hónapban, e miatt más a tárgyalási szituáció.

Czompó István: Nem fognak alkudozni. Ők 15 évről beszélnek.

Vezer Ákos: A Szociális Intézmény alapító okiratának megszüntetését elfogadta az önkormányzat, ezzel egy elég fontos ellátást átadott a Kistérségnek. Túl a hivatal működésén, a házi orvosi szolgálat működésén, a védőnői szolgálat működésén az oktatás ellátását az Önkormányzat úgy látja el, hogy fenntart egy oktatás-nevelési intézményt. Ha ebben az oktatási társulásban részt vesz az Önkormányzat, gyakorlatilag marad egy olyan önkormányzat, aminek nincs intézménye. Fenn fog tartani egy polgármesteri hivatalt, egy védőnői szolgálatot, művelődési házat. Az átadott feladatokkal kapcsolatban, gyakorlatilag csak fizetni valója lesz az Önkormányzatnak. A presztízsveszteségen túl az oktatási társulásban, a jelenleg érvényben lévő szigorú gazdálkodási szabályokat nem fogja tudni érvényesíteni az Önkormányzat az iskolára. Megnöhet az iskola költségvetése. Az a többlet, amit kapna az Önkormányzat, azt elviszi. Olyan megoldást is el lehetne képzelni, hogy az Önkormányzat nem vesz részt az oktatási társulásban, de az uszodai ellátást igénybe veszi, akár az eredeti összegben. Lehet, hogy ez lenne a legolcsóbb megoldás. Pozitív hatása is lesz, kevesebb napirend lesz, a testület vagyomműködtetésben fog döntéseket hozni. A kistérség sem veti így ki magából az Önkormányzatot, és megmarad az intézményirányítási tevékenysége is.

Czompó István: Valóban a presztízsveszteség óriási lenne. Kistérségi fenntartású intézmény lenne Pusztaszabolcs székhellyel. Minden költség itt maradna. Adony a létszámával beszáll a társulásba, de önálló marad, magyarul a presztízst meg akarja tartani. Az új megállapodás-tervezet annyiban különbözik, hogy bekerült egy 9. pont. De az év ugyanúgy 15 évről szól. Nem ötről vagy egyről.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy a 2005-ös határozat jogilag mennyire véd bennünket a perben. Nekik nem elég a 7 millió Forint, 14 millió kell. Ha akarták volna, akkor befogadták volna. Bár Molnár Tibor azt nyilatkozta a kulcsi TV-ben, hogy nem az összegért, hanem azért perelnek, hogy legyen döntésünk.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy egy képviselőt nem lehet döntésre kényszeríteni. Az önkormányzatot lehet perelni, mert a testület felelősséggel tartozik az Önkormányzat döntéséért. A 7 millió forintot azért javasolta, mert úgy gondolta az is elég lesz.

Paál Huba: Összekapcsolódik a két dolog. Ő úgy tuja, hogy a 7 milliót elfogadják, csökkentett óraszámmal és a többit előteremtik, a kulcsi beszélgetés után számára ez volt egyértelmű. De akkor döntse el az Önkormányzat, hogy Pusztaszabolcs részt kíván venni az uszoda, kistérségi társulással, az eredeti határozatnak megfelelően 7 millió forintos éves hozzájárulással.

Tüke László: De akkor ne heti 5 órával.

Paál Huba: Abba nem fognak bele menni, mert arra a maradék 5 órára meg fogja próbálni behozni a kiesett összegeket.

Czompó István: 2005-ben nem volt szó óra számokról. Pusztaszabolcs mondott egyedül 7 millió forintos összeget, az ott elvégzett számítások, kalkulációk alapján, hogy az önkormányzatnak ennyibe fog kerülni. 2008-ban el lett utasítva a 14 milliós összeg, tíz órával, és akkor jött a 7 milliós ajánlat, heti 5 órával. Az is el lett utasítva. Akkor most mit akar a testület. Azt a 14 millió forintot ki kell fizetni. Ha hárman veszik igénybe a 10 órát, akkor háromfelé megy, ha ketten akkor kétfelé.

Tüke László: Mindenképp nagy hiba lenne elszalasztani ezt a dolgot, mondják ki ők, hogy nem kell iskola. Ha mégis itt lenne az oktatási központ, amiatt kellene bele a fék az uszodába, hogy lehessen finanszírozni belőle az iskolát. Ameddig lehet. Mert ha megszűnik a belőle kivehető pénz, akkor az önkormányzatnak kell rengeteget beletenni. Hasonló javaslat hangzott el, mint pár hónappal ezelőtt. Furcsa volt, hogy ez a javaslat nem lett behozva az előző testületi ülésre, hogy 50%, 15 évre kistérségivel.

Czompó István: A múltkori testületi ülésen megkérdezte Csombók Pál alpolgármestertől ezt. Meg kell nézni a jegyzőkönyvet. Nincs róla testületi határozat az igaz.

Czompó István polgármester 21.13 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 21.23 órakor a 22. napirend pont tárgyalásával folytatódott. A létszám 11 fő.

Csombók Pál: Szóban tartja.

Czompó István: Akkor nem arról van szó, hogy nem volt róla szó. Ez a múltkori testületi ülésen is elhangzott. Biztos nem figyelte a képviselő úr. Megkérdezte van-e javaslat.

Tüke László: Elmondta határozati javaslatát, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzat felvállalja, hogy az Adonyi Kistérség közoktatási központja legyen. Felkéri a polgármestert a tárgyalások lebonyolítására.

Vezér Ákos: Mit értett azon, hogy Pusztaszabolcs felvállalja? Nincs semmi felvállalni való, hogy a kistérségi oktatási intézménynek a központjaként Pusztaszabolcsot nevezi meg.

Czompó István: Emiatt kérte a szó szerinti diktálást. Semmi köze a kistérségi társulás által fenntartott intézményhez ennek a határozati javaslatnak

Csányi Kálmán: Azt jelentette a javaslat, hogy a kistérségi társulás által fenntartott közös közoktatási intézménynek Pusztaszabolcs a központja lenne.

Czompó István: Nem erről szólt a határozati javaslat. A szándéka ez volt valószínűleg, de nem erről szól, ahogy azt a Jegyző úr is mondta.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Tüke László határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 2 igen, 7 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**423/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a határozati javaslatot, hogy felvállalja, hogy az Adonyi Kistérségi közoktatási központja legyen.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: Azonnal

Vezér Ákos Elmondta határozati javaslatát: Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Adonyi kistérség által létrehozandó oktatás-nevelési társulásban nem vesz részt, az Iváncsán épített Kistérségi Tanuszoda működtetésébe 7.221.921,-Ft összegért szolgáltatást vásárol, 15 évig, heti 5 órával.

Kátai György: Határozati javaslatát elmondta: Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kistérségi Oktatási társulásban részt vesz, és az oktatási társulás központja Pusztaszabolcs lesz. A tanuszodai megállapodás-tervezetbe kerüljön bele egy olyan pont, hogy amennyiben a társulások központi költségvetési finanszírozásában olyan mértékű változás következne be, amelyek nem biztosítják Pusztaszabolcs Város Önkormányzata számára azt az összeget, amennyivel jelenleg finanszírozni kellene az uszodát (14.443.854,- Ft), heti 10 órai használattal, abban az esetben csak az 50%-os részt, 7.221.927,- Ft-ot fizeti az Önkormányzat az uszoda működtetéséhez, heti 5 órai használattal. Ez lehet egy garancia számunkra.

Csombók Pál: Perkáta javaslata is ez volt, de nem lett elfogadva.

Czompó István: Ha ezt fogadja el a képviselő-testület, korrektebb lenne, ha azt fogadná el, hogy 7 millió Forint és 15 évre és heti 5óra. Úgy gondolja, hogy ezt is el fogják utasítani. A Kistérségi fenntartású intézmény nem ugyanaz, mint amit Perkátával létre akart hozni az Önkormányzat.

Vezér Ákos: Elmondta véleményét arról, hogy ha a testület 0 forintot szavaz meg az uszodára, akkor egy bíróság előtti jogi helyzetben rosszabb, mintha a 2005. évi határozatot fenntartja és 7 millió forinttal hozzájárul az uszodához. Mert akkor 14 millióra fogják perelni az Önkormányzatot és a bíróság megkérdézheti, hogy hol a döntés a hét millió forintos hozzájárulásról.

Páal Huba: Mindenképp dönteni kell arról, hogy részt kíván venni az Önkormányzat ebben, vagy nem.

Csombók Pál: Egyetért Kátai György képviselő határozati javaslatával. A cél az, hogy amíg van rá fedezet, addig részt kíván venni az Önkormányzat az uszoda működtetésében. Kistérségi iskola mindenképp lesz, ők ebben gondolkoznak. Az Eu-ban is ez a gyakorlat.

Vezér Ákos: Nem lehet tudni, hogy a kistérségi társulással kedvezőbb-e. Lehet, hogy többbe kerül a társulás, mint a társuláson kívüli. A kistérségi társulás által fenntartott intézménybe Pusztaszabolcsnak nem lesz beleszólása.

Czompó István: Ha kistérségi fenntartású intézmény lesz, akkor ez így van. Csak a költségek maradnak itt. A döntéseket a kistérségi társulás tanácsa hozza majd. Azaz a résztvevő települések polgármesterei. Sok minden dolog felvetődik ezzel kapcsolatban.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Kátai György határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**424/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kistérségi Oktatási társulásban részt vesz, és az oktatási társulás központja Pusztaszabolcs lesz. A tanusodai megállapodás-tervezetbe kerüljön bele egy olyan pont, hogy amennyiben a társulások központi költségvetési finanszírozásában olyan mértékű változás következne be, amelyek nem biztosítják Pusztaszabolcs Város Önkormányzata számára azt az összeget, amennyivel jelenleg finanszírozni kellene az uszodát (14.443.854,- Ft), heti 10 órai használattal, abban az esetben csak az 50%-os részt, 7.221.927,- Ft-ot fizeti az Önkormányzat az uszoda működtetéséhez, heti 5 órai használattal.

Felelős: Czompó István, polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 22.06 órakor – a 23. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

22.23 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Csombók Pál

jegyzőkönyv-hitelesítők

Filotás József