

Ikt.szám: 71-2/2009.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2009. FEBRUÁR 6-I KÖZMEGHALLGATÁSÁNAK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:  
21, 22/2009. (II. 6.)

Jegyzőkönyv

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2009. február 6-án 17.00 órákor  
a Könyvtár és Művelődési Ház Petőfi Termében (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) megtartott  
közmeghallgatásáról**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István Csombók Pál Csányi Kálmán, Czöndör Mihály, Jakus János, Kátai György, Kovács Dénes, Paál Huba, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde, Tüke László – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Ecsődi László Kiss Kornélia Csuti Géza Szépi István Czöndör Mihályné Dr. Juhász Judit Koczás József Talló Ferencné Csányiné Pergel Andrea Galambos Zoltán Somogyi Béla Domak Istvánné Erben Irén Kocsis József  Percsi Tibor Sterné Kenyér Mariann	jegyző Országgyűlési képviselő közművelődés-szervező Településfejlesztési Bizottság tagja Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagja Szabolcs Híradó főszerkesztője Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete Önkéntes Tűzoltó Egyesület Harmónia Nyugdíjas Egyesület Psz-i Polgári Egyesület Pusztaszabolcsi Sport Egyesület Erőnlét Egyesület Öreg Diákok Baráti Egyesülete Nyitott Kapu Egyesület József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója Duna-tér kistérségi újság főszerkesztője jegyzőkönyvvezető

A közmeghallgatáson megjelent pusztaszabolcsi lakosok száma: 70 fő.

Czompó István: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 10 fő megjelent. Elmondta, hogy Ádám László, Filotás József és Szajkó János képviselők jelezték távollétüket. Zsuffa Tünde képviselő késést jelzett. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Czöndör Mihály és Csányi Kálmán képviselőket.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2009. (II. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Czöndör Mihály és Csányi Kálmán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét és javasolta elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**22/2009. (II. 6.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja:**

**Tájékoztató a 2008. év várospolitikai eseményeiről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja:**

**Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetés-tervezetéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 3. pontja:**

**Közérdekű kérdések, javaslatok**

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 1. pontja:**

**Tájékoztató a 2008. év várospolitikai eseményeiről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Ez a 19. közmeghallgatás, de mégis az első. Első azért, mert városi közmeghallgatás nem volt a településen.

Felsorolta az önkormányzat kötelező és nem kötelező feladatait. A legfontosabb kötelező feladatok: az oktatási, nevelési intézmények – óvoda, iskola –, a közvilágítás, a közutak, a köztemető fenntartása, az egészségügyi és a szociális alapellátás biztosítása, a vízrendezés és a csapadékvíz elvezetés.

Felsorolt néhány nem kötelező önkormányzati feladatot.: Rendezvények, például, a Szabolcs Napok és az Életmód és Szenvedélyek Napja. A civil szervezetek támogatása és megjegyezte, hogy a számuk az elmúlt években szépen gyarapodott, egyre többen vannak, akik úgy érzik, hogy szeretnének tenni valamit a településért. Megemlítette még a Szabolcs Híradó újság fenntartását, a Tó Tévé Szabolcs Magazin műsorának finanszírozását, és a partnertelepülési kapcsolatokat.

Kiemelt a 2008. év eseményei közül néhányat. Legjelentősebb eseménye a tavalyi évnek a várossá nyilvánítás. Megköszönte Ecsődi László országgyűlési képviselőnek segítő támogatását. Ez egy nagy megtiszteltetés, más részről felelősség is. Vegyes érzelmekkel fogadták a lakók a várossá nyilvánításnak a tényét. Ha valaki olvassa az önkormányzat [www.pusztaszabolcs.hu](http://www.pusztaszabolcs.hu) honlapján a Fórumot, akkor elég érdekes megjegyzéseket lehet találni ezzel kapcsolatban is. A probléma ezzel, hogy nem tud a különböző fantáziáknak mögé bújt vélemény-nyilvánítóknak választ adni. Ha valaki névvel kérdez, akkor bármikor szívesen válaszol a kérdéseire a Fórumon.

Elmondta még, hogy egy másik nagyon lényeges esemény - amit a lakók nem igazán érzékeltek- az oktatási-nevelési intézmények összevonása volt. 2008. július 1-jétől a két óvoda és az általános iskola egy, közös igazgatású intézményként működik. Ez szakmailag biztos, hogy nem a legjobb, de anyagi okok miatt kellett ezt az intézményi struktúrát létrehozni.

A tavalyi év fontos eseményei közé tartozónak véli azokat a hosszas egyeztetéseket és önkormányzati döntéseket, melyekkel egy oktatási társulást kívánt létrehozni a kistérségben. Pusztaszabolcsi szempont volt, hogy a társulás központja Pusztaszabolcson legyen. A társulással plusz állami támogatásokat lehetne elérni. Az oktatási társulás sajnos sem a kistérséggel, sem Perkátával nem jött létre.

(17.15 órakor Zsuffa Tünde képviselő megérkezett, a létszám: 11)

A 2008. év fontos változása volt véleménye szerint, hogy létrejött 2009. január 1-vel egy kistérségi fenntartású szociális intézmény. Azok a települések, amelyek részt vesznek ebben a társulásban, azok ez által plusz kiegészítő normatívához jutnak.

A 2008. év jelentős eseményei közé sorolja, hogy az Iváncsán épülő tanuszoda pusztaszabolcsi részvételéről hosszasan és sokszor tárgyaltak. A 2008. december 5-i rendkívüli testületi ülésen a képviselő-testület elfogadta az uszoda működéséhez szükséges 14,4 millió forintos évi hozzájárulást, azzal a feltétellel, hogy ha létrejön az oktatási társulás. Mivel a társulás nem jött létre, önkormányzatunk nem járult hozzá az iváncsai tanuszoda fenntartásához, ami miatt Iváncsa község perelni fogja Pusztaszabolcs várost. Elmondta, hogy bízik abban, hogy peren kívül sikerül megegyezni Iváncsa Önkormányzatával.

Elmondta, hogy a tavalyi év fontos esemény volt még a LEADER egyesület létrehozása. Az első LEADER csoport már két évvel ezelőtt létrejött a Kistérségen belül. Ez most annyiban másabb, hogy nagyobb, mert a Dunaújvárosi Kistérség is tagja ennek az egyesületnek. Vállalkozások, civil szervezetek, önkormányzatok különbözőféle pályázatokon vehetnek részt, ami vidékfejlesztéssel kapcsolatos. Kérte a civil szervezeteket, vállalkozókat, amennyiben a pályázati feltételeknek megfelelnek, akkor pályázzanak, mert pályázatok nélkül nehezen lehet előre jutni ebben a világban.

Beszámolt arról, hogy tavaly 11 soros ülést, 8 rendkívüli ülést és egy közmeghallgatást tartott a képviselő-testület, melyek során 25 rendeletet alkotott és 477 határozatot hozott. A tavalyi költségvetés 860 millió forint volt, ebből az intézmények támogatására 327 millió forintot költött az önkormányzat.

Véleménye szerint 2008. év a tervezés éve volt. Elkészült a Művelődési Ház és Könyvtár felújítási, bővítési terve, remélhetőleg ebben az évben az Önkormányzat sikeres pályázatot tud írni, és sikeresen pályázik. Elkészült az egészségügyi centrumnak a terve, utak építésének a terve, a Polgármesteri Hivatal, a Családsegítő Szolgálat terve. El kellett készíttetni a szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának a tervét, a rekonstrukció valószínűleg több tíz millió forintba fog kerülni. A szennyvíztisztító átépítésére a Környezetvédelmi Felügyelőség kötelezte az Önkormányzatot azért, mert állítólag a szennyvíztisztító miatt pusztultak a halak az egyik iváncsai halastóban.

A tavalyi évben kifizetett beruházásokkal kapcsolatban elmondta, hogy 2007-ben készült el a Bajcsy-Zsilinszky utca aszfaltozása 14,5 millió forintért, melynek a kifizetése 2008-ban történt. 2008-ban a Polgármesteri Hivatal bővítésére 55 millió forint volt tervezve, ebből már 43 millió forint kifizetésre került, a fennmaradó összeg majd a végleges, használatbavételi engedélyt követően fog kifizetésre kerülni.

Megvásárolta a MÁV-tól az Önkormányzat a „MÁV Iskola”-ként ismert épületet. Jelenleg tárgyalások folynak a CBA üzletlánccal arról, hogy a „MÁV Iskola” és a mögöttes önkormányzati telkek összevonásával egy nagy élelmiszer üzlet épüljön a területen.

Közel 11 millió forintba került a gyalogátkelők kiépítése.

Tavaly 4 millió forinttal támogatta az önkormányzat a civil szervezeteket.

Megköszönte a civil szervezeteknek, az intézményeknek és mindenkinek a munkáját, aki a település életét meghatározó ünnepek, rendezvények megszervezésében, lebonyolításában aktívan részt vett és kérte, hogy ez évben is hasonlóan működjenek közre.

### **Napirend 2. pontja:**

#### **Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetés-tervezetéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Elmondta, hogy a képviselő-testület január 29-i ülésén tárgyalta a 2009. évi költségvetés első tervezetét, mely az irányt szabja meg a végleges költségvetési rendelet-tervezethez, amelyet februárban fognak tárgyalni. A januári költségvetés-tervezet szerint a várható éves bevétel 754 millió forint, a kiadások összege 784 millió forint, ami azt jelenti, hogy 30 millió forint a hiány szerepel a tervezetben. A költségvetést egyensúlyba kell hozni és legalább egy 5 millió forintot illene általános tartalékba helyezni, mert a pályázatokon való részvételekhez önrészre is szükség lesz. Önrészre is lehet pályázni, de nem biztos, hogy minden önrészre és az sem biztos, hogy amikre pályázunk, azokon mindegyiken nyerünk.

A gazdasági válság érinti az Önkormányzatokat is. A Parlament decemberben megalkotta a költségvetési törvényt, az eseményeket ismerjük, jelen pillanatban annyit lehet tudni, hogy a február

16-i parlamenti ülése első napján a Miniszterelnök Úr bejelenti azokat a módosításokat, ami a költségvetést érinti. Ha Áfa emelés lenne, akkor az előbb említett összegek is változnának. Ami biztos sajnos, az a munkahelyek számának a csökkenése, amely több oldalról is érinti az önkormányzatokat. Legrosszabb természetesen annak a személynek lesz, akinek a munkahelye megszűnik. De ez érinti az önkormányzatokat is. Aki munkanélkülivé válik, annak nincs személyi jövedelemadója, így csökkenni fog az Önkormányzat százalékos leosztású személyi jövedelemadó bevétele, ezen kívül a vállalat, aki elbocsátja a dolgozót, annak várhatóan a termelése is csökkenni fog, és így az iparüzési adója is csökkenni fog. Pusztaszabolcson a Heitz Élfurnér Művek 20 főt bocsátott el. A harmadik költségvetést érintő probléma, az az, hogy az Önkormányzatnak el kell készítenie a közmunka programját. A rendszeres szociális segélyen élő embereknek munkát kell biztosítani. Így munkabért, minimálbért kap, de ezért különböző tevékenységet kell folytatni. Ha ezt a feladatot az Önkormányzat ellátja, akkor ehhez az állam 90-95%-os támogatást nyújt. Abban lesz érdekes ez a helyzet, mert idáig is nagyon nehéz volt közcélú munkásokat kiválasztani például a fűkasza üzemeltetésére, mert meglepően sok a mentálisan és fizikálisan leépült ebben a körben, és az orvos sem ad arra, engedélyt, hogy akár könnyű fizikai munkát is végezzen. Ez azért lényeges, mert akinek az önkormányzat nem tud biztosítani munkát, annak a szociális segélyének összege körülbelül a felére csökken az eddigihez képest. Most majd biztos sokan meggyógyulnak, mert nem lesz mindegy, hogy a minimálbérért dolgozhatnak, vagy csak a 28.500,- forintos segélyt kapják.

Az önkormányzati reformról hallani a hírekben, még nem lehet tudni, milyen változás lesz.

2009. évre kötelezettség vállalásai is van az Önkormányzatnak, az Arany János utca 2008-ban elkészült aszfaltozásának a díját, 15 millió forintot 2009-ben kell kifizetni. A késleltetett fizetésen kívül ebben az is jó, hogy 2009-ben lesz a használatba vételi engedélyezés, és attól számít a garanciális időszak. Így ez gyakorlatilag egy évvel megnőtt.

A Polgármesteri Hivatal bővítésének a befejezésére 12 millió forint az, amit 2009-ben kell teljesíteni.

A szennyvíztisztító kiviteli tervhez 2,5 millió forint.

A civil szervezetek támogatására 4 millió forint lett tervezve. 2009-re így, együtt a felsorolt kötelezettségvállalások mintegy 33 millió forint.

Tervek 2009-re: 10 millió forint utépítésre, Könyvtár és Művelődési Ház felújítására önrész 10 millió forint. 11 millió forint lett tervezve a tornaterem ablakainak cseréjére és a vizesblokkok felújítására, de idén az Önkormányzati Minisztérium által kiírásra kerül, egy kimondottan az intézmények felújítására vonatkozó pályázat, és nem 100 milliós nagyságrendekben, hanem ilyen relatíve kisebb összegekkel. Erre mindenképpen pályázni kell. A szennyvíztisztító rekonstrukciója, valószínűleg, ha nem is teljes egészében, de részben át fog csúszni a 2010. évre.

Megköszönte a jelenlevők figyelmét és kérte, hogy mondják el véleményüket az elhangzottakról, illetve tegyék meg javasolataikat, kérdéseiket.

### **Napirend 3. pontja:**

#### **Közérdekű kérdések, javaslatok**

Fánczó Sándor (Széchenyi I. u. 2.): Véleménye szerint a felső sorompótól a temetőig az utat meg kellene javítani, mert ha valamilyen baleset történik a városban, akkor erre lehetne kerülni.

Kis János (Petőfi S. u. 21.): Megkérdezte, hogy a Petőfi utcában mikor lesz a vízelvezetés megoldva, mert esőben járhatatlan az út. Az utca végében a Vörösmarty utcánál a szennyvíz áttemelőből jön föl a szennyvíz és szennyezi a környéket. Több közmeghallgatáson is említette, hogy a Szent Imre utca aszfaltozása lassan tönkre megy, sok a kátyú, megkérdezte, hogy ez mikor lesz rendbe téve. Megkérdezte még, hogy a Kistérségen belül nem terveznek-e kerékpárutat, mert életveszélyes a kerékpáros közlekedés.

Fodor Lajos (Szilágyi E. u. 53.): Elmondta, hogy sok az a 30 milliós hiány a költségvetésben. Mikor lesz ez elfogadva? Megkérdezte, hogy mennyi különbség van a 2008. és a 2009. évi normatívák között? Megkérdezte, hogy a Polgármesteri Hivatal bővítésének 2008. november 30-ára kellett volna elkészülni. Ma 2009. február 6-a van, de még nem készült el. Mi a csúszás oka? Ez milyen hátrányt jelent az Önkormányzatnak? Véleménye szerint a Családsegítő Szolgálat átköltöztetésben is ez hátrányt jelenthet, hogy a hivatal építése csúszik. Megkérdezte még hogy a MÁV laktanyával mi a terve az Önkormányzatnak? A költségvetésben miért szerepel 529 ezer forint a Kastély utca javítására

és a vízközmű fejlesztésére 18 millió forint? Miért lett Magyar Katalin pályázatíró havi díját 220 ezer forint+Áfa/hóra módosítva?

Szalai Borbála (Béke utca 37.): Megkérdezte, hogy miért nem ingyenes a Szabolcs Híradó, ami településünk életéről, eseményeiről számol be. Miért nincs rendőrőrs Pusztaszabolcson? Sok a betörés és a lopás. Amikor neki szüksége volt segítségre, akkor a Polgárőrség 15 percen belül megjelent, amit megköszönt. De amikor a rendőrséget hívta, akkor a dunaujvárosi ügyeletessel tudott beszélni. Hogy lehet elérni a helyi körzeti megbízottat? Véleménye szerint a SZEM, a Szomszédok Egymásért Mozgalom jó ötlet, de ő ebben már nem tud szerepet vállalni, mert 70 éves. Megkérdezte, hogy miért nincs állatvédelem, és miért nem lehet azt számon kérni, hogy sokan hogyan tartanak állatot? Szemetesek, piszkosak az utcák. Megkérdezte, hogy a kutyapiszokkal mit lehet kezdeni, mert ő saroktelken lakik és rendszeresen oda járnak üríteni a kóbor kutyák. Az óvodás unokái, mikor hazaérnek számtalanszor belelépnek a kutyapiszokba.

Megkérdezte, hogy a szemét díjazását meg lehetne-e változtatni úgy, hogy a szemét mennyisége szerint számlázzanak, ne pedig lakásonként. Így nem lehet a szemétszállítókat sem korrumpálni, mert amíg ő kéthetenként teszi ki a szemetesét, hogy elszállítsák, addig más hetente több kukát elvitet, persze ezért díjazza a szemétszállítókat. Véleménye szerint ezt kellene ellenőrizni.

Megkérdezte, hogy Pusztaszabolcsra roma családokat akarnak telepíteni?

Megkérdezte, hogy a Magyar Államkincstár mi alapján állapítja meg a gázár támogatást? Véleménye szerint a Drv Zrt. számlái egyszerűek és érthetőek, míg az EON számlák átláthatatlanok, egyszerűbbé, érthetőbbé kellene tenni.

Megkérdezte még, hogy az oktatási intézményekben van-e intézkedési terv az agresszió kezelésére?

Végh Kornél (Arany János u. 46/2.): Megkérdezte, most, hogy nincs remény a kistérségi közoktatási társulás létrejöttére, mi ennek az oka? Min és kin múlt, hogy ez nem valósulhatott meg? A pusztaszabolcsi gyerekek a tanuszoda szolgáltatásait, szervezett körülmények között igénybe vehetik-e? Véleménye szerint Pusztaszabolcsot nem túlzottan kedvelik a környező településeken. Megkérdezte, hogy előbbre viszi-e az a várost, hogy képtelen együttműködni a többi településsel?

Kiss Béla (Rákóczi F. u. 16/2.): A Szent Imre utca lakói nevében megköszönte a képviselő-testületnek, hogy fekvőrendőr kihelyezési kérelmüket figyelembe veszik a költségvetés tervezésénél.

Elmondta, hogy sok autó közlekedik városban kék leddel kivilágítva, mintha megkülönböztető jelzést használnának, ezt a rendőrség felé jelezni kellene. Véleménye szerint sok a motocross és a quad a városban. Talán a határba kellene menniük, ott nem zavarnának senkit. Tisztelet a kivételnek. Elmondta, hogy a Szent Imre utca javítása valóban szükséges lenne, több mint 30 helyen van feltörve az aszfalt, a csatornafedelek körül az út megsüllyedt. A Rózsadomb utcái járhatatlanok és az esővíz nem tud lefolyni az árokba, mert amikor a csapadékelvezető árkot csinálták, a földet az útpatkára kipakolták, így most az út alacsonyabban van.

Megkérdezte, hogy a télen tönkrement, nem aszfaltos utak javítását betervezték-e a költségvetésbe és melyik utak kerülnek aszfaltozásra?

Major Imre (Adonyi út 6.): Köszönetét fejezte ki a Szabolcs Híradó készítőinek, hogy sok mindenről tájékoztatást ad az újság.

Véleménye szerint a Velencei út nagyon rossz állapotú. Dimbes-dombos. Az út alacsonyabb, mint a patka, ezért a víz nem tud lefolyni. Ő ezt már jelezte, akkor azt a választ kapta, hogy még nincs kész, ú. Már kész van régóta, mégsem folyik el a víz és az árokban is tíz centméteres víz van, mert ott sem tud elfolyni. Ez az Adonyi úton, ő előtte is így van.

Elmondta, hogy vízdíjjal kapcsolatos problémájával nem tudott kihez fordulni, mert egyik képviselő a polgármester úrhoz küldte, egy másik képviselő vigasztalta, hogy az ő édesapja is ennyi vízdíjat fizet. A Megyénél kereste a maga igazát. A megye visszautasította ide az Önkormányzathoz. A Képviselő-testület belátta, hogy hibázott és helyesbítették a döntésüket.

Elmondta még, hogy a kerítése 1,5 méterrel beljebb van, így a járda az ő tulajdonán van. Ezt egy forintért odaadta volna az akkor még Nagyközségi Önkormányzatnak, de akkor azt mondták, hogy nincs rá pénz.

Megemlítette, hogy a Szabolcs Híradóban azt olvasta, hogy az önkormányzat felajánl a Községi Háznak 415 ezer forintot, amit nem szavaztak meg, hanem helyette 550 ezer forintot. Megkérdezte, hogy van pénze vagy nincs pénze az Önkormányzatnak?

Székely László (Adonyi út 56.): Elmondta, hogy a boltok nem veszik vissza a műanyag üvegeket, csak kidobni lehet és a többi szeméttel együtt viszik el. Ez az üveg nem bomlik le. Megkérdezte, hogy miért nincs egy szemétkerakó hely, ahol a műanyagüvegeket, régi kályhát, régi tévét lehetne gyűjteni.

Erben Irén (Május 1. utca 1): Elmondta, hogy a sorompótól a Május 1. utcáig nagyon tönkre ment az út. Az autósok felmennek a kialakított járdára, így felhordják a sarat. Ebből már baleset is volt, mert egy idős néni a felhordott sáron megcsúszott. Megkérdezte, hogyan lehetne azt kiküszöbölni, hogy az autók felmenjenek a járdára? Elmondta, még hogy a sorompónál a másik probléma, hogy a csatorna fedél teljesen kilátszik, és az autók alját eléri.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Megkérdezte, hogy az intézmények összevonásával és a szociális társulás létrehozásával mekkora költségmegtakarítást ért el az Önkormányzat, készült-e erről már kimutatás.

Elmondta, hogy az uszoda ügyét végigkövette, testületi üléseken, újságcikkekben. Koczka Kata újságjában olvasta, hogy Pusztaszabolcs ellen pert indítanak. Javasolta, hogy ha perre kerül a sor, akkor fogadjon a Város egy ügyvédet, aki képviseli a Várost, és akinek nagyobb belátási lehetősége nyílik az okiratokba, hogy 3 év alatt miért emelkedett az uszoda költsége 7 millió forintról 14 millió forintra, heti tízórai uszoda használatáért. A Kulcsi TV-ben látott egy filmet az iváncsai uszodáról, amiben Szabó Ferenc kivitelező azt nyilatkozta, hogy a tanuszoda wellness részlege fogja fenntartani az uszodát. Az ügyvéddel azt is meg lehetne nézetni, hogy milyen kapcsolatban van a wellness és a tanuszoda.

Elmondta, hogy pedagógusként a közoktatási társulás lehetséges létrejötte ellen drukkolt. Azért mert Pusztaszabolcsnak, mint városnak nem jár kiegészítő normatíva, így gyakorlatilag mások kiegészítő normatíváját veszi el, amit etikátlannak tart. Mint született pusztaszabolcsi mindig is büszke volt a helyi óvodai, iskolai, középiskolai nevelésre, oktatásra. Van két nagyon jó óvoda, egy általános iskola és egy középiskola, úgy lenne jó, ha ez a négy intézmény, mindenféle személyi ellentét felülemelkedve, jó színvonalon tudna működni. Véleménye szerint az Önkormányzatnak fel kell készülni arra, ha a Megyének nem kell a középiskola. Elmondta, hogy a megyei fenntartású intézmények közül a pusztaszabolcsi középiskola egyike azoknak az intézményeknek, amik a legkevesebb plusz pénzt kérnek, mert a középiskola pályázatokon keresztül a felnőttképzésig, minden lehetőséget megragad. Véleménye szerint, szigorú gazdálkodással, ahogy az önkormányzat eddig is gazdálkodott, meg kell őrizni az értékeket, mint például az oktatást, mert ha jó oktatási rendszerbe járnak a gyerekek, akkor a nehezedő világban is jobban megállják a helyüket.

Somogyi Béla (Szilágyi E. u. 36/1.): Megkérdezte, hogy nem lehetne-e a rendőrségi híreket megjelentetni a Szabolcs Híradóban. Akkor az emberek a kész tényeket láthatnák, hogy hol milyen betörés történt, nem pedig csak a szóbeszéd lenne és a pletyka.

Szabó Jánosné (Adonyi u. 61.): Elmondta, hogy a katolikus templom tornyára, három évvel ezelőtt felszereltek egy Vodafone átjátszó állomást. Véleménye szerint erről egy fórumot kellett volna tartani a lakóknak, mert a rádióban, televízióban azt lehet hallani, hogy ezek az átjátszók veszélyesek. Megkérdezte, hogy ez mennyire veszélyes? Ezért kap-e az egyház bérleti díjat és azzal kinek számol el?

Elmondta, hogy az Adonyi úti járda csak az orvosi rendelőig lett lebitumenezve, onnantól kezdve pedig járhatatlan a járda, babakocsit sem lehet tolni arra. Megkérdezte, hogy miért nem kaphattak a felszedett, régi járdalapokból, mert előttük is el vannak töredezve a járdalapok?

Gévai Györgyné (Magyar utca 9.): Elmondta, hogy nagyon jó, hogy megépült a Stadler, de amikor kamionok jönnek a Stadlerhez, azok mind rámennek a járdára. Csak így tudnak befordulni, ha meg kifele jönnek, akkor kifordulnak szinte a kerítéséig. Mit lehetne ez ellen tenni, mert emiatt nagyon nagy sár van előttük, ami gondot okoz, mert a férjét betegszállító kétnaponta viszi. Véleménye szerint a kerítéséig kellene aszfaltozni az utat.

Kiss Béla (Rákóczi F. u. 16/2.): Elmondta, hogy a temetőnél Halottak napján, sok kocsifeltörés szokott lenni, úgy tudja, hogy a tavalyi ez alól kivétel volt, mert a Polgárőrség odafigyelt. Véleménye szerint a temető bejáratánál lévő vasoszlopra lámpákat kapcsolóval együtt kell felszerelni, és a lámpákat Halottak napján felkapcsolni.

Major Imre (Adonyi út 6.): Véleménye szerint, ha az önkormányzat az üzleteknek engedélyt ad ki, akkor a parkolóhelyeket is kellene figyelni, mert az aranybolt és a zöldséges előtt sincs parkolóhely, és az autóval odaállnak az árokpartra. Tönkretették előtte a szépen gondozott területet.

Kátai György: Köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy egy-egy képviselő-testületi döntésnél nem látszik, hogy egy-egy döntést milyen vita előz meg, illetve az sem látszik, hogy melyik képviselő, hogy szavazott. Olyan témában is, ami most is felmerült, mint probléma. Például a Községi Ház támogatása. Ő azok közé tartozik, aki nemmel szavazott a községi ház támogatásával kapcsolatban. Ez nem egy generális egyházellenességből fakad, hanem addig nem tudja ezt a támogatást megszavazni, amíg a Községi ház működési szabályzatában, egy személy döntésére redukálódik, hogy mi történhet ott. És ezt azért teszi, mert ebben a Községi házban 3,5 millió forint megyei és 3,5 millió forint helyi önkormányzati pénz van, vagyis a Községi Ház bekerülési költségét 50%-ban állami pénzből finanszírozták. Amennyiben ez az alapszabály változna, akkor ő is meg tudná ezt szavazni. Jó célokért működik, támogatni kell, de amíg ilyen az alapszabály, addig nem tudja megszavazni.

A Pályázatíró díjazásával kapcsolatban elmondta, hogy nem az a vélemény nyert többséget, amit ő képviselt. Javasolta, hogy legyen az megvizsgálva, hogy személyfüggő-e az, hogy az nem valósult meg, hogy azért alkalmaz az Önkormányzat pályázatíró, mert megtermeli a díját. Az adott időszakban nem termelte meg a díját. Kérte, hogy vizsgálják meg, hogy ez személyfüggő volt-e, hogy alkalmas-e a személy. Ha nem személyfüggő, akkor meg kellene próbálni a sikerdíjazást. Ha sikeres, akkor kap érte bizonyos százalékot, ha nem nyer a pályázat, akkor hiába dolgozott, ne kapjon érte semmit. Ő ezt a változatot támogatta volna. Szintén nem ez valósult meg.

A MÁV laktanyával kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat megvette, ami véleménye szerint egy helyes döntés volt, de az már nem, hogy nem adta el, amikor Csiki Ottó megvette volna és vállalta, hogy két éven belül felújítja. Most állagmegóvásra költ az Önkormányzat.

A kistérségi tanuszodával kapcsolatban elmondta, hogy volt egy előzetes becslés, ami 7 millió forint volt, ezt vállalta az Önkormányzat. A tényleges számítások szerint 14 millió forint a Pusztaszabolcs által fizetendő hozzájárulás. A 14 millió két részből tevődik össze: mivel PPP konstrukcióban épült, ezért ki kell fizetni az uszoda bekerülési költségét, ez az egyik fele, a másik fele a fenntartási költség. Az uszoda és az oktatási társulás úgy függött össze, hogy első körben nemmel szavazott a testület az uszoda finanszírozására. Az alpolgármester úr javasolta, hogy kapcsolják össze az uszodát és az oktatási társulás létrejöttét úgy, hogy ha az oktatási társulás központja Pusztaszabolcs lesz, és mivel nem jár kiegészítő normatíva, mert város Pusztaszabolcs, de ha a települések visszaosztanak plusznormatívát, akkor abból lehet fedezni az uszoda Pusztaszabolcsra eső részét. A kettő így kapcsolódott össze. Akkor a decemberi testületi ülésen javasolt egy határozati javaslatot, amit később finomított a testület. Lényege az volt, amit már a Polgármester úr is ismertetett, hogy az oktatási társulás létrejöttétől tette függővé az uszodát. Garanciákat is tartalmazott, hogy amennyiben későbbiekben nem fedezné a kiegészítő normatíva a Pusztaszabolcsra eső, uszodára fordítandó éves törlesztőrészletet, akkor lehet újból tárgyalni és megoldást keresni. A kistérség elfogadta Pusztaszabolcs határozatát. Közben létrejött a szociális társulás és mivel Pusztaszabolcs az oktatási társulás központja akart lenni, így a szociális ellátások központjának lehetőségét átengedte Perkáta Önkormányzatának. Perkáta pedig olyan időhúzásba kezdett és feltételeket szabott az uszodai megállapodással kapcsolatban, amit a kistérség nem tudott elfogadni, így nem alakult meg az oktatási társulás. Pusztaszabolcs eljutott a kompromisszumos megoldásig, amit elfogadott a kistérség. Perkáta egyébként azért volt az oktatási társulásban jelentős, mert mint második legnagyobb lélekszámú, nem város rangú település, ő tudta volna a legnagyobb fejkvótát lehívni, nélküle nem volt értelme létrehozni a társulást. Pusztaszabolcs nem járult hozzá az uszoda működtetéséhez, ezért pereli Iváncsa Község Pusztaszabolcsot. Véleménye szerint Szabó Ferenc csak a kameráláz miatt mondta, hogy, hogy a wellness részlegről fogják fenntartani az uszodát, mert ő úgy tudja, hogy a wellness részlegről nem tudják fenntartani az uszodát, csak a kieső bevételeket tudják csökkenteni.

Reméli, hogy a jövőben nagyobb konszenzussal, egymást jobban megértve tudnak a település érdekében dolgozni.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy 2005 októberében 8-6-os szavazati aránnyal szavazta meg a képviselő-testület az iváncsai uszodához a 7 millió forintos hozzájárulást. 2005 decembere és 2008 augusztusa között, ő mint pusztaszabolcsi képviselő, semmilyen tájékoztatást nem kapott az uszodáról. Nem kapott arról tájékoztatást, hogy a 3 év alatt mi történt az uszodával. Azt sem tudja, hogy a 7 millió forintból miért lett 14 millió forint éves kötelezettség, ami 15 évre szól. Közben elhangzott az, hogy a településen probléma van az utakkal és járdákkal, az iskolával. Ő nem tudta elfogadni az iváncsai uszoda kérdéskörét. Véleménye szerint Pusztaszabolcs másképp, olcsóbban is meg tudná oldani ezt a problémakört. Ez a kötelezettség 15 évig a fejlesztési forrásokat teljes mértékben lekötne. Véleménye szerint így teljes a tájékoztatás. Elmondta, hogy Időnként nem egyeznek a vélemények a képviselő-testületen belül, de konszenzusra tudott jutni a testület, de hiába való a belső megegyezés, ha nem tud megegyezni a nyolc kistérségi település.

Ecsődi László, országgyűlési képviselő: Köszöntötte a közmeghallgatáson résztvevőket. Elmondta, hogy a városi rang nem csodaszer, hanem egy lehetőség és egy esély arra, hogy a város lakosságának egy magasabb szintű közzolgálati ellátása legyen, és minél komfortosabb legyen egy település. Most is sok mindent kell fejleszteni, hogy városi rangnak megfelelően tudjon működni egy Önkormányzat. És nyilván ez hosszú ideig így lesz, ez látszik a többi nem régen várossá vált településeken is. Nem megy egyik napról a másikra.

Elmondta, hogy a gazdasági világválság ellenére is sikerült az önkormányzati szektornak a támogatottságát a 2008. évi szinten, megőrizni. Ezt azért lehetett megcsinálni, mert a 2007-es személyi jövedelemadó bevételek 14%-kal nőttek. A személyi jövedelemadó 2 éves csúszással jelentkezik, abból 8% marad az önkormányzatoknál, 40%-a pedig központi visszaosztásra kerül. Így lehetett átcsoportosítani pénzeket, hogy ne legyen jelentős csökkenés az önkormányzatoknál. Ami nominálisan csökken a támogatásoknál, az a 13. havi illetmény fedezete lett volna, gyakorlatilag ennyivel kevesebbet kap egy önkormányzat, de azt nem is kell kifizetni.

Sajnálatait fejezte ki, azzal kapcsolatban, hogy megbomlott az együttműködés a kistérségen belül. Valószínűleg mindenki követett el hibákat. Talán mindenkinek egy hidegzuhanyt kellene venni az uszodában, és akkor mindenki lehiggadna. Németországban ez a fajta együttműködés működik, és kistérségen belül mindent meg tudnak valósítani. A tanuszodáról sokat beszélnek, de az információk nem jutnak el mindenkire, véleménye szerint nyilvános közös testületi ülést kellene tartani, ami nem sülljed le a veszekedés szintjére, és mindenki el tudná mondani azokat az érveket, hogy kinek miért jó és kinek miért nem. Így ki lehetne hozni belőle egy közös megoldást és előrelépést, mert ez nem jó Pusztaszabolcsnak sem, Iváncsának sem és a többi településnek sem. Véleménye szerint az oktatási társulásból adódó kiegészítő normatíva nagyon fog hiányozni, mert az oktatás nincs túlfinanszírozva. A költségvetéssel kapcsolatban még elmondta, hogy az Áfa- és TB- változás jelenleg átdolgozás alatt van. Bíz abban, hogy nem lesz csökkenés az önkormányzati támogatásoknál, annak ellenére, hogy a szociális rendszer átalakul. A közmunka programra véleménye szerint jó lenne egy kistérségi együttműködést megvalósítani.

Tájékoztatásul elmondta, a térségen belül közútfejlesztésekre kerül sor. Meg fog épülni a 62-es számú főút Perkátát elkerülő szakasza, tervezés alatt van a szabadegyházi ipartelep elkerülő szakasza és a vasúti felüljáró, valamint tervezés alatt van a Cíkolai útként ismert, M6 autópályát és a 62-es számú főutat összekötő út felújítása.

Elmondta, hogy 2009-ben belterületi utak útépítésére is lehet majd pályázni, de ez még kidolgozás alatt van. Eddig csak belterületi bitumenes utak bitumen felújítására lehetett pályázni. Javasolta az Önkormányzatnak, hogy az útépítésre a Regionális Operációs Programon belül is pályázzon, mert általában a kiírt összegek nem kerülnek felhasználásra, vagyis kevesebb pályázat érkezik, mint amennyi felhasználási lehetőség van. Lehet ennek az oka az, hogy ezek a pályázati lehetőségek 50, 60%-os támogatási intenzitásúak, vagyis az Önkormányzatok többet kell hozzá adni.

Elmondta még, hogy lesz pályázati lehetőség kisebb összegű iskolai, óvodai felújításokra.

A Művelődési Ház felújításával kapcsolatban javasolta, hogy jó pályázatot kell írni, hogy befogadják, és minimum a 60 pontot érje el. Ha ez a minimum pontszám megvan, akkor a Regionális Fejlesztési Tanács rangsorol és javaslatot tesz. A rangsorolásnál 99%-ban egyhangú döntéseket hozott a tanács, annak ellenére, hogy a tanács tagjai között jobb és baloldali politikusok is vannak. Meg tudtak egyezni, hogy egy-egy térségen belül melyik településnek fontos a pályázata, még úgy is, hogy az okozott gondot, hogy az igények sokkal nagyobbak voltak, mint amilyen lehetőségek biztosítva voltak.

A középiskola visszaadásával kapcsolatban elmondta, hogy a megye nem adhatja vissza Pusztaszabolcsnak. Egy település bármikor átadhatja, és bármikor lemondhat a megye javára a középiskolájáról, de a megye nem erőltetheti vissza. Erre törvény van.

Elmondta még, ha rendőri intézkedésre van szükség, akkor javasolta, hogy hívják a központi segélyhívó számot, a 112-t. Mert az ügyelet a belső rádiórendszeren keresztül előbb tudja értesíteni a körzeti megbízottat, mint ha a segélykérő próbálná megkeresni a rendőrt.

A testület munkájához sok sikert kívánt.

Csányiné Pergel Andrea (Szilágyi E. u. 13.): Pontosította a Községi Házzal kapcsolatban elhangzottakat.: A Községi Háznak nem alapszabálya, hanem működési szabályzata van, mely szerint a Ház működéséért egy testület felel, amibe tagokat felerészben az egyházközség delegál, felerészben pedig az Önkormányzat. Így nem érti az egyszemélyes felelősség kérdését. A háznak van egy gondnoka, aki a házat kezeli, úgy ahogy például egy ember kezeli a Petőfi-termet.

A templomtoronyra szerelt adóval kapcsolatba elmondta, hogy a település másik oldalán is van kettő átjátszó-torony. A templomban szerelt jeladók gyakorlatilag védettebbek, mint a másik kettő, mert azok a saját lábukon állnak.

Civil szervezeti vezetőként megköszönte azt a támogatást, amit minden évben az Önkormányzattól kapott a szervezet. Elmondta, hogy bízik abban, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben sikerül megőrizni azokat az értékeket, amiket megteremtettek.

Véleménye szerint nem csak világválság van, hanem egy nagy magyar gazdasági válság is van, ami a világon egyedülálló, csak Izland jár Magyarország előtt. Ebben a helyzetben nem arról kell beszélni, hogy az Iváncsai uszodához 14 millió vagy 7 millió forinttal járuljon az önkormányzat, és hogy mikor mennek oda úszni a pusztaszabolcsi gyerekek. Az ő gyerekei ebből a korból már kinőttek, de amikor úszni tanultak, neki azt ki kellett fizetnie.

Kátai György: Rosszul mondta, nem alapszabály, hanem működési szabályzata van a Községi Háznak. Szívesen átnézi ezt a működési szabályzatot, és megmutatja azt a pontot, ahol ez le van írva.

Ecsődi László: Igyekezte a pártpolitizálást kerülni. Elmondta, hogy Magyarországnál vannak rosszabb helyzetben lévő országok. Angliában nagyobb a költségvetés hiánya, mint a magyarországi hiánya.

Czompó István: Megköszönte a jobbító szándékú kritikákat. A felvetésekkel kapcsolatban elmondta, hogy a február 16-i héttel kezdődően lesznek a bizottsági ülések, ahol az egy héttel később elfogadandó költségvetési rendeletről szavaznak, és javasolta, hogy az itt elhangzottakat a képviselő vegyék figyelembe.

Fánczó Sándor és többek által említett útépítéssel kapcsolatban elmondta, hogy el kell dönteni, hogy az Önkormányzat a már meglévő aszfaltos útjait kátyúztatja, vagy a kövezett utakat gréderezeti. Idén lesz lehetőség útépítésre is pályázni, de ahhoz is önrészre van szükség. Elmondta még, hogy van az önkormányzatnak egy élő rendelete, „A magáneros lakossági útépítés szervezéséről és támogatási rendszeréről”, amely lehetőséget biztosít arra, hogy a lakók összefogjanak és egy-egy útszakaszt leaszfaltoztassanak, úgy, hogy a költségek 40%-át összeadják. A kövezett utaknál pedig meg lehet azt csinálni, hogy az összegyűlt esővizet az ott lakó levezeti az árokba, vagy a kihordott követ visszagereblyézi, és akkor két év múlva nem lesznek hatalmas nagy gödrök az utakon. Jogosak az utakkal kapcsolatos felvetések, de ez nem csak az önkormányzat kötelessége. Tisztelet a nagyon kevés kivételnek.

Kiss János felvetésére, hogy mikor lesz a Petőfi utcában a vízelvezetés megoldva nem tudta megmondani. A Vörösmarty utcában lévő átemelő valóban rosszul működött, megjavították, túlterhelt volt, nem bírta el azt a mennyiséget, ezért visszafelé folyt. Ennek az volt az oka, hogy sokan beleszivattyúzzák az esővizet a csatornába. Tegnap 500m<sup>3</sup> helyett 1000m<sup>3</sup> folyadék ment a szennyvíztisztítóra, ezért az átemelő nem bírta a terhelést és visszafelé folyt. A DRV. Zrt. hétfőre ígerte a fertőtlenítést. A kerékpárút nagyon jó ötlet, de a megvalósítását miből lehetne fedezni?

Fodor Lajos kérdéseire elmondta, hogy a költségvetés a februári ülésen lesz tárgyalva. Hogy mekkora a különbség a tavalyi és a 2009-es normatívák között, azt még most nem lehet megmondani, mert az iparüzési adó mértéke is csökkent. A Hivatal építésével kapcsolatban elmondta, hogy a tervezett átadáshoz képest azért van csúszás, mert nem lett az beleszámolva, hogy a szerződés aláírást követően be kellett jelenteni az építést az Építésügyi Hatósághoz, és a bejelentést követően három hétig nem lehet elkezdni az építést, mert különben megbüntetik a beruházót is és a kivitelezőt is. Ezenkívül több

egyéb apróbb dolog is közbejött, mint például a házasságkötő teremnél arra kell várni, hogy a páratartalom megfelelő legyen, mert a magas páratartalom miatt a kivitelező nem vállalta a parketta lerakását. Elmondta, hogy a Családsegítő és Gyermejjólét Szolgálathoz nincs köze a hivatal építésének. A Családsegítő és Gyermejjólét Szolgálat kész kiviteli tervei az Adonyi úti rendelőre és lakásra készültek el. Ha a volt vízmű épületében három orvosi rendelővel az egészségügyi centrum kialakításra kerül, akkor tud a doktornő az Adonyi úti rendelőből elköltözni, és csak akkor lehet a Családsegítő- és gyermejjólét szolgálat kialakítását elkezdni.

A költségvetéssel kapcsolatos kérdésekre elmondta, hogy a Kastély utca felújítására vonatkozó határozat visszavonásra került. A 18 millió forint a szennyvíztisztító a rekonstrukciójára lett tervezve. Tájékoztatásul elmondta, hogy a tavalyi kéttényezős vízdíj-számlázásról visszatért az Önkormányzat az egytényezős díjhasználatra, így a kis fogyasztású, 7 m<sup>3</sup> alatti fogyasztóknak nem kell olyan magas vízdíjat fizetniük, mint tavaly.

Elmondta, hogy azért változott pályázatíró díjazása, mert heti két nap helyett heti 4 napot dolgozik az önkormányzatnak.

Szalai Borbála kérdéseire elmondta, hogyha a Szabolcs Híradó ingyenes volna, akkor még kevesebb pénz jutna más feladatokra.

Elmondta, hogy véleménye szerint azért nincs rendőrőrs Pusztaszabolcsra, mert a rendőrség országos szinten létszámgondokkal küzd. Úgy tudja, hogy az Adonyi rendőrőrsön sincs meg a szükséges létszám. Egyetértett azzal, hogy szemetesek az utcák.

Elmondta, hogy az önkormányzat „A környezet védelméről” szóló rendeletében rendelkezik az állattartásról. Meg lehet nézni a város honlapján [www.pusztaszabolcs.hu](http://www.pusztaszabolcs.hu)-n, a könyvtárban, vagy a Polgármesteri Hivatalban.

Véleménye szerint a SZEM mozgalom úgy tud működni, ha telefonon értesítik egymást.

Elmondta, hogy a roma családok betelepítését már egy évvel ezelőtt is halotta, és azóta is folyamatosan kérdezik tőle. Nincs ilyen. Szóbeszéd.

A gázártámogatást törvény alapján állapítja meg a Magyar Államkincstár.

Egyetért azzal, hogy probléma van a gyerekekkel. Szubjektív véleménye az, hogy a gyermekvédelmi törvénytől van a hiba.

Az E-ON számlák valóban nehezen értelmezhetők, jelezni lehet a szolgáltatóknak. De a tapasztalat az, amit például a közvilágításnál is tapasztalni lehet, hogy nem nagyon foglalkoznak a fogyasztókkal. Minél messzebb kerül a központjuk, most már Győrbe kell levelet írni, vagy telefonálni, annál hosszabb ideig tart, míg kijönnek megjavítani a problémát. Régen ezt egy-két napon belül megoldották.

Elmondta, hogy Végh Kornél kérdéseit Kátai György képviselő megválaszolta.

Kiss Béla felvetéseire elmondta, megnézeti annak lehetőségét, hogy a temetőnél fel lehet-e szereltetni lámpákat. A motorcrosszal kapcsolatos felvetésével egyetértett, de elmondta, hogy a határba sem lehet kiküldeni a quadosokat, a környezet szennyezés miatt. A kék ledes autókat jelezni fogja a rendőrség felé. A fekvőrendőrök kiépítése azután lehetséges, ha a kátyúzások megtörténtek. Remélhetőleg nem lesz az a későbbiekben probléma, hogy a fekvőrendőrök megépítésre kerültek.

Major Imre Velencei és Adonyi utakkal kapcsolatos kérdésére elmondta, hogy ezek az utak nem önkormányzati, hanem KHT-s utak. A problémát jelezni fogja a közútkezelő felé.

Az üzletek előtti parkolókkal kapcsolatos kérdésére elmondta, hogy az üzleteknek a szakhatósági engedélyt a dunaujvárosi Építésügyi Hatóság adja meg.

Székely László kérdésére elmondta, hogy van szelektív hulladékgyűjtés Pusztaszabolcsra, a Gimnázium előtt. Hulladék udvar és 4 helyen szelektív hulladékgyűjtő sziget is lesz. Ezen kívül tájékoztatásul elmondta, hogy a 2009. évi szemétszállítási megállapodás értelmében 2 havonta a műanyag palackokat, és évente kétszer a veszélyes és elektronikai hulladékot a házaktól elszállítják.

Erben Irén csatornafedéllel kapcsolatos észrevételét megköszönte, és jelezni fogja az üzemeltető felé.

Czöndör Mihályné kérdésére elmondta, hogy az intézmények összevonásából adódó megtakarításokra valószínűleg csak az év végén tud választ adni.

Elmondta, ha az uszoda ügye perre kerül, akkor természetesen ügyvédet fogad az Önkormányzat. A legrosszabb eset az lesz, ha pert vesz az Önkormányzat, fizet és a gyerekek sem úszhatnak.

Véleménye szerint nem jó az, hogy nem jött létre a közoktatási társulás.

Somogyi Béla javaslatára elmondta, hogy valószínűleg nem fog az működni, hogy a rendőrségi híreket megjelennek a Szabolcs Híradóban, mert a rendőrség nem jelzi azt az Önkormányzatnak, hogy hol mi történt.

Szabó Jánosné felvetésére elmondta, hogy amikor az átjátszók felkerültek a templomtoronyra, akkor arról készült egy hatástanulmány, amit a Polgármesteri Hivatalban meg lehet nézni. A járdalapokkal kapcsolatba elmondta, hogy még mindig van belőle, és lehet vinni, ha nem az udvarban, hanem a közterületen, a járda pótlására használják fel.

Gévai Jánosné észrevételével kapcsolatban elmondta, hogy rákérdez, hogy milyen kamionok járnak a Stadlerhez, és jelezni fogja, hogy van ez a probléma.

Czompó István: Megköszönte a hozzászólásokat, javaslatokat, véleményeket és a megjelenést. Reményét fejezte ki, hogy a jövőben többen lesznek, akik érdeklődnek a közügyek iránt és megjelennek a közmeghallgatáson.

19.38 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Czöndör Mihály

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csányi Kálmán