

Ikt.szám: 576-1/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. JANUÁR 28-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,
13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,
22, 23, 24, 25/2010. (I. 28.)

RENDELET SZÁMA:

1/2010. (I. 29.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. január 28-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Kovács Dénes, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Czöndör Mihályné	főszerkesztő, Szabolcs Híradó
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Szajkó János képviselőket.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Szajkó János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a „Pályázat közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére” című előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalják, így a meghívóban szereplő 4-14. napirendi pontok 5-15. napirendi pontra változnak, illetve a „Kistérségi Tanuszoda ügye” című előterjesztést 16. napirendi pontként tárgyalják. Így a zárt ülés 15. napirendi pontja 17. napirendre változik. Továbbá javasolta a zárt ülés 18. napirendi pontjaként „Tájékoztatás az egészségügyi ellátásban felmerült problémákról” című szóbeli előterjesztést tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással

2/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének I. fordulás tervezete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda előirányzat módosítási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának 2009. évi éves ellenőrzési jelentése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

Pályázat közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Szabolcs Híradó működésével kapcsolatos tájékoztatás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Javaslat riasztórendszer kiépítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

2010. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Az önkormányzat 21/2005. (X.28.) Kt. számú „A költségvetési témájú rendeletek tartalmának meghatározása” rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

Védőnői pályázat elbírálása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja

Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2009. II. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja

Ingatlan bérbeadása a Pusztaszabolcsi Helyi Kft-nek

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

Ingatlan bérbeadása a Consalba Autó Kft-nek

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja

TÓ TÉVÉ szolgáltatási díj emelése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja

Javaslat bérlő költségtérítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja

Javaslat módosított társasház alapító okirat elfogadására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja**Kistérségi Tanuszoda ügye**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 17. pontja****Polgármester szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Tájékoztatás az egészségügyi ellátásban felmerült problémákról (szóbeli)**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy január 6-án L. Simon László a FIDESZ országgyűlési képviselő jelölt-jelöltje, Somogyi Balázs Perkáta polgármestere, a választókerület elnöke és Csombók Pál a helyi FIDESZ elnöke bemutatkozó látogatást tett, és rövid beszélgetést folytattak a jövőt illetően. Ezen a napon értesült arról, hogy a könyvtári szolgáltatások fejlesztésére Adony Város Önkormányzatával konzorciumban benyújtott pályázat 8 millió forintot nyert, és ebből 2.715.677,- Ft, amit Pusztaszabolcs felhasználhat. 7-én volt a közterület-felügyelői állásra pályázatot benyújtók meghallgatása, Vezér Ákos jegyző és Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző részvételével. Az állásra összesen 11 fő pályázott, közülük 10 fő jelent meg a meghallgatáson. A meghallgatás eredményeként 2010. február 1-jétől Ekker László pusztaszabolcsi lakos tölti be a közterület-felügyelői álláshelyet, hat hónapos próbaidővel. Bizakodását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az elődjéhez hasonlóan, a nem klasszikus közterület-felügyelői munkakört megfelelőképpen fogja tudni ellátni. 11-én tartotta a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete a közgyűlését. 12-én Csáki Pál, az Agárdi Agrár Zrt. új ügyvezetőjével tárgyalt a Cikolai felhagyott Szarvasmarha-teleppel kapcsolatban, ezzel kapcsolatban a februári testületi ülésre előterjesztés fog készülni. Ha a testület úgy dönt, akkor a helyi építési szabályzatot is módosítani kell az elképzelésük szerint, amely ha megvalósul, még hasznos is lehet a település számára. 13-án volt a Kistérségi tanács ülése. 16-án tartottak megemlékezést a világháborúk áldozatairól. Köszönetét fejezte ki Czöndör Mihály képviselőnek az ünnepi beszédért és Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek a műsorért. 18-án ülésezett a Szociális és Egészségügyi Bizottság. 19-én értesült, hogy a „Mindenki ebédel” című, Családsegítő Szolgálattal közösen benyújtott pályázat nyert, így lehetőség van 20 fő étkeztetésére február végétől 2010. végéig, minden nap. A pályázathoz szükséges önkormányzati önrész: 150.000,- Ft. Előre csomagolt vákuum csomagolt ételt kapnak a rászoruló gyermekek, az élelmiszer tárolását és kiosztását a gyermekjóléti szolgálat vállalta fel. Ezen a napon érkezett Tóthné Várnagy Olga családgondozó levele, a hátrányos helyzetű gyerekek nyaraltatásával kapcsolatban, ami minden képviselőnek kiküldésre került. Ezen a napon volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság valamint a Településfejlesztési Bizottság ülése. 20-án ülésezett a Szociális kerekasztal, a téma a közfoglalkoztatási terv volt, mely a napirendek között szerepel. Ezen a napon ülésezett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság. 21-én Dégen, a Fejér Megyei Önkormányzat Gyermekvédelmi Központjának 4. számú gyermekotthonában járt, ahol egy pusztaszabolcsi 15 éves kislány került elhelyezésre. A gyerek jelezte, hogy nem szeretne a családjában tovább élni, ő kérte a gyermekotthoni elhelyezést. Véleménye szerint ez nagyon elszomorító. Ezen a napon a Kistérségi tisztifőorvosnál járt, a zárt ülésen kifejti, hogy miért volt erre szükség. Ezen a napon érkezett meg a Fejér Megyei Bíróság idézése és végzése az Iváncsai tanuszoda peres ügyében, ez a téma szerepel a napirenden. 22-én Perkáta és Szabadegyháza francia testvértelepülésének kistérségbeli látogatása volt Adonyban. Ezen a napon volt a Magyar Kultúra Napja alkalmából a Pesti Fiatalok Színházának „Én és a kisöcsém” című operett előadása a Petőfi teremben. 28-án Vezér Ákos jegyzővel, és Kemény Gusztávné előadóval részt vett Adonyban a Védelmi Bizottság ülésén.

Csombók Pál: Többen megkeresték a Magyar Kultúra Napja rendezvénnyel kapcsolatban a szervezéssel kapcsolatos problémákkal. Véleményt nem kíván mondani, tájékoztatlan az ügyben, szeretne a közművelődés-szervezőtől tájékoztatást kapni, hogy mi okozta a problémát a rendezők és a fellépők között.

Czompó István: Elmondta, hogy őt nem kereste meg senki ezzel kapcsolatban. Megadta a szót Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek.

Kiss Kornélia, közművelődés-szervező: Kérte Csombók Pál alpolgármestert, pontosítsa a szervezéssel kapcsolatban mire kíváncsi.

Csombók Pál: A plakátokkal kapcsolatban, bérleti díjjal és számlával kapcsolatban érdeklődik. Semmit nem tud erről, várja Kiss Kornélia választát.

Kiss Kornélia, közművelődés-szervező: Elmondta, hogy a Pesti Fiatalok Színháza képviseletében Krausz Suba Róza kereste meg és felajánlották az említett darab előadását. Megkérdezte őket az elképzeléseikről. Bérbe kívánták venni a Petőfi termet, és a jegyárusítást ők kívánták végezni így a bevétel is az övék lett volna. Tájékoztatta őket, hogy a Petőfi Terem bérleti díja 2.000,- Ft+Áfa/ óra, ezt el is fogadták. Első körben két előadást akartak tartani egymás után, de erről próbálta őket lebeszélni, ennek ellenére egy ilyen szerződés lett átküldve és aláírva. A személyes tárgyalás január 9-én volt, és akkor megegyeztek szóban, hogy egy előadás lesz, 18 órai kezdettel. Ekkor a megkérdezték tőle, hogy vállalna-e elővételes jegyárusítást, erre azt válaszolta, ha megkapja a jegytömböt, akkor vállalja. A társulat bejegyzése még nem volt jogerős, ezért kérték, hogy a saját jegytömbjével oldja meg a jegyárusítást, és utólag átszámlázzák. Elmondta, nekik, hogy az önkormányzat jegytömbje sorszám szerint van nyilvántartva, ha azzal árusítanak, akkor az az önkormányzat bevétele, ezt nem tudja a társulat részére átadni. A társulat saját jegytömbjével lehet az elővételes jegyárusítást megoldani. Javasolta az igazgató azt is, hogy e-mailban elküldi a jegyeket, azt nyomtassa ki és azt árusítsa. Elmondta, hogy ezt nem tudja felvállalni. Így megegyeztek, hogy nem lesz elővételes jegyárusítás. 21 darab színes plakátot kapott tőlük, amiket át kellett ragasztgatni, mert egy korábbi előadás dátuma szerepelt rajta. Ezt elvállalta, és tudta, hogy nem lesz elegendő a 21 darab plakát a városban – a korábbi alkalmakkor 35-45 plakátokat szoktak kirakni – ezért 25 db A3-as méretű másolatot is készített, amik a színes plakátokkal együtt kihelyezésre kerültek a város területén. Bérleti díjként bruttó 20.000,- Ft-ban állapodtak meg. Az előadás után a kevés nézőre hivatkozva azt mondták, nem hajlandók bérleti díjat fizetni. Az eredeti megállapodásban két előadás szerepelt, de mivel csak egy előadás volt, áthidaló megoldásként felajánlotta, hogy fizessék a bérleti díj felét, azaz 10.000,- Ft-ot. Az egész huzavona több, mint egy órán át tartott, és nem voltak hajlandók fizetni továbbra sem. Kellemetlen helyzetben volt, mert a terem bérleti díjat előre be kellett volna fizetni a város pénztárába, de mivel ezt nem tették meg, helyszíni fizetésről lett volna szó, ami már előfordult más alkalmakkor is egy kétpéldányos átvételi elismervény aláírásával, amit ő az első munkanapon befizet a házi pénztárba. Kijelentették, hogy nem hajlandók fizetni, erre ő mondta, hogy akkor feljelentik őket. Az egyesület vezetője felemelte a hangját, nagyon kellemetlen helyzetbe hozta ezzel, ezért 22,30 óra előtt pár perccel felhívta a polgármester urat, hogy tanácsot kérjen mit tegyen. A polgármestert tájékoztatta a történetekről, és a polgármester úr is azt mondta, ha nem fizetnek, akkor feljelentik őket. Félóra huzavona után azt mondták kifizetik, de kérik a készpénzfizetési számlát. Mondta, hogy számlát nem tud adni, csak az elismervényt. Végül is megegyeztek abban, hogy Krausz Suba Róza édesanyjának adnak 10.000,- forintot, aki hétfőn a pénztárba befizeti az összeget. Erről készült egy feljegyzés. Információi szerint a hétfői nap folyamán megtörtént a befizetés. Megkérdezte, hogy kielégítő volt-e a válasz.

Czompó István: Plakátokkal kapcsolatban nem tud semmi, Kiss Kornéliával telefonon beszélt este fél tizenegykor, és valóban azt mondta Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek, ha a szerződésben két előadás van, de csak egyet tartottak, akkor a fele bérleti díjat fizessék. Sok tanulságot hallott az ügyel kapcsolatban, leginkább azt, hogy kókler társasággal nem kell szerződést kötni. A szerződést ő és a jegyző úr írta alá. Sok helyi lakosnak problémája volt az ügyel, amint azt hallották, de neki legfőképp az, hogy addig nem lehet a Petőfi teremben rendezvényt tartani, amíg előre nincs befizetve a szerződés szerinti bérleti díj. Erre felhívta Kiss Kornélia közművelődés-szervező figyelmét. Véleménye szerint 10-20.000,- Ft-ért nem szabad az önkormányzatnak lejártnia magát, mert feltételezhetően nem szépet

és jót mondtak az ügygel kapcsolatban azok, akik Csombók Pál alpolgármestert megkeresték. Részleteket nem tud, hogy mi indikálta a kérdést, de valami oka van, természetesen. Tanulsága az, amit még egyszer hangsúlyozott: semmiféle program nem kezdődhet el addig, amíg a teremléti díjat nem fizette ki a bérlő.

Csombók Pál: Megköszönte Kiss Kornélia közművelődés-szervező választát. Őt a válasz kielégítette, előrebocsátotta, hogy óvatosan kezelte ezt a dolgot, mivel információja nem volt róla, meghallgatta ezt a félt is, ennyi kielégítő volt és semmi hozzáfűzni valója nincsen.

Paál Huba: Tanácsolta Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek – mert az általa elmondottak bizonyos része már rendőrségi ügy lenne, minimum – hogy semmiféle alkudozásba ne menjen bele, amíg a szerződés szerinti ár nincs befizetve a pénztárba, addig semmiféle tevékenység nem folyhat a teremben. Ha valamilyen problémája, kérdése van, akkor hívja fel Wasserné Ősi Mártát, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetőjét. Az imént hallottak alapján azt hitte leesik a székről.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a két ülés közt tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Meglepődéssel fogadta, hogy a Fejér Megyei Hírlap LEADER pályázatok közlésével kapcsolatos cikkben nem olvasta Pusztaszabolcs nevét. Azt a választ kapta, hogy ezekre nem volt pályázata Pusztaszabolcsnak, ezt ő megértette, de egy-két érdeklődő lakótársa felháborodva kérdezte, hogy miért nem nyert Pusztaszabolcs, válaszolt, hogy azért, mert nem volt erre Pusztaszabolcsnak pályázata. A lakó megkérdezte, hogy akkor a Szabolcs Híradóban milyen alapon készült az a cikk, hogy 50 pályázat, 50 millió forint. Javasolta, hogy kérdezze meg Csombók Páltól, mert ő írta a cikket, a lakótárs reakcióját nem részletezné. Kérte, hogy amennyiben történik a pályázatokkal kapcsolatokban írás, akkor ne rébuszokban írjanak róla, hanem tételesen sorolják fel, hogy a lakótársak lássák, mire pályáztak, mennyit nyertek. A lakó kérdésére elkezdte sorolni a pályázatokat, de nem tudta mindet felsorolni. Kellemetlen helyzetbe került mint képviselő, mert nem tudott a lakosnak válaszolni.

Csombók Pál: A Fejér Megyei Hírlap cikke a Leader 3 pályázatokról, 5.000 fő alatti településekre szól, abban Pusztaszabolcs nem pályázhat. Véleménye szerint, ha Szajkó János figyelemmel kísérte volna a pályázatokat, akkor tudott volna válaszolni. A Szabolcs Híradóban leírtak a valóságnak megfelelő tényadatokat. Nem rébuszokban lett beszélve a pályázatokról. A következő számban nyilatkozni fog Szajkó János kérésének megfelelően a pályázatokról.

Czompó István: Véleménye szerint felesleges nyilatkozni, tételesen fel kell sorolni a pályázatokat.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Elmondta, hogy a riport készítésekor Csombók Páltól megkapta a pályázatokról készült kimutatás, a kimutatás nélkül nem írta volna le, amiket Csombók Pál mondott. A kimutatás megvan még, a következő lapszámban kiegészítésként közölni fogja.

Csányi Kálmán: 2010. január 20-án részt vett a Szabadidősport Egyesület elnökségi ülésén, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökeként a civil szervezet elnökségének tagja. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az egyesület a Nemzeti Civil Alapban (NCA) egy nemzetközi pályázaton nyert és várhatóan májusban egy kisiratosi látogatást fog szervezni a pályázat keretein belül. Elmondta még, hogy két nap múlva elkezdődik a Hagyományörző és Hagyományteremő Alapítvány szervezésében a civil stratégia készítése, mely nyolc alkalommal lesz. Január 30-án, szombaton 16-órától a civil kerekasztal fog összejönni, ahol remélhetőleg közös állásfoglalások kezdenek kialakulni. Február 24-én kerül átadásra a civil kurázi díj amelyre január 30-ig lehet még javaslatokat tenni.

Czompó István: Gratulált a civil szervezet által nyert pályázathoz.

Kátai György: Az ominózus cikkel nem az 50 millió Ft és a kimutatás volt a problémája, hanem a cikk olyan hangulatot keltet, mintha lennének a testületben fejlődéspártiak, pályázatpártiak és a fejlődésellenesek. Ezt visszautasította. Többször elmondták, hogy a pályázatírással kapcsolatban nem a pályázatokon való részvétel a problémájuk – nyilván a mai világban ez az egy lehetőség van a bevételek növelésére – hanem más jellegű problémák vetődtek fel, és ezt úgy beállítani, hogy akik ezért szót mernek emelni, velük kapcsolatban pályázatírás ellenes hangulatot kelteni, erősen túlzásnak tartotta. Úgy tűnik hosszú helyhatósági választási kampánynak néznek elébe. Tudja, hogy az érintettek ezt vissza fogják utasítani, ő ezt tudomásul veszi.

Czompó István: Megadta a szót Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek.

Kiss Kornélia közművelődés-szervező: Elmondta, hogy január 31-én, vasárnap, 15 órakor lesz az általános iskola tornatermében a Kistérségi Duna Fesztivál modern és társastánc bemutatója, ahol 5 csoport fog bemutatkozni, közülük három pusztaszabolcsi. A jelenlévőket szeretettel meghívta a rendezvényre.

Napirend 1. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének I. forduló tervezete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Elmondta, hogy csak három bizottsági ülésen tudott részt venni, ezért néhány dolgot szeretne elmondani, amit majd a költségvetés második fordulójánál vegyenek figyelembe. Elmondta, hogy az első forduló szerint 17 millió Ft a hiány, ami a koncepcióban jelentkező hiánynak körülbelül a fele. Felhívta a figyelmet a Polgármesteri Hivatal költségvetés-tervezetének 6. oldalán lévő második táblázatra, amelyben olyan összegek szerepelnek, amely pályázat megvalósulása esetén lesznek felhasználva, az ablakcsere kivételével. Viszont a korábbi IKSZT-vel kapcsolatos testületi határozatokban konkrét összegek nem lettek meghatározva. Az IKSZT pályázattal 50 millió forintig lehet pályázni, de az ÁFA az önkormányzatot terheli, hiszen uniós pályázatról van szó, ezért körülbelül 12 millió forint az az összeg, amit az Ikszt pályázat megnyerése esetén szükséges, de ez az összeg a költségvetés-tervezetben nem szerepel. Szerepel viszont a 6. oldal harmadik táblázatában, pályázati önrészhez céltartalék címen 27 millió forint. Ha ebből kerül fedezésre a 12 millió forint önrész, akkor 15 millió a céltartalék. Ha úgy gondolkodnak, hogy nem képeznek céltartalékot, akkor a költségvetés hiánya 2 és fél millió forint körüli összeg, de lehet úgy is gondolkodni, hogy a 27 millió forintos céltartalék megmarad, de akkor a hiány összesen – az IKSZT pályázattal együtt – 29 millió forint. Véleménye szerint, ha bármilyen módon is lefaragják a 17 millió forintos mínuszt, ettől függetlenül fennáll a likviditás veszélye, például akár EU-s pályázatok megnyerése esetén előfinanszírozás kérdése kapcsán. Ezt végig kell gondolni.

Elmondta még, hogy várható volt a normatív támogatások összege csökkenni fog. A legjelentősebb csökkenés az oktatási intézmény támogatásánál látszik, 28.400.000,- Ft-tal kevesebb a tavalyinál. A létszámcsökkenés miatt 6.300.000,- Ft-tal, a normatív csökkenés miatt 22. millió Ft-tal kevesebb, mint a tavalyi. Öröndetes viszont az, hogy a pénzbeli szociális juttatások 6 és fél millió forinttal, az SZJA–

köszönhetően a városi címnek – 11 és fél millióval több, mint a tavalyi volt. Ez amiatt van, mert a városi rangot települések részre nagyobb az átengedett SZJA százalék, mint a nagyközségeké. Összességében az önkormányzat 18. 112.000,- Ft-tal kap kevesebb normatív támogatást, mint 2009-nem. Úgy gondolta ezt fontos volt elmondani, hogy a normatív támogatások milyensége, mennyisége érzékenyen érinti az önkormányzatokat. Az oktatási intézményre vetítve – mindennel együtt – 16%-kal kevesebb a normatív támogatás, mint 2009-ben. Javasolta, hogy a költségvetés részleteibe nem menjenek bele – a bizottságok sem követték ezt a metodikát – kérte, hogy a határozati javaslatot fogadják el. Megkérte Paál Hubát, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökét, hogy az intézményi költségvetési tervezetek egyeztetésén vegyen részt.

Paál Huba: Elmondta, hogy nagyon lesújtja az oktatási normatíva csökkenése, és az, hogy a jelenlegi helyzettel eljutottak oda, hogy az oktatási intézménynél nagyobb az önkormányzati támogatás, mint amit központilag kapnak. Az önkormányzat 50%-nál többet finanszíroz. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatában szerepel a céltartalék képzés. Úgy gondolja, hogy egy költségvetés akkor nem kezelhető, ha nincsen általános tartalék, ugyanis adódhatnak olyan helyzetek – amiket előre nem lehet tudni – amikor bizonyos pénzeszközökre szükség van. Kérte, hogy fogadják el a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, hogy a céltartalékon túlmenően legyen a költségvetésnek egy általános tartaléka is, ha nem nagy összeggel is, hogy egyáltalán kezelhetők legyenek az ügyek 2010-ben is Pusztaszabolcson.

Czompó István: Elmondta, hogy ő úgy gondolta, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak, mert abban is benne van a tartalék képzés kérdése, mert a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke részt vesz az egyeztetésen és a költségvetési rendelete elfogadása a februári ülésen lesz.

Kátai György: Megkérdezte, hogy van-e arról információ, hogy amennyiben megvalósult volna az oktatási társulás létrehozása Kistérségen belül, mennyiben tompított volna az oktatási normatívából lefaragott összeg, hiszen a kistérségeket plusztámogatásokban részesíti a költségvetés.

Czompó István: Elmondta, hogy összeget nem tud mondani, nem tudja milyen százalékban, de biztos tompította volna, úgy ahogy a szociális normatíván is látszik. Nem készítettek arról kimutatást, hogy mi lett volna, ha.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hiány megszüntetése érdekében tett javaslatok alapján felkéri a jegyzőt az intézményi költségvetési tervezetek átdolgozására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda előirányzat módosítási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola 2009. évi előirányzatát az alábbiak szerint módosítja:

Az intézmény működési célú pénzeszköz átvétel előirányzatát megemeli 366 ezer forinttal, a működési célú támogatás értékű működési bevétel előirányzatát megemeli 1.618 ezer forinttal a személyi juttatás előirányzatának 294 ezer forintos, a munkáltatókat terhelő járulék előirányzatának 72 ezer forintos és a dologi kiadások előirányzatának 1.618 ezer forintos növelése mellett.

Felkéri a Polgármestert a 2009. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának 2009. évi éves ellenőrzési jelentése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezete által elkészített 2009. évi éves ellenőrzési jelentést.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Pályázat közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a pályázattal megvalósulhatna a tornaterem ablakainak a cseréje, a tornaterem külső falainak hőszigetelése, az összekötő folyosó külső falának, illetve a kültéri hővezetékek a hőszigetelése. Elmondta még, hogy 20 millió forintig lehet pályázni, és minimum 20% önrészt kell vállalni. Javasolta, – az előterjesztésben is így szerepel – hogy 25% -os önrészt vállaljanak. Ez nem az ÁFÁ-t jelenti, mert bruttófinanszírozású pályázat. A pályázat energiatakarékosságról szól, a szükséges 25% -os önrőt a költségvetés-tervezetben az általános iskola tornaterem ablakcseréjére elkülönített 6.000.000 forintból biztosítanák. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 1/2010. (I. 19.) ÖM rendeletének 6. § (5) bekezdése alapján alapfokú nevelési-oktatási feladatot ellátó intézmény infrastrukturális fejlesztésére.

A pályázattal megvalósítandó fejlesztési célok:

Általános iskolai feladatot ellátó intézmény esetén:

tornaterem ablak cseréje:	felújítás költsége bruttó 9.846.318 Ft
tornaterem külső falak hőszigetelése:	felújítás költsége bruttó 9.582.259 Ft
összekötő folyosó külső falak és kültéri hővezeték hőszigetelése:	felújítás költsége bruttó 706.784 Ft
Felújítás költsége összesen bruttó:	20.135.361 Ft

Az igényelt támogatás összege: 15.101.520 Ft (75 %).

A vállalt önerő: 5.033.841 Ft (25 %).

A Képviselő-testület a vállalt 5.033.841 Ft önerőt az általános iskola tornaterem ablakcseréje elkülönített 6.000.000 forintból biztosítja, és felkéri a Polgármestert a pályázat határidőben történő benyújtására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Szabolcs Híradó működésével kapcsolatos tájékoztatás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Czöndör Mihálynét, a Szabolcs Híradó főszerkesztőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta, és különböző határozati javaslatokat tettek. A bizottsági javaslatok és Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztőjével történt egyeztetés alapján készítette el az új határozati javaslatot, amit minden képviselő megkapott. Javasolta, hogy a határozati javaslat pontjait egyesével tárgyalják, és a pontokról külön-külön szavazzanak.

A bizottsági ülésekre kiküldött határozati javaslat 1. pontjával kapcsolatban elmondta, hogy Czöndör Mihályné nem kívánt az újság főszerkesztéséért semmiféle összeget kérni, viszont ügyvéddel történt konzultáció alapján nem lehet megbízási szerződést kötni 0 Ft-tal, ezért került bele az 1.000,- Ft-os összeg. Nem a főszerkesztői munka ledegradálása miatt. Ez után egyeztek meg a felkérésben, ami nem megbízási szerződés.

Czöndör Mihály: Bejelentette személyes érintettségét és elmondta, hogy a személyes kérdésekben nem kíván szavazni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat 1. pontját.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Czöndör Mihály képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

8/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri Czöndör Mihálynét a Szabolcs Híradó főszerkesztői feladat ellátására és az önkormányzati újság terjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: A határozati javaslat második pontjával kapcsolatban elmondta, hogy a hivatal az újság scannelését és a honlapon való megjelenítését meg tudja oldani.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint ezt a pontot egy időleges időpontra, maximum egy évre hozzák, és egy év múlva vizsgálják felül, hogy a bescannelt változat megfelel-e, olvasásra mennyire alkalmas. Lehetséges, hogy egy év alatt ki fog derülni, hogy jobb lenne, ha nem scannelt, hanem valamiféle szöveg jellegű formátumként jelenne meg a honlapon, ami könnyítené a Szabolcs Híradó olvasását. Ezt előre nem lehet megmondani. Javasolta, hogy egy év múlva térjenek vissza a témára, hogy nem kell-e esetleg megváltoztatni ezt a módszert.

Czompó István: Véleménye szerint nem szükséges határidőt szabni, mert bármikor – akár képviselői indítványra is – lehet változtatni rajta, mert nem felel meg az igényeknek. Véleménye szerint nem kell határozatba foglalni a határidőt.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Elmondta, hogy az eredeti javaslatban 5.000,- Ft-os munkadíjért lehetett volna elektronizálni az újságot. Elmondta, hogy a scannelés és az elektronizálás nem ugyanaz, a scanneléssel rosszabb lesz a minősége, mint az eredetinek, az elektronizálásnál nem, mert ott a képek retusálása is megtörténik. Véleménye szerint scanneléssel nem lesz megfelelő a minőség, de természetesen elfogadja. Elektronizálással 5.000,- Ft-tal több lenne a költség, de a minőség jobb lenne. De ez a testület döntése, ebbe nem kíván beleszólni, neki az a lényeg, ha lehet, kerüljön fel a honlapra a Szabolcs Híradó. Véleménye szerint ez mindnyájuk érdeke lenne.

Csombók Pál: Javasolta, hogy kerüljön a Szabolcs Híradó elektronizálásra, és ezt díjazzák 5.000,- Ft-tal. Véleménye szerint azzal is spórolnak, hogy a főszerkesztő asszony nem kér tiszteletdíjat.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat 2. pontját.

A Képviselő-testület 7 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Szabolcs Híradó teljes egészében hozzáférhetővé váljon Pusztaszabolcs Honlapján (csak olvasásra), a lap megjelenését követően mindig az előző lapszám, a hivatal által történő scanneléssel.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy ha nem olvasható a scannelt változat, akkor nem szabad várni egy évig a felülvizsgálattal.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Felajánlotta, hogy az utolsó lapszámot, ami elektronizálva van, fel lehet tenni a februári a scannelt változattal és akkor mindenkinek nyilvánvalóvá válik a minőség. Nem gondolja, hogy scanneléssel olvashatatlan, csak azt gondolja, hogy elektronizálva másabb a minőség.

Czompó István: A határozati javaslat 3. pontjával kapcsolatban elmondta, hogy az eredeti javaslatban azt javasolta, hogy 400 db-ra csökkentsék le a példányszámot. Ez félreértésből tette, mert nem tudott a főszerkesztő asszonnyal konzultálni, és úgy gondolta, ha a lap felkerül a honlapra, akkor elegendő lesz fele annyi lapszámmal megjelentetni. Azóta már tisztázódott, hogy lap megjelenését követően mindig az előző lapszám kerül fel a honlapra. Elmondta, hogy egyetértett azzal, hogy ne csökkentsék felére a példányszámot. Elkészítette a Szabolcs Híradó terjesztési statisztikáját. Havonta átlagosan 106 db lapszám maradt meg. Ezért írt az új határozati javaslatban 100 db-bal kevesebbet, azaz 750 db-ot.

Csányi Kálmán: Volt főszerkesztőként elmondta, hogy remittenda, azaz megmaradt példány mindig van, a mértéke különböző, esetleges, hogy 50 vagy 100 példány. A főszerkesztősége időszakából megmaradt remittendákat még mindig őrzi. Úgy gondolja, hogy függetlenül attól, hogy 750 vagy 850 db-ot jelentetnek meg, megmaradt újságok mindig lesznek, mert a terjesztő nem tudja a lakosság fogyasztási szokásait átalakítani, hogy melyik boltban fog többségében vásárolni. Amíg főszerkesztő volt – 2001 előtt – tökéletesen jól érzékelt az eladott lapok számából, hogy melyik bolt működik jól Pustaszabolcson, és melyik bolt működik rosszabbul. Ezt a lapterjesztés segítségével nem lehet befolyásolni, ezért lapszámonként mindig fog maradni valamennyi példány. Csak két-három lapszámterjesztés után lehet azt látni, hogyan kell módosítani az arányokat az összpéldányszámon belül.

Czompó István: Elfogadta Csányi Kálmán képviselő által elmondottakat. Véleménye szerint érdemes lenne 5-6 évre visszamenőleg megnézni, hogy éves szinten mennyi példányszám maradt meg. Most, hogy egy kézbe kerül az újság terjesztése, akkor lehet arra figyelni, hogy abba az üzletbe kerüljön több példányszám, ahol több fogy. Ezzel együtt javasolta példányszámcsökkentést. Elmondta, hogy el fogja készíttetni 5-6 évre visszamenőleg azt a kimutatást, hogy éves szinten hány darab újság maradt meg.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Elmondta, hogy ezért kérte, hogy a terjesztés is hozzá kerüljön, mert érzékelt, hogy sok helyen marad meg újság. A múlt hónapban olyan üzletben is hagyott újságokat eladásra, amely korábban nem értékesítette a Szabolcs Híradót, 50 db-ot el is adott. Úgy gondolta, bővíteni fogja az árusítók körét. Tájékoztatásul elmondta, hogy a Nők Lapjánál 160 ezer a remittenda.

Czompó István: Javasolta, hogy ha például a második lapszám terjesztése után kiderül, hogy a 750 db példányszám nem elegendő, akkor a főszerkesztő asszony ezt jelezze az önkormányzatnak. A lap terjesztésével kapcsolatban nem kíván tanácsokat osztogatni, mert ő még ezt nem csinálta, de véleménye szerint lehet azt látni, hogy az újság melyik üzletben fogy jobban, és talán azt is meg lehet oldani – ezt nem tudja – hogy abból az üzletből, ahol kevésbé fogy, átvisznek abba az üzletbe, ahol már elfogyott.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Elmondta, hogy számára nagy örömet okozna, ha az önkormányzati képviselők asztalára ingyen számot tudna adni, nem azért hogy kedveskedjen, de azt gondolja, hogy így jobban éreznék a sajátjuknak a képviselők.

Czompó István: Elmondta, hogy ő ezt fordítva látja: vegye meg a polgármester és a képviselő az újságot és ezzel járuljon hozzá hogy az önkormányzati laphoz.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Elmondta még, hogy a korábbról megmaradt lapszámokból ajándékozott a Pustaszabolcsról elszármazottak találkozóján résztvevőknek, küldött Kisiratosra, több példányt szokott adni a családsegítő szolgálatnak, illetve a könyvtárnak. Elmondta még, hogy korábban készült német nyelvű lapszám is, aminek nagy sikere volt a staufenbergiek körében.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat 3. pontját.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati újság példányszámát 2010. február 1-től 750 db-ra csökkenti.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat 4. pontját.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabolcs Híradó 2010. februári és márciusi számában engedélyezi a politikai tartalmú hirdetések megjelentetését a mindenkori lakossági díjak 150%-ért, „fizetett politikai hirdetés” feltüntetésével.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Szabolcs Híradó főszerkesztőjét a Szabolcs Híradóban megjelenő minden típusú hirdetés tekintetében készítsen javaslatot ezen hirdetések formájára, költségére és szabályozására. Ez abból adódott, hogy van az újságnak támogatója, aki kérte, hogy jelenhessenek meg írásai az újságban. Ezt le kell tisztázni, hogy milyen terjedelemben jelenhessen meg az írás, mert véleménye szerint ez anarchiához vezethet. Ez eddig nem volt szabályozva, támogatja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát, a főszerkesztő asszonnyal egyeztetett ezzel kapcsolatban és a februári ülésre elkészíti a javaslatát.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Czöndör Mihálynét, a Szabolcs Híradó főszerkesztőjét, hogy a Szabolcs Híradóban megjelenő minden típusú hirdetés tekintetében készítsen javaslatot ezen hirdetések formájára, költségére és szabályozására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta, hogy az újság eladási ára – az előfizetők kivételével - 150,-Ft-ra emelkedjen.

Csombók Pál: Elmondta, hogy idáig a lap árának csökkenéséről volt szó, egy-egy lapszám olcsóbbá kerül, nem kerül bele szerkesztői díj, nem kerül bele elektronizációs díj. Ezért úgy gondolja, hogy a lakók fele nem kell emelni a díjat. Véleménye szerint maradjon az eredeti ár, nem támogatja a 150 Ft-ra történő emelést.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Szociális és Egészségügyi Bizottság határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 6 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Képviselő-testülete elutasítja a Szociális és Egészségügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a Szabolcs Híradó újság eladási ára – az előfizetők kivételével - 150,- Ft-ra emelkedjen.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megköszönte Czöndör Mihályné főszerkesztő eddigi munkáját, különösen a 2009-ben végzett tevékenységét, amikor felhatalmazás nélkül végezte a főszerkesztői feladatok ellátását és további eredményes munkát kívánt.

Napirend 6. pontja**Javaslat riasztórendszer kiépítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy Milvius Gabriella, ügyvezető levelében leírta, hogy az elmúlt 1,5 hónapban milyen betörések történtek a konyhán, és ami az egészben a legborzasztóbb, hogy a betöréseket bosszúság-okozásból követik el, mert a konyháról eltulajdonított több kilós sajtot a konyha épületével szemben lévő kertben találták meg. Még azt sem lehet mondani, hogy megélhetési bűnözők voltak az elkövetők. Számára ez érthetetlen. Megérti a Faunus Kft. ügyvezetőjét. Az épület önkormányzati tulajdonú, a vállalkozónak is érdeke a riasztó kiépítése, ezért javasolta, hogy a riasztó kiépítésének költségét 50-50 %-ban vállalják.

Csányi Kálmán: A középiskola igazgatójaként január első tanítási napján hasonló problémákat kellett megoldania, mert a történelem terem ablakát is betörték, de mivel nem mentek be az épületbe ezért a riasztó nem riasztott. Az előterjesztésben az áll, hogy rádiós rendszer belépési díja körülbelül 60 ezer Ft-ot tesz ki. A középiskola telefonhálózata az ebédlőben megtalálhatik, bár a központ az a középiskolában található. Véleménye szerint meg lehetne oldani, hogy ezen a hálózaton történjen az értesítés, kevesebb összegből, mint 60 ezer Ft. Ezt alternatíva megoldásként javasolta, bár nem tudja, hogy a középiskola telefon-hálózatán keresztül történő értesítés megfelelő-e. Úgy érzi, mint a középiskola igazgatója nem zárkozhat el ennek lehetőségétől. Ezt alternatív javaslatként mondta el, amennyiben műszakilag nem lehet megoldani, akkor el tudja fogadni, hogy a rádiós rendszer belépési díját ki kell fizetni.

Czompó István: Elmondta, hogy ezt az összeget azért kell kifizetni, mert – tudomása szerint – a konyhán alközpont van, közvetlen riasztásra nem alkalmas. A középiskola riasztójára pedig azért nem lehet rákötni, mert a középiskola riasztójának a központja az iskolában van, és a konyhába csak úgy lehetne bejutni, ha a középiskola riasztóját hatástalanították. Az a megoldás – a szakemberek szerint nem működik – hogy a konyháról lehessen hatástalanítani a középiskola riasztórendszerét, vagy fordítva. Hosszútávon is gazdaságosabb ez a megoldás, mert a riasztáshoz fenntartani egy telefonvonalat az minimum 3600,- Ft havonta és ehhez hozzájön még a távfelügyeleti díj.

Csombók Pál: Ez a probléma már felmerült az önkormányzati riasztók távfelügyeletbe történő bekapcsolásakor, és a távfelügyeletet végző cég kérte a rádiós megoldást, mert hétvégéig áramszünet esetén, a telefonközpont nem kapcsolódik újra fel, akkor a riasztás sem fog működni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FAUNUS Kft. (Pusztaszabolcs, Szent István u. 11.) ügyvezetőjének kérelmére, az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16. sz. alatti konyha- és étterem bérleményében, a bérlővel közösen, vagyonvédelmi riasztó rendszert építtet ki, a Rödner Vagyonvédelmi Kft. (Székesfehérvár, Horváth I. u. 22.) árajánlata alapján.

A Képviselő-testület a rendszerkiépítési költség – 91.700,- Ft + ÁFA –, valamint a rádiós rendszer belépési díj – 45.000,- Ft + ÁFA – 50 %-nak megfelelő összeget a 2010. évi költségvetés készítésekor figyelembe veszi.

A konyha- és étterem nyílászáróin meglévő védőrácsok javításával kapcsolatban felmerült, az önkormányzat nevére szóló, számlával igazolt költségek (legfeljebb 15 ezer forint) 50 %-át az önkormányzat költségvetésének készítésekor a Képviselő-testület figyelembe veszi, és a költségvetés elfogadását követően megtéríti.

A rádiós átjelzés (távfelügyelet) havi díja a bérlőt terheli.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. március 31.

Czompó István polgármester 17.35 órakor szünetet rendelt el, a Képviselő-testület ülése 17.52 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott, létszám 13 fő.

Napirend 7. pontja

2010. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy tavaly már kellett készíteni közfoglalkoztatási tervet, amelyre a közmunkaprogram miatt van szükség. Tavalyi év folyamán beszéltek már arról, hogy ez komoly problémát okoz, más településeken is nem csak Pustaszabolcson. Ebben az évben 234 fővel fog emelkedni a munkanélkülieknek a száma, ami azt jelenti, hogy körülbelül 30 fő fog ebben az ellátásban részesülni, így a közmunka programban résztvevők száma is növekedni fog. Szotyori-Nagy Istvánné által készített tervben közmunkára 200 fő lett megjelölve 2010-ben. Anomáliák voltak és vannak is ezzel kapcsolatban A foglalkoztatás pozitívum hozadéka elsősorban az iskolánál látszik. Az intézménynek végig kell gondolni, hogy több fővel lehessen a munkavégzést folytatni. Ezzel muszáj lesz foglalkozni, mert kötelezően 90 munkanapot kell foglalkoztatni, ami több mint 4 hónap. Gyakorlatilag 70 főt kell egy turnusban foglalkoztatni, de mivel január-februárban nincs ennyi fő foglalkoztatva, ezért az egyszerre foglalkoztatottak száma még több lesz március 1-jétől. A munkavégzéshez eszközöket is kell vásárolni. A közfoglalkoztatási tervet a szociális kerekasztal – ahogy a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatójában elmondta – megismerte. A tervet meg kellett küldeni a Munkaügyi Központnak Ercsibe, akik véleményezték és elfogadásra javasolták. Az ezzel kapcsolatos anyag nem került csatolásra az előterjesztéshez, de Szotyori-Nagy Istvánnénál megtekinthető.

Csombók Pál: Elmondta, hogy az anyagot elolvasta, egyetért vele, az anyagban szerepelt, hogy a szociális kerekasztalnak véleményezni kell a tervet. Tájékoztatlan a szociális kerekasztallal kapcsolatban, kérte az aljegyzőt, hogy tájékoztassa a kerekasztal tagjairól. Megkérdezte, hogy van-e pustaszabolcsi tagja.

Czompó István: Elmondta, hogy csak pustaszabolcsi tagjai vannak, illetve Mazán Eszer, a Szociális Központ vezetője. A kerekasztal ugyanaz, ami már tavaly is volt. Megadta a szót Szotyori-Nagy Istvánné, aljegyzőnek.

Szotyori-Nagy Istvánné: Elmondta, hogy a szociális törvényben megfogalmazottak szerint kellett a 2000 fő feletti településeknek szociálpolitikai kerekasztalt létrehozni. A helyi rendeletben, már megalkotásakor szerepelt a szociálpolitikai kerekasztal létrehozása, ezért amikor 2009-ben belépett a közfoglalkoztatás és a közfoglalkoztatási terv elkészítése, akkor a szociális kerekasztalt nem kellett létrehozni. Tagjai a polgármester, a jegyző, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, a Karitás vezetője, a Kistérségi Szociális Központ vezetője és ő. A szociálpolitikai kerekasztalt Mazán Eszter a Kistérségi Szociális Központ vezetője képviseli.

Kátai György: Az előterjesztésben szerepel, hogy tavaly nem volt jogosult az önkormányzat közfoglalkoztatás-szervező pályázaton részt venni, ismeretei szerint, az idei évben nem kerül kiírásra ez a pályázat, ezért véleménye szerint – ahogy azt a polgármester úr is említette – az új közterület-felügyelőnek elég markáns munkáját fogja kitenni ezen személyek foglalkoztatása, irányítása.

Czompó István: Véleménye szerint idén foglalkoztathatott volna az önkormányzat közfoglalkoztatás-szervezőt, mert a tavalyi létszám szerint 0,6 főt foglalkoztathattak volna közfoglalkoztatás-szervezőként, de az idei létszám duplája a tavalyinak, ezért feltételezhetően 1 főt lehetett volna foglalkoztatni közfoglalkoztatás-szervezőként. Ennek lehetőségétől esett így az önkormányzat Véleménye szerint a közfoglalkoztatás-szervező alkalmazásának lehetősége elsősorban nem anyagi szempontból lett volna jelentős, hanem nagy részben levette volna a közterület-felügyelő válláról a terheket.

Szajkó János: Véleménye szerint, ha ennyi munkára fogható ember lesz az önkormányzatnál, akkor tavasszal – április, májusban – lehetne a járdajavításra koncentrálni. Javasolta, hogy az ezzel kapcsolatos anyagköltségekre hagyjanak pénzt a költségvetés-tervezetben. Így meg lehetne bízni egy kemény csapatot, aki javítaná a járdákat.

Czompó István: Korábban volt már rá eset, hogy közmunkások a Szabolcs liget és a Gépállomás utca között járdát építettek, egy kőműves végzettségű közmunkás irányította a munkát. A tapasztalatok ezzel kapcsolatban vegyesek. Nagyon nehéz gyakorlatban megvalósítani. Véleménye szerint próbaként olyan belterületi, de nem lakott területen kell elkezdeni, mint például a temetőbe vezető járda az Adonyi út baloldalán. Mindenképp hasznos munkát kell találni ezeknek az embereknek. Gondolt már az árkok tisztítására is, de az is válthat ki nem tetszést a lakosok között, ha a kiszedett iszapot a lakó által nyírt füves területre helyezik el. Megadta a szót Czöndör Mihálynénak, Szabolcs Híradó főszerkesztőjének.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Véleménye szerint a téma nagyon szívbemarkoló. Elolvassa az előterjesztést, arra gondolt, hogy ezek az emberek a négy hónapi munkavégzés után szintén munka nélkül maradnak, tengődni fognak, mint előtte, mert nem történt velük semmi, csak annyi, hogy az önkormányzat megpróbálta munkára buzdítani őket. Készített egy projekt-tervet, amit átad a polgármesternek. A projekt-tervében szerepel az, hogy a településen vannak civil szervezetek, nyugdíjas pedagógusok, akiket meg lehetne nyerni ennek a témának, anyagi hozzájárulás nélkül és egy-egy emberrel egyénileg kellene helyzetfelmérést készíteni. Olvasta, hogy foglalkozás egészségügyi vizsgálaton részt vesznek és tavaly 19 fő nem felelt meg. Véleménye szerint meg kell nézni, hogy milyen a fizikális, mentális szellemi képességük, milyen tapasztalataik vannak a munka világában, és lehetne egy tervet készíteni arról, hogy ezekkel az emberekkel mit lehetne csinálni. Mindenféleképpen pénz nélkül lehetne velük beszélgetni, hogyan kell állást keresni, hol találnak állást, együtt önéletrajzot írni, a startkártyáról tájékoztatni őket, mert az egyéni foglalkozással többre mennek. Pedagógusok bevonásával kommunikációval, írással, számolással és konfliktus kezeléssel is lehetne foglalkozni. A statisztikában olvasta, hogy négyen-öten vannak, akik az általános iskolát sem végezték el, nem tudja, hogy közülük van-e olyan aki szeretné befejezni. Megdöbbenette az a tény, hogy 125 35 év alatti fő fog a programba bekerülni, és körülbelül 400-an vannak azok, akik messze vannak a nyugdíjig. Számukra lehetne a szakmatanulást ajánlani. Idén változott a felnőttképzési törvény: bármilyen szakma tanulás esetén, ha az óraszámja 200 óránál több, akkor el kell végeznie az ECDL vizsgából az internet és operációs rendszerek modulát. Ezt személyes felméréssel lehet elvégezni, mert biztos lennének olyanok, akik erre alkalmasak. Véleménye szerint, ha a kastély felújítás megtörténik, ki lehetne alakítani egy 15-20 fős távmunka központot, erre több jó példa is van az ország több településén. Idegen nyelvvvel is lehetne foglalkozni, jó tapasztalataik vannak a 8 általánost végzettek angol és német nyelvi képzésében.

Czompó István: Véleménye szerint nem kell most felolvasni az egész projekt-tervet, hanem a következő bizottsági üléseken lehetne a témát végigtárgyalni, de ahhoz kell javasolni azt is, hogy kikkel lehet a projektet megvalósítani. Nem akart udvariatlan lenni, de ezt végig kell tárgyalni, ebben most nem tudnak dönteni. Meghallgatják a jó ötleteket, de ő ennyire nem optimista.

Czöndör Mihályné, Szabolcs Híradó főszerkesztője: Írt még a családi napközi alapításáról – amiről kevés információjuk van ezeknek az embereknek – és a nevelőszülői pályázatokról. Úgy gondolja, hogy ezeket meg kell próbálni, lehet, hogy egy kicsit rózsaszínűbbnek látja a világot, de egyetlenegy emberről sem lehet lemondani, véleménye szerint az országban, ami van, az katasztrófa. Nemcsak arról van szó, hogy karácsonykor ruhát illetve játékot adunk a gyerekeknek. Hol van az emberi méltóság? Az ember segít, és karitatív akciókat szervez, amikor szükséges, de úgy gondolja, hogy az ember egy önálló lény, akinek munkát kell adni, hogy magát és a családját el tudja tartani. Megérti azt is, ha a testület tagjai nem fognak bele ebbe a dologba, mert már megvannak számolva a hónapjaik. Ahogy azt Kátai György képviselő is mondta, megkezdődött a kampány. De ha ebbe most nem fognak bele, akkor mire az új testület feláll, ahhoz eltelik megint egy év. Az emléktábla avatóján megkérdezte tőle egy 60-70 éves hölgy, hogy nekik kik fognak emléktáblát avatni, ha éhen döglének? Úgy gondolja, lejjebb kellene szállni ezekhez az emberekhez és megpróbálni annak aki akar, emberi méltóságot adni.

Czompó István: Elmondta, hogy Czöndör Mihályné hozzászólása végén elmondottakat kicsit erősnek találta. Nem érzi, hogy felülről kezelné az emberek problémáját.

Szotyori-Nagy Istvánné, aljegyző: Elmondta, hogy azok a személyek, akik 35 év alattiak és nem végezték el az általános iskolát, kötelezni kell őket az iskola elvégzésére, amelyre megállapodást kellett kötni a munkaügyi központtal. Ezzel kapcsolatban olyan tapasztalatok vannak, hogy 35 év alatti iskolai végzettséggel nem rendelkezők egy évig együttműködtek a munkaügyi központtal – ez a feltétele a rendelkezésre állási támogatás igénylésének – már az együtt működési megállapodás aláírására nem voltak hajlandók részt venni. Ebben ez is benne van. A szociális törvény változása az önkormányzatoknak adta át azt a lehetőséget, hogy helyi rendeletben szabályozzák a rendelkezésre állási támogatásban részesülők közül kik mentesülhetnek a munkavégzés alól. Tavaly novemberben Dunaújváros Megye Jogú Város Szociális Irodája – mint mintahely – tervezett egy egynapos felkészítőt, ahol elmondták, hogy a Minisztériumtól állásfoglalást kértek, hogyan lehetne mentális, egészségügyi állapotuk alapján mentesíteni. A rendelet-tervezetet nem tudta elkészíteni, mert a dunaújvárosiak még nem kaptak hozzá segítséget. Az a probléma – akikkel mentálisan probléma van, nekik nincs betegségtudatuk. Így nehéz emberekkel együtt dolgozni, foglalkozni. Ha megalkotásra kerül ez a rendelet, akkor a közfoglalkoztatási tervet is módosítani kell, a létszámok miatt. Az 55 éven felülieknek a Családsegítő Szolgálattal kell együttműködniük, a RÁT-ban részesülőknek a munkaügyi központtal kell együttműködni. Első hallásra a projektet ott tudná elképzelni. Ahogy azt a polgármester úr is elmondta, ismerni kell azt is, hogy sokuknak milyen a munkához való hozzáállásuk. Volt arra eset, hogy valaki nem tudta elvállalni a munkát, vagy az orvosi vizsgálatot nem felelt meg, de tudják róla, hogy feketén dolgozik. Azért merte a feketemunkát kimondani, mert a MTA Regionális Kutatások Központján belül működő Térségfejlesztési Kutatások Osztálya végzett felmérést, és megállapították, hogy vannak kisebb önkormányzatok – Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét nevezik meg, ahol tudomásul végzik a feketemunkát és 6 órától 12 óráig foglalkoztatják az embereket, hogy déltől el tudjanak menni feketemunkára. Ez egy komoly probléma, amit véleménye szerint egy adott önkormányzat nagyon nehezen tudja megoldani, és ezeket az embereket a munkavilágába visszavezetni – a napi gyakorlatból tudják – nagyon nehéz. Február 1-jétől jön az új közterület-felügyelő, nem tudja, hogy ennyi emberrel, hogyan fog boldogulni, ennyi ember irányítását hogyan fogja ellátni. Az iskolában véleménye szerint azért működött a közmunka jól – ahogy azt a polgármester úr is elmondta – mert a kevés ember jól lehetett felügyelni.

Czompó István: Volt arra eset már idén, hogy valaki első napján, hétfőn elkéredzkedett 11 órakor és legközelebb pénteken jelent meg dolgozni, a szerdai napról szóló igazolást, hogy az orvosnál megjelent. Bármennyire is empatikus, megszüntette – és ezt felvállalja – a munkaviszonyát. Ez azt jelenti, hogy 3 évig kizárta magát a rendelkezésre állási támogatottak köréből. A munkaszerződések kötések erre felhívják a figyelmet, hogy saját érdekükbe ne legyen ilyen probléma, mert gond lehet. Az illető ezt nem tartotta be. Ő volt a második, tavaly novemberben volt már erre eset. Ezért mondta, hogy nem teljesen optimista ezzel kapcsolatban. Nagyon szigorúan nézve, több munkaszerződés megszüntetése is lehetett volna.

Kátai György: Tiszteli azt az empátiát, amit Czöndör Mihályné ezek iránt az emberek iránt érez. Ha abból indulnak ki, hogy kik kerülnek ki a munkavilágából, nyilvánvaló a legkevésbé védettek a szakma nélküliek, alacsony iskola végzettségűek, netán betegséggel vagy alkoholizmussal küszködők. Gyakorlatilag ők kerülnek bele a közfoglalkoztatás körébe. A munkaügyi központ véleménye szerint Pusztaszabolcs jól végzi a közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos munkát, az egyik olyan település, akivel nincs gondja a munkaügyi kirendeltségnek. Sokszor gondolkodik azon, hogy az általa is túlhaladottnak ítélt rendszerben gyáron belüli munkanélküliség volt, de nem volt az jobb? Pénzbe kerültek, akkor is, de legalább azt hitték hasznosak. Megvolt a rendszerváltás, eltelt 20 év, ami valóban katasztrofális volt, 10 %-os a munkanélküliség, amire rátett a világválság. Véleménye szerint ez egy nagyon nehéz helyzet. Kijelentette, hogy őt nem érdekli a választás, véleménye van, világnézete nem változott, de a választás nem érdekli. Nem érdekli az sem, hogy a ciklusnak vége van, vagy eleje van, ha valamit jónak tart, azt az elején is megszavazza és felvállalja, meg a végén is.

Paál Huba: Elmondta, hogy Czöndör Mihályné a szívéből beszélt, és egyetért vele, és akiben van egy kis keresztény hit, vagy emberség, az így gondolkodik, csak az a baj, hogy van egy biológia is. Amiről most beszélnek, nagyon összetett kérdések: személyiségfejlesztés pszichológia, minden benne van,

mert sajnos ezeknél az embereknél itt kellene kezdeni. Szót azért kért, hogy elmondja körülbelül 15 éve ismeri az ercsi Kossuth Iskolát. Ha megkérdezné az ott dolgozóktól, hogy látják az eddigi munkájukat, akkor nem boldog választ kapna, szakmailag egy szélmalomharcot vívna. Elindítottak a munkaügyi hivatal kapcsán egy vagy két éve egy programot, gyerekek szülők együtt ülnek az iskolában, aminek a hatékonysága nagyon alacsony. Nem a tudás iránti vágygal van a probléma, hanem más személyiségi kérdések vannak. Támogatná, ha sikerülne először a személyiségfejlesztést elindítani.

Czompó István: Elmondta, hogy a projektet bizottságok következő ülésen véleményezni fogják, és tehetnek javaslatot a program megvalósítására.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III.tv. 37/A.§. (1) bekezdésében foglaltak alapján a közfoglalkoztatási tervet elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy azt a kincstárnak határidőre küldje meg.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2010. február 15. és folyamatos

Napirend 8. pontja

Az önkormányzat 21/2005. (X.28.) Kt. számú „A költségvetési témájú rendeletek tartalmának meghatározása” rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az egyik bizottsági ülésén felmerült, hogy az egyik szabály félreérthető bizonyos szempontból, ami az eredeti rendelet-tervezetben szerepelt, mégpedig hogy a jövőben nem kerülne bemutatásra a korábbi évben eldöntött számok, előirányzatok, teljesülési adatok. Ezért készítettek egy új rendelet-tervezetet, amely e tekintetben egyértelmű, be kell mutatnia az előző évi tárgyidőszak adatait a rendelet-tervezetekben, illetve a beszámolóokban is –amik nem rendeletek ugyan – a könnyebben összehasonlítás végett.

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását és a rendelet megalkotását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési témájú rendeletek tartalmának meghatározásáról szóló 21/2005.(X.28.)Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Czompó István polgármester

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

1/2010. (I. 29.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési témájú rendeletek tartalmának meghatározásáról szóló 21/2005.(X. 28.)Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Napirend 9. pontja

Védőnői pályázat elbírálása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Kiegészítésként elmondta, hogy az egyetlen egy pályázatot benyújtó bajai hölgy Debrecenben, 2009. június 16-án írta meg a pályázatát. Beloianniszbán korábban már dolgozott védőnőként. A megadott telefonszámon nem lehetett elérni. Ezért született ez a határozati javaslat.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy az önkormányzat által a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázaton támogatott főiskolai, egyetemi hallgatók közül van-e aki ilyen területen végez? Véleménye szerint, ha valaki ilyen képzésen végzett és az önkormányzatnak meg kellene keresnie. Véleménye szerint ez a hátulütője a Bursának, hogy az önkormányzat támogatja a helyi fiatalokat, de az egyetem elvégzése után nem jönnek vissza a településre. Éreztetni kell velük, hogy valamilyen szinten elkötelezettségük van a településük fele. Ezt nem lehet nyíltan megtenni, mert ez diszkriminatív lenne, ezzel tisztában van, de ha valaki Pusztaszabolcsra keres hasonló állást, akkor meg lehetne keresni.

Czompó István: Nem tudja, hogy van-e a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatra benyújtók között olyan személy, aki e területen végez.

Szotyorin-Nagy Istvánné, aljegyző: Nem volt a pályázók között ilyen személy.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs 2. számú körzet védőnői feladatok ellátására meghirdetett pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Pusztaszabolcs 2. számú körzet védőnői álláshelye ismételtén kerüljön meghirdetésre. Továbbá intézkedjen a mellékelt álláshirdetés helyben a szokásos módon, valamint a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán, valamint az Egészségügyi Közlönyben történő közzétételéről.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2009. II. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és a bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Adonyi Többcélu Kistérségi Társulás 2009. II. félévi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kistérségi munkaszervezetet a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Ingatlan bérbeadása a Pusztaszabolcsi Helyi Kft-nek

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti ingatlan felsőszintjén található három helyiséget iroda és pénztár céljára bérbe kívánja adni a Pusztaszabolcsi Helyi Kft.-nek (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4.) 2010. január. 1-től - 2010. december. 31-ig terjedő időszakra. A helyiségek bérleti díj 1. 570. 000,- Ft / 4 hónap összegben kerül megállapításra, az összeg az Áfát tartalmazza.

Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

Ingatlan bérbeadása a Consalba Autó Kft-nek

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Adonyi út 42. szám alatti ingatlan udvarát autóbusz tárolása céljából, bérbe kívánja adni a Consalba Autó Kft.-nek (8000 Székesfehérvár, Kadocsa út 59.) 2010. január. 1-től - 2010. december. 31-ig terjedő időszakra. Az udvar bérleti díja 1. 600. 000,- Ft / 4 hónap összegben kerül megállapításra, az összeg az Áfát tartalmazza.

Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**TÓ TÉVÉ szolgáltatási díj emelése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a z Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kábeltelevízió Kft. TÓ TÉVÉ 2010 évi szolgáltatási díját a KSH honlapján közzétett hivatalos infláció mértékével megemeli, így a 2010 évi szolgáltatási díj összege 109.400 Ft+ÁFA/hó. A szolgáltatási díj összege a 2010 évi költségvetésbe betervezésre kerül.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja**Javaslat bérlő költségtérítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Faragó Dávid Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 51. sz. alatti lakos, bérlő kérelmére a lakás meghibásodott berendezéseinek cseréjével kapcsolatban felmerült, számlával igazolt 30.845,- Ft költségét az önkormányzat 2010. évi költségvetésének készítésekor figyelembe veszi, és a költségvetés elfogadását követően megtéríti.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. március 19.

Napirend 15. pontja**Javaslat módosított társasház alapító okirat elfogadására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a részben önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 15/1. sz. alatti társasház módosított alapító okiratát – az előterjesztés melléklete szerint - elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására, és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. március 19.

Napirend 16. pontja

Kistérségi Tanuszoda ügye

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, ezért tartani fognak egy 10 perces szünetet, hogy a képviselők az előterjesztést át tudják tanulmányozni.

Czompó István polgármester 18.36 órakor szünetet rendelt el, hogy a képviselők az előterjesztést át tudják olvasni. A Képviselő-testület ülése 18.48 órakor a 16. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. Létszám 13 fő.

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. A bírósági idézés és végzés január 21-én érkezett. Információi szerint Perkáta már felvette a kapcsolatot az uszoda ügyével kapcsolatban egy ügyvédi irodával, ezért felhívta Somogyi Balázs polgármestert, aki a Gaál ügyvédi Irodának megadta a telefonszámát, akit felhívott, de az ügyvéd úr tájékoztatta arról, hogy Dr. Csonka Ernő Ügyvédi Iroda foglalkozik az ügygel. Felvette velük a kapcsolatot, megküldte számukra a bírósági anyagot, és erre küldte meg az ügyvéd úr a megállapodás-tervezetet, ami az előterjesztésben szerepel, hogy milyen feltételekkel vállalnák Pusztaszabolcs képviselőtestületét. Tájékoztatta a testületet arról, hogy megkérte dr. Nagy István ügyvéd urat, hogy javasoljon személyt, aki felvállalná az ügyet. Dr. Szép Lászlót ajánlotta, aki kedden személyesen járt Pusztaszabolcsra, belenézett az iratanyagba – ami lényegesen több, mint az előterjesztés: szerepel az anyagban a három település 2005-óta hozott testületi határozatai, a kistérségi határozatok – és megküldte az előterjesztésben szereplő megállapodás-tervezetet. Véleménye szerint a dr. Csonka Ernő által megküldött szerződés 4.1 pontja félreértésekre adhat okot, nem egyértelmű, ezért telefonon rákérdezett, hogy körülbelül mekkora összeget takar, hogy a költségvetésnél mekkora összeggel tervezzenek. Javasolta az ügyvéd úrnak, hogy konkrét összeget írjanak le. Az ügyvéd úr véleménye az volt, hogy az idei évben háromnál több tárgyalásra nem kerül sor, és összesen a három tárgyalásra 400.000,- Ft + Áfát kér. Elmondta még, hogy ha a bíróság igazságügyi szakértőt kér, annak költségét az önkormányzatnak kell fizetni. Csombók Pál alpolgármesterrel egyeztetett, hogy vállalja az önkormányzat képviselőtestületét, ez szerepel a határozati javaslatban. Véleménye szerint furcsa lenne, ha ő képviselné az önkormányzatot, hogy olyan határozatról kellene a bíróság előtt nyilatkoznia, amit ő nem szavazott meg. Elmondta, hogy a határozati javaslatba az olcsóbbik megoldás került. Elmondta még, hogy elgondolkozott azon is, hogy kell-e egyáltalán ügyvédet megbízni, mert ha Perkáta megnyeri a pert, akkor Pusztaszabolcs sem veszíthet. Főleg úgy, hogy Pusztaszabolcs Önkormányzatának van határozata összegvállalásról, a másik két településnek nincs. De ez a saját gondolatmenete, nehéz azt feltételezni, hogy a bíróság olyan ítéletet hoz, hogy Pusztaszabolcs veszít, Perkáta és Beloiannisz pedig nyer, vagy fordítva. Véleménye szerint komoly dologról van szó, ezért ügyvédet mindenképpen fogadni kell. Elmondta, hogy nem tudja megítélni melyik ügyvéd megbízása a jó, nyitott ebben a kérdésben. Lényeg az, hogy ne veszítse el az önkormányzat a pert. Dr. Szép László úr annyit elmondott még az ügygel kapcsolatban, hogy véleménye szerint, ami a beadványban szerepel azt a bíróság nem fogja kimondani, ugyanis bíróság nem hozhat olyan döntés – első fokon sem – hogy az önkormányzatot kötelezze arra, hogy Iváncsával a szerződést írja alá. Az viszont tény, hogy ha Iváncsa ezt nem fogadja el, kártérítést kérhet. De ez sok kérdés felvethet, miért lett a hét millióból 14 millió, jóhiszeműen vagy rosszhiszeműen tájékoztatta az önkormányzatot Iváncsa, de ez a bírósági per lényege.

Csombók Pál: Elmondta, hogy tegnap tájékoztatta őt a polgármester úr, hogy mi fog szerepelni a határozati javaslatban. Egyik ügyvédet sem ismeri, ezért úgy gondolta tájékozódnia kell. Felhívta ő is Perkáta polgármesterét, és tájékozódott a megbízatás összegéről, e-mailben megkapta: 400.000,- Ft-ot írt, Áfa nélkül. És az árban bennfoglaltatik a három tárgyalás, utazás, konzultáció, felmerült költségek. Az interneten utánanézett dr. Csonka Ernő referenciáinak. Dr. Szép László után ismerősöknél érdeklődött, nagyon jó véleménnyel vannak róla, de ő munkajogász, szakterületet a munkajog, ebben az ügyben nem javasolták. A megkérdezett ismerőse dr. Csonka Ernőt is ismerte, ajánlotta, mert gazdaságjogi területen dolgozik és az áránálata aránytalanul alacsonynak tartotta a per nagyságához képest. Tanácsát megfogadná, ezért javasolta a dr. Csonka Ernő ügyvédi iroda megbízatását. Számításai szerint körülbelül 50 millió Ft-ot perel Ivánca Pusztaszabolcson. Véleménye szerint azt kell nézni, hogy 50 millió Ft-ot – 2008, 2009, 2010. év finanszírozását – kell megnyerni, és nem azt, hogy 150.000,- Ft-tal többet fizet az önkormányzat egy ügyvédnek. Kérte, hogy először az ügyvédről döntsenek, és utána nyilatkozik.

Paál Huba: Véleménye szerint az alpereseknek valamilyen konzultációs viszonyban kellene lenniük. Ugyanis furcsa helyzetek adódhatnak – más peres eljárásokból is van rá példa – abból, hogy ha mindenkinek külön ügyvédje van. A három önkormányzat ugyanabban érintett, furcsa helyzetet idézhetne elő, ha a különböző ügyvédek különbözőképpen minősítik az alpereseknek a védelmét vagy a szakmai indoklását. Javasolta, hogy mindenképpen konzultáljon a három alperes, és ha mód van rá, akkor nem három ügyvédet – akár költségtakarékoskodásból – hanem ugyanazon ügyvédi irodát megbízni a három önkormányzat képviselőivel. A két ügyvédi iroda közül dr. Csonka Ernőről talált referenciákat, ami nem volt annyira meggyőző, dr. Szép Lászlót korábbról ismeri, jó szakember, jó ügyvéd, de tudomása szerint ilyen nagy fajsúlyú gazdasági ügyekben még nem járt el. Javasolta, hogy az önkormányzatok egyeztetessenek és ugyanazt az ügyvédet bízzák meg.

Czompó István: Kiegészítésül elmondta, hogy amikor megérkezett a bírósági idézés, akkor beszélt Beloiannis és Perkáta polgármestereivel. Azt tudta, hogy Perkáta már tett lépéseket ez ügyben, mert az uszodával kapcsolatos határozataikat is ügyvédi instrukciók alapján hozták. Beloiannis polgármestere annyit mondott, hogy majd megvizsgálják az ügyet, de véleménye szerint erre nem kellene várni. Feltételezhetően Perkáta Önkormányzata dr. Csonka Ernő Ügyvédi Irodával fognak szerződést kötni. Célszerű, mivel azonos témáról van szó – bár véleménye szerint Pusztaszabolcsé egy kicsit másabb – ezért el tudja fogadni, hogy a dr. Csonka Ernő Ügyvédi Iroda képviselje az önkormányzatot.

Kátai György: Hallgatva az előterjesztéshez kapcsolódó hozzászólásokat, elgondolkodott azon, hova jutottak ebben az ügyben. Lehet, hogy nyer az önkormányzat, lehet, hogy veszít, nincs elképzelése, hogy melyik ügyvéd lesz jó, de ha a konszenzus létrejön hajlandó lesz megszavazni – de ha nyer, ha veszít az önkormányzat, egyik esetben sem lesz boldog. Akár milyen ítélet születik, az önkormányzat számára kedvező, akár kedvezőtlen, nem biztos, hogy az igazság győz – ismerve a bíróságokat. Annak örülné, ha arról kellene beszélni, hány gyerek tanult meg úszni. Az, hogy idáig jutottak, sok embernek benne van a tégglája, nem csak az önkormányzat közigazgatási területén belülről. Sajnálataát fejezte ki, és elmondta, hogy rossz érzései vannak az ügyvel kapcsolatban, ami egy nagyon szép és nemes ügy lett volna, e helyett gyakorlatilag a bíróságra szaladgálnak, és arról döntenek, hogy a drágább ügyvédet válasszák. De az se biztos, hogy megnyeri. Elmondta, hogy szégyelli magát.

Csombók Pál: Kátai György hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy odajutottak, ahová várták. Paál Huba a közös ügyvéd fogadásának költséghatékonyságának megemlítésével kapcsolatban elmondta, hogy erre ő is gondolt, a perkátai polgármesterrel beszélt ez ügyben, és partner lenne benne. Véleménye szerint válasszák a dr. Csonka Ernő ügyvédi irodát.

Czompó István: Véleménye szerint akkor tudna megvalósulni a költségtakarékoskodás, ha a 4.1 pont nem így lenne megfogalmazva. Az ügyvéd nem akart konkrét összeget írni ebbe a pontba, mert nem tudta előre megmondani, hogy a tárgyalás hat óra hosszáig, vagy csak három óra hosszáig fog tartani. Ha a megkezdett óra - amit senki sem tud ellenőrizni - díja nem 25.000,- Ft / óra, hanem például felére csökkenne, akkor elfogadja, hogy kedvezőbb az ajánlat. Azt nem tudja, hogy Perkáta szerződésében

milyen összeg szerepel, de azt nem szeretné, hogy az ügyvéd közösen képviseli az önkormányzatokat, de nem egyforma összegért. Véleménye szerint ez bonyolult kérdés. Meglepődött azon is, hogy az ügyvéd nem javította ki a szerződés-tervezet ezen pontját konkrét összegre. Ettől függetlenül azt mondja, bízzák meg a dr. Csonka Ügyvédi Irodát, bízva abban, hogy az órákat megfelelően számolja el. A költségvetésben számoljanak a 400.000,- Ft + Áfa összeggel, attól függetlenül, hogy Csombók Pál alpolgármesternek e-mailben 400.000,- Ft-ot írtak, mert véleménye szerint nettóban beszélnek a vállalkozások, mert az Áfát be kell fizetniük, így azzal eleve nem számolnak.

Paál Huba: Elmondta, hogy Csombók Pál, elmondása szerint, akivel konzultált az ügygel kapcsolatban meglepődött az alacsony áron. Feltételezhető, hogy az ügyvéd kombinált, hogy kap Perkátától és Pusztaszabolcstól is ugyanazért a perért díjazást, és a kettő együtt már egy jelentősebb összeget tesz ki. Úgy gondola, az ügyvédekre azért oda kell figyelni, mert volt olyan peres eljárás, nagy értékű vagyonoknál, hogy az ügyvédi költség annyiba került, hogy a vagyon átszállt az ügyvédekre.

Czompó István: A probléma az, ha az ügyvéd egyszer utazik Székesfehérvárra tárgyalásra, az akkor is három óra, ha csak az egyik települést védi, meg akkor is ha mind a három települést védi. Ezt nem lehet tudni. Bár a szerződéskötések nem zárt ülésen kell tárgyalni, mert a szerződés anyaga nem titkos. Hozzátette, hogy a budapesti árak – mint minden szférában – a vidéki árak két-háromszorosa is lehet. Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint a dr. Csonka Ernő Ügyvédi Iroda képviselje Pusztaszabolcs Város Önkormányzatát a Kistérségi tanuszoda peres ügyében, azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés 2010. február 1-jén lépjen hatályba, hogy a beadvány betérjesztésére vonatkozó 20 napos határidőbe beleférjenek, mert késedelmes előterjesztés esetén 100.000,- Ft bírságot szabhat ki a bíróság.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fejér Megyei Bíróság előtt folyamatban lévő 15.P.22.679/2009. számú Iváncsa Község felperesnek Perkáta Nagyközség Önkormányzata és társai alperesek ellen szerződés létrehozása iránt indított perében megbízza Dr. Csonka Ernő Ügyvédi Irodát (1204 Budapest, Nagyszeben u. 18.) a képvisellel.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az előterjesztéshez mellékelt Ügyvédi megbízási szerződés aláírására azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés 5.1 pontja szerint a szerződés 2010. február 1-jén lép hatályba.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy Csombók Pál alpolgármester úgy vállalja a per folyamán a tényállásról való nyilatkozatra való megbízatást, ha a dr. Csonka Ernő Ügyvédi Irodát bízza meg a testület a képvisellel.

Szavazásra bocsátotta az eredeti határozati javaslat második bekezdését.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2010. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fejér Megyei Bíróság előtt folyamatban lévő 15.P.22.679/2009. számú Iváncsa Község felperesnek Perkáta Nagyközség Önkormányzata és társai alperesek ellen szerződés létrehozása iránt indított perében a 3. számú irat felhívására, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 19. § (2) bekezdés d) pontja alapján megbízza Csombók Pál alpolgármestert, hogy a tényállásról nyilatkozzon a per folyamán.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 19.22 órakor – a 17-18. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

19.32 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szajkó János