

Ikt.szám: 576-2/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. FEBRUÁR 5-I KÖZMEGHALLGATÁSÁNAK

JEGYZŐKÖNYVE

HATÁROZATOK SZÁMA:
27, 28/2009. (II. 5.)

Jegyzőkönyv

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. február 5-én 17.00 órákor
a Könyvtár és Művelődési Ház Petőfi Termében (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) megtartott
köz meghallgatásáról**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István Csombók Pál Ádám László, Csányi Kálmán, Czöndör Mihály, Jakus János, Filotás József, Kátai György, Kovács Dénes, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Tüke László – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Ecsödi László Czöndör Mihályné Kiss Kornélia Kocsis József Csuti Géza György Horváth Zoltán Szépi István Dr. Juhász Judit Koczkás József Talló Ferencné Csányiné Pergel Andrea Galambos Zoltán Kökuti Lászlóné Somogyi Béla Erben Irén Csiki Andrea Csiki Szilárd Madai Istvánné Sterné Kenyér Mariann	jegyző Országgyűlési képviselő Szabolcs Híradó főszerkesztője közművelődés-szervező József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója Településfejlesztési Bizottság tagja Településfejlesztési Bizottság tagja Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagja Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete Önkéntes Tűzoltó Egyesület Harmónia Nyugdíjas Egyesület Psz-i Polgári Egyesület, Kulturális Értékmentő Egyesület Pusztaszabolcsi Sport Egyesület Psz-i Szabadidősport Egyesület Erőnlét Egyesület Nytott Kapu Egyesület Zsiráf Alapítvány Motor Ördögei Baráti Egyesület MSZP helyi csoportja jegyzőkönyvvezető

A köz meghallgatáson megjelent pusztaszabolcsi lakosok száma: 100 fő körül.

Czompó István: Köszöntötte a köz meghallgatáson megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 12 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szőke Erzsébet és Tüke László képviselőket.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2010. (II. 5.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szőke Erzsébet és Tüke László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

(17.01 órakor megérkezett Czöndör Mihály képviselő, létszám 13 fő)

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét és javasolta elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2010. (II. 5.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:

Tájékoztató a 2009. év várospolitikai eseményeiről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja:

Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetés-tervezetéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja:

Közérdekű kérdések, javaslatok

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja:

Tájékoztató a 2009. év várospolitikai eseményeiről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Bemutatta Ekker Lászlót, aki 2010. február 1-je óta a város új közterület-felügyelője. Eredményes munkavégzést kívánt. Tavaly a közmeghallgatás után olyan észrevételt kapott – teljesen jogosan – hogy túl sokáig beszélt, ezért sokan fel sem tették kérdésüket, mert elhúzódt a közmeghallgatás, megpróbálja a mondanivalóját rövidebbre fogni, hogy több idő legyen a kérdésekre és a problémák felvetésére.

Felsorolta az önkormányzat kötelező és nem kötelező feladatait. A legfontosabb kötelező feladatok: az oktatási, nevelési intézmények – óvoda, iskola –, a közvilágítás, a közutak, a köztemető fenntartása, az egészségügyi és a szociális alapellátás biztosítása, a vízrendezés és a csapadékvíz elvezetés.

Felsorolt néhány nem kötelező önkormányzati feladatot: A civil szervezetek támogatása Rendezvények, például, a Szabolcs Napok megrendezése, Székesfehérvárra az Alba Volán buszjárat finanszírozása, Életmód és Szenvedélyek Napja megrendezése, Szabolcs Híradó helyi újság fenntartását, a Tó Tévé Szabolcs Magazin adásainak finanszírozását, és a partnertelepülési kapcsolatokat: Staufenberg, németországi és Kisiratos, romániai testvértelépüléseket.

Beszámolt arról, hogy tavaly 11 soros ülést, 4 rendkívüli ülést és egy közmeghallgatást tartott a képviselő-testület, melyek során 20 rendeletet alkotott és 372 határozatot hozott. A tavalyi költségvetés 810 millió forint volt, ebből az intézmények támogatására 320 millió forintot költött az önkormányzat.

Felsorolt néhány 2009-ben megvalósult beruházást: Polgármesteri Hivatal új szárnyának befejezésére 13 millió forintot költött az önkormányzat, a Vörösmarty, Hársfa, Gépállomás, Szabolcs liget utak tervezésére 2 millió forintot, kastély átalakítási tervére 1.600.000,- Ft-ot. Visszatérő probléma, a közigazgatásilag Pusztaszabolcs-hoz tartozó Cikola puszta vízproblémája. Tájékoztatásul elmondta, hogy az önkormányzat egyik kötelező feladata az ivóvíz szolgáltatás, a cikolai vízszolgáltatásra az Agárdi Agrár Rt.-vel – aki a kút és a glóbusz tulajdonosa – van az önkormányzatnak szerződése kedvezőbb köbméterenkénti árakkal, mint a DRV ZRt.-vel kötött megállapodás városra vonatkozó árai, de a cikolai ivóvíz minősége kívánni valót hagy maga után. Ez abból adódik, hogy körülbelül 60-80 éves eternit- és vascsövekből van a vezetékrendszer, illetve mióta megszűnt a szarvasmarhatelep lényegesen lecsökkent a vízfogyasztás, ezért a glóbuszban sokáig pang a víz, amely tovább ront a minőségén. Ezt azért mondta el ennyire részletesen, mert a tavalyi év során 637.000,- Ft-ot költött az

önkormányzat a cokolai vízhálózat szétválasztására, azért, hogy a DRV ZRt-vel kötendő szerződésbe Cikolát is be lehessen vonni, mint szolgáltatási területet. A lakókhöz menő csővezetékét ingyen megkapta az önkormányzat az Agrár Zrt-től, de több mérőórát fel kellett szerelni, hogy viszonylagosan meg lehessen határozni a lakók által felhasznált vízmennyiséget. A viszonylag minimális vízdíjat nem mindenki fizeti ki az önkormányzatnak – tisztelet a nagyon kevés kivételnek – ezért ez mint kintlévőség szerepel az önkormányzat számláján.

A tavalyi évben kifizetett beruházásokkal kapcsolatban elmondta, hogy 2008-ban készült el az Arany János utca aszfaltozása 14,7 millió forintért, melynek a kifizetése 2009-ban történt, ami azért jó, mert a garancia a műszaki átadástól, azaz 2009-től indul.

Elmondta, hogy Staufenberg, német testvértelepülés közbenjárásával az önkormányzat az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel közösen vásárolt egy tűzoltóautót 2,4 millió forintért.

Az önkormányzat két darab fűkasztát vásárolt 400 ezer Ft értékben. Tavalyi évben elkészítette az önkormányzat a II. világháborúban elesettek emléktábláját 278.000,- Ft-ért, melynek avatására a január 16-i világháborúk áldozatairól történt megemlékezésen került sor.

A fejlesztéseknél megemlítette még a már elkészült beruházások hitel és kamattörlesztését: a csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésére 4.800.000,- Ft-ot, illetve a korábban megépült utakra 13,3 millió Ft-ot költött az önkormányzat.

Elmondta, hogy 2009-ben a civil szervezetek összességében 4.200.000,- Ft-tal támogatta az önkormányzat. A Boldogasszony Községi Ház fenntartását 500.000,- Ft-tal, a hagyományos orgonakonzertek megrendezését 300.000,- Ft-tal támogatta az önkormányzat.

Fontosnak tartotta kiemelni, hogy az elmúlt héten a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány szervezésében civil fórumot tartottak a Szabolcs Vezér Gimnáziumban, amelyen a huszonegynéhány civil szervezetből csak három vagy négy civil szervezet nem vett részt. Egyúttal megköszönte a civil szervezetek egész éves munkáját. Úgy gondolja, hogy ezek a civil szervezetek más-más céllal, más-más közönséget megcélözva jöttek létre, így választási lehetősége van a város lakóinak, hogy milyen programokon vesznek részt, és a civil szervezetek munkájáért – amit befektetnek azért, hogy bizonyos rétegnek, vagy csoportnak valamilyen plusz szórakozási lehetőséget nyújtsanak mindenképp köszönet jár.

Napirend 2. pontja:

Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetés-tervezetéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a képviselő-testület január 28-i ülésén tárgyalta a 2010. évi költségvetés első tervezetét, mely az irányt szabja meg a végleges költségvetési rendelet-tervezethez, mert a költségvetést a februári ülésen el kell fogadni, különben nem jogosult támogatásra az önkormányzat. A januári költségvetés-tervezet szerint a várható éves bevétel 747 millió forint, a kiadások összege 764 millió forint, ami azt jelenti, hogy 17 millió forint hiány szerepel a tervezetben. A költségvetési koncepcióhoz viszonyítva ez a szám jó, mert a koncepcióban 30 millió Ft hiány szerepelt. Hiánnyal nem lehet tervezni, ezért a testület januári ülésén úgy döntött, felkéri a jegyzőt és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökét, egyeztessen az intézményekkel, hogy milyen módon lehet a hiányt lefaragni. Az egyeztetések a tegnapi és a mai napon folytak, a kidolgozása folyamatban van. A költségvetés stabilitása több mindentől függhet. Elmondta, hogy a Kistérségi Tanuszoda ügyében Iváncsa Község Önkormányzata pert indított Perkáta, Pusztaszabolcs és Beloianisz ellen. Ha Pusztaszabolcs elveszti a pert 2010-ben, akkor az negatívan érintené a költségvetést –erre gondolni sem mer – de a bírósági tárgyalások menete elhúzódhat, akár 2-3 év múltán születhet döntés az ügyben. Elmondta, bízik abban, hogy nem kerül sor arra, hogy az uszoda peres ügye negatívan érintse a várost.

Problémát okozhat a közmunkaprogram, mely keretében a rendelkezésre állási támogatásban részesülteket 90 munkanapig kötelezően foglalkoztatni kell. 2009-ben 110 fő volt jogosult rendelkezésre állási támogatásra, közülük 75 fő lett foglalkoztatva. Ez a szám 2010-ben – a munkaügyi központ által közölt adatok alapján – 234 fővel emelkedni fog Pusztaszabolcs vonatkozásában, azaz 350 fő lesz, aki jogosult rendelkezésre állási támogatásra. Az 55 év felettieket, az egészségügyileg alkalmatlanokat nem foglalkoztatja az önkormányzat, ezért a közmunka programban 200 fő szerepel, akit foglalkoztatni kell, mely annyiban érinti a költségvetést, hogy az állam finanszírozás 90%, vagyis a 10%-át az önkormányzatnak kell biztosítani. A médiában azt lehet

hallani, hogy a munkanélküliség nem érte el a tetőpontját, ha ez igaz, akkor ebből az következik, hogy az iparüzési adó csökkenhet, amely szintén negatívan érinti a költségvetést.

Megemlítette a szennyvíztisztító telep problémáját, a Környezetvédelmi Felügyelőség 2 évvel ezelőtt kötelezte az önkormányzatot, hogy a telep felújítására vonatkozó terveket készíttesse el, és a felújítást 2010-ig végezze el. A beruházás 90-100 millió forint körüli összeg. A jelenlegi üzemeltető közbenjárásával a felújítás határidejét 2015-re módosította a Környezetvédelmi Felügyelőség. Ha nem kerül olyan jellegű pályázat kiírásra, amivel a szennyvíztisztító rekonstrukcióját meg lehetne valósítani, akkor ezt az önkormányzatnak teljes mértékben saját erejéből kell megvalósítani.

A költségvetés-tervezetben szerepelnek olyan tételek, amelyek egy-egy benyújtott pályázat elnyerésének önrészét jelentik: A Polgármesteri Hivatal régi szárnyának felújítására pályázat lett benyújtva, melynek önrészére 10 millió forint, illetve a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására benyújtott pályázat önrészére 10 millió forint lett tervezve a költségvetésben. A Fejlesztési Ügynökség honlapján a mai napon jelent meg, hogy Pusztaszabolcs 89 millió forintot nyert a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására. Ha megérkezik a hivatalos értesítés a pályázattal elnyert összegről, akkor lesz hivatalos ez az információ. A Vörösmarty és Hársfa utcák építésére 7 millió forint önrész lett tervezve. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a pályázat benyújtását megelőzően az államháztartási törvény szerint három árajánlat lett kérve, hogy a tervek alapján mekkora összegből lehet megvalósítani. A benyújtott árajánlatok közül a legolcsóbb 20 millió forint volt, ennek 50 %-ára, azaz 10 millió forintba lehetett pályázni. A pályázat elnyerése után lehetett kiírni a közbeszerzést, melyre a legjobb ajánlattévő – érdekes módon – 14 millió forintért vállalta a kivitelezést. A baj ezzel az, hogy az elnyert támogatást nem, csak a beruházás 50 %-át, azaz 7 millió forintot lehet megigényelni a pályázati összegből, a különbözetet, a 3 millió forintot nem.

Az önkormányzat 700.000,- Ft-ot fordít a Vörösmarty és Hársfa utcák éítéséhez szükséges műszaki ellenőrzésre.

Szerepel a költségvetésben a Műfüves futsal pálya építésére benyújtott pályázat önrészekén 664.000,- Ft. Az IKSZT pályázat önrészeként – mely a kastély felújításáról szól - 12 millió Ft lett tervezve. A LEADER rendszerben önkormányzat nem, csak civil szervezet pályázhatott térflyelő kamerákra, melyhez az önkormányzat 638.000,- Ft-ot biztosít a Polgárőrségnek, a pályázat elnyerése esetén.

A Római Katolikus Egyházközösség támogatására 500.000,- Ft, civil szervezetek támogatására 4 millió forint lett tervezve. 2010-re együtt a felsorolt kötelezettségvállalások mintegy 33 millió forintot tesznek ki.

Felsorolta, hogy 2009-ben mely pályázatokon szerepelt az önkormányzat: A TÁMOP 3.1. Kompetencia alapú oktatás innovatív intézményekben című pályázat, mely a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda intézményre vonatkozik és 39 millió Ft-ot nyert. A Kastély felújítására vonatkozó IKSZT - Integrált Községi Szintér – pályázaton 48 millió Ft-ra pályáztak, döntés még nincs. A Kistelepüléseken településképv javítása pályázaton a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására pályáztak, erről az előbb említett nem hivatalos értesítés szerint nyert az önkormányzat. Iskolai eszközbeszerzésre benyújtott pályázat 2,7 millió Ft-ot nyert. Adony Város Önkormányzatával közösen, könyvtári szolgáltatások infrastrukturális fejlesztésre benyújtott pályázaton 2,7 millió Ft-ot nyert az önkormányzat. Leader pályázatok keretén belül az önkormányzat pályázott futsal pálya építéséhez közel 10 millió Ft-ra, 2010. évi kulturális rendezvények szervezéséhez 2 millió Ft-ra, térflyelő kamerák telepítéséhez 2 millió Ft-ra. Benyújtásra került a Polgármesteri Hivatal régi épületrészének felújítására vonatkozó pályázat 40 millió Ft összegről.

2009-ben egy külsős cég által készített pályázattal 13,8 millió forintot nyert az önkormányzat a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztésére.

A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy az a probléma, hogy a pályázatok egy része utófinanszírozott, EU-s pályázat esetén, a pályázat lezárta után 3-4 hónapon belül kapja meg az önkormányzat az elnyert támogatást, addig előfinanszírozni kell. A költségvetés-tervezetben pályázatok előfinanszírozására nincs elkülönítve pénz. Pályázati önrészre terveztek 27 millió Ft-ot, melyből ha leveszik az IKSZT pályázathoz szükséges 12 millió Ft önrészt, akkor 15 millió marad pályázati önrészekre, ezen felül ott van a 17 millió forintos hiány, következésképpen kemény tárgyalások, viták lesznek a 2010. évi költségvetés elfogadásakor, különösen a tekintetben, amennyiben az elbírálás alatt lévő pályázatok ha nyernek, azokat milyen erőforrásból tudják előfinanszírozni.

Megköszönte a jelenlevők figyelmét és kérte, hogy mondják el véleményüket az elhangzottakról, illetve tegyék meg javaslataikat, kérdéseiket.

Napirend 3. pontja:**Közérdekű kérdések, javaslatok**

Fánczó Sándor (Széchenyi I. u. 2.): Sport utcai laktanyát az önkormányzat 2-3 éve megvásárolta, semmit nem csináltak vele, le fog pusztulni, pár év múlva olcsón eladják valakinek. A Kastélyban megszűnt a kollégium, el kell dönteni, hogy azzal is mi legyen. A 91 éves apósát vizsgálatra vitte a Kulcsi Egészségügyi Központba és a vizsgálatért fizetni kellett, mert pusztaszabolcsi. Megkérdezte, hogy miért van ez így?

Czompó István: Kérte a jelenlévőket, hogy szedjék össze gondolataikat, és egyszerre tegyék fel kérdéseiket, és amennyiben nem kapnak rá kielégítő választ, akkor azt jelezzék.

Erben Irén (Május 1. utca 1): Bejelentette, hogy a Május 1 utca elején lévő csatornafedél magasan van, amely leszakítja az autók alját, ha valaki ráhajt. Tavaly is bejelentette és ígéretet kapott arra, hogy ez kijavításra kerül, de ez nem történt meg. Elmondta, hogy a sorompó és a Május 1. utca közötti útszakasz nagyon rossz, az autók tönkremennek, kérte, hogy amennyiben nem kerül kijavításra, akkor legyen legréderezve az útszakasz.

Beslényi Ildikó (védőnő): Elmondta, hogy átnézte a 2009. évi testületi határozatokat, melyek között szerepelt az, hogy az óvodai bölcsődei csoport létrehozását elutasította a testület. Valószínűnek tartotta, hogy azért tárgyalták, mert igény merült fel rá. Elmondta, hogy a 2010-ben született gyerekek 2 éves koruk után nem lesz sem GYES, sem GYED. Megkérdezte, hogy van-e távlati terv, hogy mit kezdjenek a szülők a két és három év közötti bölcsődés korú gyerekekkel. Gondolja, hogy a költségek és a lehetőségek szabnak határt, de kíváncsi a távlati tervekre. Az IKSZT pályázat az útalap terhére lett létrehozva – tudja, hogy minden pályázatnak vannak célcsoportjai például csak város, vagy csak község, vagy csak hátrányos helyzetű település pályázhat –, megkérdezte, hogy ilyen szempontból, és joggal pályáztak-e erre a pályázatra, volt-e értelme az útalapból átcsoportosítani. Elutasította a testület a tizenéves lányok méhnyakrák elleni védőoltását, gondolja, hogy anyagi okok voltak a mérvadóak. Magyar Katalin pályázatíró ügyét többször tárgyalta a testület, hogyan, milyen formában segítse az önkormányzat munkáját, ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy végeztek-e konkrét számításokat, hogy hogyan olcsóbb az önkormányzatnak, ha 8 órában egy közszolgálati dolgozó végzi ezt a feladatot, vagy havi 300.000,- Ft-ért nem tudni hány órában egy külső megbízott. Gazdasági szempontból nem lett volna olcsóbb alkalmazottként, köztisztviselői munkavégzéssel megoldva a pályázatírást?

Czöndör Mihályné (Szabolcs Híradó főszerkesztője): Megkérdezte, hogy Ecsödi László országgyűlési képviselőtől lehet-e kérdezni, Pusztaszabolccsal kapcsolatosak a kérdései, sok kérdés van, felírta kérdéseit a könnyebb megválaszolás végett.

Czompó István: Vezér Ákos jegyző jelezte, hogy az önkormányzati közmeghallgatáson a polgármesternek, a képviselő-testületnek, a képviselőknek, tisztségviselőknek lehet kérdést feltenni, az országgyűlési képviselő úrnak nem.

Czöndör Mihályné (Szabolcs Híradó főszerkesztője): Ez érdekes számára, de akkor nem kérdez Ecsödi László országgyűlési képviselőtől, hanem elmondja a problémákat, mert úgy gondolja ezek a problémák túlmutatnak az önkormányzaton. Véleménye szerint a munkanélküliek számának növekedése óriási problémát jelent. Részt vett a testületi ülésen, részt vett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén, amikor az önkormányzat ezzel a témával foglalkozott. Azt szerette volna megkérdezni, hogy milyen munkahely teremtő programok voltak, van-e az „Út a munkához” programon kívül valami más program és hogyan tudtak elhelyezkedni a pusztaszabolcsiak, illetve az Adonyi Kistérség lakói. Megnézte a Állami Foglalkoztatási Szolgálat honlapján a munkanélkülieket érintő számokat, és érdekes dolgot tapasztalt. Az önkormányzat közfoglalkoztatási tervében az szerepel, 3860 munkavállaló van Pusztaszabolcon, a munkanélküli rátát az Állami Foglalkoztatási Hivatalnál 4260 főre számolták ki. Ha egy tört nevezője nagyobb, akkor az értéke kisebb lesz, úgy gondolja, hogy az ÁFSZ-nél a hivatalos adatokban még évekkal ezelőtti munkavállalói szám szerepel Pusztaszabolcsnál. Erre szeretett volna választ kapni Ecsödi Lászlótól, reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy fog erre választ kapni. A helyi és a körzeti egészségügyi helyzettel kapcsolatban

elmondta, hogy a Dunaújvárosi Rendelőintézetbe ma kért időpontot vérvételre, és március 2-ára kapott időpontot, aminek örült, mert novemberben 2 hónapot kellett várni az időpontra. A Kistérség újságában olvasta, hogy Kiss Csaba, a Kulcsi Egészségügyi Központ vezetője azt nyilatkozta, hogy megvárja a kormányváltást, és ha nem történik változás, akkor bezárja az intézményt. Ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy mennyiben befolyásolta a Kulcsi Egészségi Központ helyzetét az, hogy az orvosi ügyeletből Adony kiszállt? Okozott-e ez a szervezeti változás kulcsnál problémát, illetve okozott-e az ügyeleti ellátásban pozitívumot? Elhangzott az, hogy az oktatási normatíva 28 millió forinttal kevesebb, mint 2009-ben és az önkormányzatnak az intézmény működésének több mint 50 %-át kell finanszírozni ahhoz, hogy a gyerekek a helyi óvodába, iskolába járhassanak. Mi ennek az oka? Több száz milliós kormányzati pénzből létrehoztak Adonyban egy középiskolát. A szervezésben figyelmen kívül hagyták, hogy a Kistérségben, Pusztaszabolcson van egy középiskola, akivel együtt lehetett volna működni. Ecsődi László az Alma Mater tagja, itt végzett Pusztaszabolcson. Megkérdezte, hogy milyen megfontolások miatt kellett a középiskolát létrehozni? A televíziós közvetítésekben úgy látta, hogy Ecsődi László a GYES és a Szocpol eltörlése mellett szavazott, megkérdezte, hogy ennek mi az oka? Milyen tapasztalatai vannak a térségben élő családok, gyerekek, idősek életével kapcsolatban. Tudja-e, hány fiatal nem tud önálló lakáshoz jutni, vagy hány éhező család van, hány fázó gyerek, ember. A pedagógusok nagy része úgy viszi a tízórait az iskolába, hogy az éhező gyerekekre gondolva plusz vajat, lekvárt, almát visz, mert nem bírja nézni, hogy van az osztályában éhes gyerek. Megkérdezte, hogy a krízis program a ruha, élelmiszer, játékosztogatással elintéztnek tekinthető-e? Mi lesz a perifériára szorult csoportokkal? Milyen lehetőségük van ezeknek a gyerekeknek a tanulásra és az életük továbbvitelére? Olvasta, hogy Ebben a körzetben élők nagyon szerencsések, mert sehova nem ment annyi pályázati pénz, mint az itt élőknek. Megkérdezte, hogy településenként mire fordították ezeket a pénzeket, az elnyert pénzek mennyire szolgálják az elkövetkező 15-20 évet, mennyire értékállóak? Mennyi ment belőlük fesztiválokra vagy szórakozásra, mennyi fordítódott a vállalkozások fejlesztésére, munkahelyteremtésre? Megkérdezte, hogyan látják Pusztaszabolcs Kistérségbeli szerepét, hogyan látják a kistérségi eredményeket? Úgy érzi – többedmagával – hogy Pusztaszabolcs mellőzött a Kistérségben. Ronyecz Péter, a Kistérség vezetője nem vett részt egy lakossági fórumon sem, nem számolt be, objektív értékelést nem tett le a kistérségi eredményekről és együttműködésekről. A kistérségi újságban viszont megjelent „Évzáró, évnyitó gondolatok a Kistérségről” írása, melyben a jövő évi pártokról írt, tőle megkérdezné, hogy az irányítása alatt az elmúlt 4 évben hogyan tartotta távol a pártpolitikát a Kistérség működésétől, hogyan volt képes a magánérdeket, pártérdeket félretenni a közös eredmények érdekében, mert a jövőben ezt szeretné, akkor véleménye szerint ezzel kapcsolatos tapasztalatait megoszthatná mindenkivel. Elmondta, hogy azért fogalmazta meg kérdéseit, mert sokan megkeresik olyan problémákkal, hogy nincs tüzelőjük, nincs munkájuk, nincs mit enniük. Megkérdezte, hogy milyen lesz a gyerekek, az unokák jövője, ha el kell engedjék a szülői, nagyszülői támogatói kezet, és milyen azoknak a jövője, akik ezt soha nem érezhették?

Ecsődi László, országgyűlési képviselő: Elmondta, hogy egy közmeghallgatásra jött Pusztaszabolcsra, ahol az önkormányzat ügyeit fogják megbeszélni, illetve kíváncsi arra, hogy a lakosok hogy látják az önkormányzat működését. Véleménye szerint Czöndör Mihályné politikai expozét mondott, amit nem tart szerencsésnek, mert 16 éve képviselő, és idáig mindig sikerült azt megoldani, hogy a közmeghallgatáson nem pártpolitizáltak, hanem az adott település gazdasági problémáit beszéltek meg. Véleménye szerint Czöndör Mihályné, mint újságíró elmehet Ronyecz Péterhez, kérhet tőle interjút, biztos megválaszolja, hogy miért nem jött el a közmeghallgatásra, vagy hogy meghívták-e. Szívesen válaszol Czöndör Mihályné kérdéseire, ha megkeresi őt, mint újságíró, hogy tájékoztatni tudja Pusztaszabolcs lakóit. Véleménye szerint pártpolitizálást a kampányrendezvényeken kell folytatni. Közmeghallgatáson a testületnek illetve a polgármesternek kell megválaszolni az elmúlt, illetve a jövő évet érintő kérdéseket. A polgármester elmondta, hogy nőni fog a munkanélküliség Pusztaszabolcson. Országosan is nő a munkanélküliség, ennyivel csökkenek a befizetések, az államnak is takarékosabban kell gazdálkodni. Helyi képviselőként tudja, a költségvetési vitában a különböző érdekeket meg kell próbálni érvényesíteni, a költségvetés elfogadása után, bármilyen nehézségeket is ír elő, az már egy adottság, helyben feladat, hogy hogyan tudja megoldani a nehéz helyzetet képviselő-testület. A kistérségi egészségügyi ellátó központtal kapcsolatban elmondta, hogy amikor megépült, akkor települések bejelentkezhetek ingyen, a forrásokat, kapacitásokat a különböző egészségügyi intézeteknek kiosztották, amik erre felkészülnek anyagilag, eszközállománnyal, személyi állománnyal.

Ezt nehéz megváltoztatni, mert ha valahol bővíti a kapacitást, akkor azt valaminek a terhére lehet csak megvalósítani, valahonnan el kell venni kapacitást. Tájékoztatta a közmeghallgatáson megjelenteket, hogy elhozta a tiszti főorvos határozatát, hogy Pusztaszabolcs, Beloianisz és Besnyő lakói lehetőséget kaptak arra, hogy a Kulcsi Egészségügyi Központban a járóbeteg szakellátáson részt vehessenek, illetve az egynapos sebészeti beavatkozást igénybe vehessék. A határozat még nem hatályos, ezért kérte a sajtó képviselőit, hogy még ne jelentessék meg azt.

Véleménye szerint a Képviselő-testület fegyelmezett és jó gazdálkodást valósított meg az elmúlt évben, ez látszik a 2010. évi költségvetés-tervezetben is. Egyetértett azzal, hogy elsődleges cél az intézmények működtetése volt. A gazdasági világválság közepén az elmúlt évben is sikerült Pusztaszabolcsnak fejleszteni, illetve a 2010. évre is fejlesztési lehetőségeket tűzött ki maga elé. Bizakodását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a sikeres pályázattal, sikerül felújítani a művelődési házat és városhoz méltó művelődési háza lesz Pusztaszabolcsnak. Sok sikert és jó egészséget kívánt. Úgy látja, hogy a szigorú és fegyelmezett gazdálkodással meg tudja az önkormányzat oldani azokat a problémákat, amik a képviselő-testület és a polgármester előtt állnak.

Ábrahám László (Szabolcs liget): Megkérdezte, mikor lesz Pusztaszabolcsban orvosi ügyelet? A laktanya épületén kívül egy másik MÁV ingatlan, a volt Sport Étterem, aminek a sorsa rendezetlen egy ideje. Az állomás, a piac környékén vannak tulajdonosok, de a tél, a nagy hó ellenére senki sem takarítja a járdákat. Miért nem történt ez ügyben felszólítás az önkormányzat részéről? Az állomás turisztikai szempontból egy gócpont, évek óta nincs mellékhelység. A vasúti átjáró gyalogos részét senki sem takarítja. A Stadler beruházásnál nagy örömmel volt, hogy kicsoda munkahelyteremtés következett be, megkérdezte, hogy hány szabolcsi munkavállalónak adott munkát? Megkérdezte, hogy mikor lesz a városban legalább egy játszótér. Négy évvel ezelőtt arról is szó volt, hogy lesz egy központi orvosi hely, ami szintén nem valósult meg. Szó volt korábban arról is, hogy a kismamákat ellátó tanácsadó is felújításra kerül. A mentőállomás helyére volt ez tervezve. Nincs a városban ügyeletes gyógyszertár. A Székesfehérvár és Pusztaszabolcs között közlekedő buszjárat a vonatközlekedéssel párhuzamosan történik, nem lehetne-e ezen változtatni. Illetve van egy négy órás időtartam, amikor se vonat, se busz nem közlekedik Székesfehérvárra. A városban megnőtt a kisebb bűnözések száma. Több alkalom volt, hogy a rendőrséget hívták és Dunaújváros jelentkezett be, mert oda van irányítva a telefon, mi az oka, hogy nincs állandó rendőri ügyelet Pusztaszabolcsban?

Kis János (Petőfi S. u. 21.): Megkérdezte, hogy a csapadékvíz elvezetés beruházás mikor lesz befejezve, és a hiánypótlások mikor lesznek megcsinálva? A polgármester úr mindig arra hivatkozott, hogy a Petőfi Sándor utca egy köz, azért nem lehet ott semmit megcsinálni. A polgármesterrel találkozott egy ugyanilyen közben, ami le lett aszfaltozva és a csapadékvíz sem áll meg rajtra. Az ő utcájukban, ha elkezdi olvadni a hó, vagy nagyobb esőzés után az udvarában bokáig érő víz áll, mert a közműépítések után folyamatosan feltöltötték az utcát. Ígéretet kapott, hogy rendbe lesz téve, de nem történt semmi, sőt az utcában már autóval sem lehet közlekedni, mert akkora gödrök vannak, hogy felül az autó alja. Kerékpárral, gyalog sem lehet közlekedni, ha esik egy kis eső. Véleménye szerint annyit kellett volna tenni, hogy a kerítés mentén lefektetnek egy 110-es vagy 200-as csövet, amibe bele lehetne vezetni a csapadékvizet. Az ivóvízzel kapcsolatban megkérdezte, hogy mikor lesz felelőségre vonva a DRV Zrt. az ivóvíz minősége miatt. Beépített egy szűrőt, de az egy-két héten belül elfeketedik a sok szennyeződéstől. Véleménye szerint meg kellene próbálni kutakat fúratni és leválni a vezetékes vízhálózatról.

Csiki Szilárd (Rövid u. 2/1.): Felvilágosítást szeretne kérni a pályázatírói szerződés számvevőszéki vizsgálatával kapcsolatban.

Talló Ferencné: (Bajcsy-Zs. u. 20.) A kulcsi rendelőintézzettel kapcsolatban elmondta, hogy az a probléma, hogy a közlekedés nem megoldott. A probléma az, hogy reggel a hatos vonattal kell elmenni, mert az áll meg Kulcsban. Megkérdezte, hogy meg lehetne-e azt oldani, hogy hetente egyszer Adonyba buszjáratot szervezzenek, mert Adonyból van buszjárat Dunaújváros irányába. Idős embereknek, akiknek nincs autója, el kell utazni Dunaújvárosig, Dunaújvárosban ki kell menni a buszpályaudvarra, és onnan kibuszozni Kulcsba.

Stancel Károly (Széchenyi u. 16.): Tudomása szerint üzlet nyitásakor meghatározott parkolóhelyet kell létesíteni az üzletek előtt, erre több éve rendelet is van. A József Attila utcán jár be, amin két üzlet is van, és az üzletel előtt az autókat állandóan kerülgetni kell. De a Velencei úton az orvosi rendelő

előtt, üzletek előtt sem lehet közlekedni, mert nincs parkolási lehetőség. Megkérdezte, hogy lehet úgy kiadni működési engedélyt egy üzletre, hogy a feltételek nincsenek betartva. Amikor először hallott művelődési ház felújításáról, már akkor rossz véleménnyel volt róla. Megkérdezte, hogy miért kell a művelődési házra ennyi pénzt ráköltetni, hiszen a település egyik legrégebbi épülete. A kilencvenes évek elején – amikor helyi képviselő volt – költött az önkormányzat pár millió forintot az épület felújítására. Tart attól, hogy nem sokat nyer a beruházással az önkormányzat, mert komolyabb rendezvényeket nem lehet majd benne tartani.

Kis János (Petőfi S. u. 21.): Megkérdezte, hogy miért nem megy be a fehérvári buszjárat az Agárdi Termálfürdőig. Kis kitérővel a busz eljuthat a fürdőig, ha már egyszer fizet érte az önkormányzat. Véleménye szerint a vonattal rövidebb idő alatt el lehet jutni Fehérvárra.

Ábrahám László (Szabolcs liget): Korábban szó volt arról, hogy tájékoztató táblák fognak megjelenni a városban, négy éve nem jelentek meg ezek a táblák, és minden kirakatba, üzletbe, buszmegállóba ki lehet a hirdetményeket rakni. Miért nincsenek?

Czompó István: Fániczó Sándor laktanyával kapcsolatos kérdésére elmondta, hogy az önkormányzat 11 millió Ft-ért vásárolta meg, de másfél éve úgy döntött, hogy 15 millió Ft-ért nem adja el. Később volt egy másik érdeklődő, aki elállt a vásárlástól, nem tudja mi volt ennek az oka. Az IKSZT pályázatot többször említette, ha sikeres a pályázat, akkor a Kastély körülbelül kétharmadának felújítása megtörténik. Megköszönte Ecsődi László, országgyűlési képviselő a Kulcsi Egészségügyi Központ működésével kapcsolatos tájékoztatását. A Kulcsi Kistérségi Egészségügyi Központtal kapcsolatban elmondta, hogy a testület körülbelül 5 évvel ezelőtt úgy döntött, hogy nem csatlakozik az intézményhez, a nehéz megközelíthetőség miatt, mert a korábbi intézmény a domb tetején állt, amit egy beteg embernek, akinek nincs autója és vonattal megy, gyalogosan nagyon nehéz lett volna megközelítenie. A tulajdonos azt az épületet eladta, épített egy másikat, amit könnyebb megközelíteni az állomásról is. Sokan igénybe vették a központ szolgáltatásait, és ezért a testület decemberi rendkívüli ülésén úgy döntött, hogy aki igénybe kívánja venni a Kulcsi Egészségügyi Centrum járóbeteg szakellátását, az el tudja érni.

Erben Irén csatornafedéllel kapcsolatos felvetését Ekker László közterület-felügyelő feljegyezte, intézkedni fog. Kérte, hogy amennyiben pár hónapon belül nem történik változás, akkor ismételt jelezze a problémát, ne várja meg a következő közmeghallgatást. Elfogadta, hogy az említett útszakasz rossz, de sajnos nem ez az egyetlen útszakasz a városban, hanem több kilométer útra is el lehet mondani ugyanezt. A költségvetés előtt vannak, a Képviselő-testületnek el kell döntenie, hogy mire költ. Aszfaltozásra biztos nem lesz pénz idén, grédereztetni lehet, volt ez már korábban is, de sajnos 2-3 év múlva ugyan ilyen lesz az út állapota.

Beslényi Ildikó hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy az integrált bölcsődei csoport létrehozását tárgyalta a testület, melyet elutasított. Az IKSZT pályázathoz szükséges tervek elkészítését az útalapból fedezték. A tizenéves lányok méhnyakrák elleni védőoltása több millió forint lett volna, sajnos nem volt rá fedezet. A pályázatírással kapcsolatban a Képviselő-testület véleménye megosztott, 8 fő támogatta, 5 fő nem támogatta. Ezt tudomásul kell venni. A személyes véleménye nem ez, más előterjesztés volt, amit nem fogadott el a többség. A témát nem kívánja ragozni.

Czöndör Mihályné hozzászólásával elmondta, hogy Vezér Ákos jegyző jelezte, hogy nem politikai fórum, és nem lehet a képviselő úrhoz kérdést feltenni. Tudomása szerint a pusztaszabolcsi házi orvosoknál lehetőség van vérvételre, ahol nincs szükség időpont egyeztetésre. Megadta a szót dr. Kovácsai Sándor házi orvosnak.

dr. Kovácsai Sándor (házi orvos): Elmondta, hogy minden kedden és csütörtökön vérvétel van reggel háromnegyed héttől, és nem tud arról, hogy valaki nem kerülne sorra. Egy probléma van, hogy amikor a sebészeti vércsoport meghatározást kér, akkor nincs lehetőségük levenni a vért. Van egy kormányrendelet, amely kimondja, hogy annak a szakrendelésnek, kórháznak kell kiadni a beutalókat, amely elrendeli a vizsgálatokat, ebből adódóan rengeteg probléma van, bizonyos szakrendelések figyelembe veszik ezt a rendeletet, és amikor a beteget elengedik, kiadják a beutalót a következő vizsgálatra akár félévvel előre is. Ugyanakkor vannak olyan szakrendelések például a diabetológia, kardiológia akik ezt figyelmen kívül hagyják és így a házi orvosok vállalják a beutaló felírásával azt a rizikót, amit az OEP felülvéleményezheti őket. A megyében több házi orvos büntetést kapott, mert túl sok volt a laboratóriumi vizsgálat elrendelése. A saját körzetében a levehető vért leveszik, akár 10-15

emberről legyen szó. A kedden levett vér eredménye csütörtökön itt van, a csütörtökön levett vér eredménye kedden itt van. Sürgős vizsgálat esetén faxon is lekéri az eredményt, amit a kórház lead.

Czompó István: Elmondta, hogy Czöndör Mihályné orvosi ügyelettel kapcsolatos felvetésével lehet, hogy félre értett valamit, de nem tud arról, hogy Pusztaszabolcs kiszállt volna az orvosi ügyeleti rendszerből. Ronyecz Péter Kistérségi elnök azért nem vesz részt a lakossági fórumokon, mert idáig egyre sem hívta meg, mert úgy gondolta, hogy ez helyi fórum, nincs szükség a kistérségi elnök jelenlétére. Ha korábban jelezték volna neki, hogy meghívja, akkor megtette volna. Ha tájékoztatást kér tőle a kistérség működéséről, biztos megadja, mert kötelessége az újságon keresztül tájékoztatni a lakókat.

Beslényi Ildikónak adott válaszát kiegészítette azzal, hogy a törvény lehetőséget biztosít szeptembertől a két és fél éves kort betöltött, szobatiszta gyerekek óvodai ellátására.

Megköszönte Ecsödi László országgyűlési képviselő tájékoztatását a Kulcsi Egészségügyi Központtal kapcsolatban, és megköszönte a közbenjárást a Művelődési Ház sikeres pályázatával kapcsolatban.

Ábrahám László orvosi ügyelettel kapcsolatos felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy orvosi ügyelet van, de nem úgy hogy helyben van az ügyeletes orvos. A Sport Étteremnek mi lesz a sorsa azt nem tudja, a tulajdonos a MÁV ZRt. Véleménye szerint az önkormányzatnak nem lesz lehetősége megvenni, illetve az említett laktanya épülettel is gondja van az önkormányzatnak, ezért nem is lenne szerencsés megvásárolni. Az épületet közel 20 éve árulja a MÁV ZRt. A járdák takarítására felhívta a közterület-felügyelő figyelmét. Nincs tudomása arról, hogy önkormányzat hatáskörébe tarozó területek nem lennének letakarítva. Nem kompetens válaszolni arra, hogy a MÁV ZRt. miért nem telepít WC-t az állomásra. A vasúti gyalogátkelőhelyet két nappal ezelőtt vasúti alkalmazottak takarították. A Stadler beruházással kapcsolatban elmondta, hogy úgy gondolja, hogy igaz, hogy nem jó az, hogy nem minden dolgozója pusztaszabolcsi lakos, de véleménye szerint a korábbi állapot, ami a Stadler helyén uralkodott – környezetvédelmi okok, esztétika – ha „csak” ennyi változott volna, - de pár pusztaszabolcsi alkalmazott is van – már nem volt haszontalan, hogy elkészült. Megjegyezte, hogy talán az sem hiba, hogy az elővárosi vonatok Pusztaszabolcsig közlekednek. Nem tudja megmondani mikor lesz Pusztaszabolcson játszótér. A képviselők hallották a felvetést, bizottsági üléseken javaslatot tehetnek. Valamire azt mondják, hogy ez ne legyen, helyette legyen játszótér, onnantól kezdve van játszótér Pusztaszabolcson. A központi orvosi hellyel kapcsolatos kérdésére elmondta, hogy a volt bűtorház épületére kész kiviteli tervek vannak: a földszintre orvosi rendelők, az emeletre növédelmi és tanácsadó lett tervezve. A beruházás azért nem készült el, mert nem lett rá pályázat kiírva, az önkormányzatnak pedig nem volt 100-120 millió forintja a megvalósításához. Gyógyszertár valóban nincs nonstop nyitva – erre nem kötelezheti az önkormányzat a gyógyszertárak üzemeltetőit – annyi előrelépés van, hogy a település két részén van már gyógyszertár, illetve egy cég kérte egy harmadik gyógyszertár nyitva tartásának véleményezését. A buszjáratokkal kapcsolatban elmondta, hogy kényelmesebb lenne, ha minden órában lenne járat Székesfehérvárra. Emlékeztette a jelenlévőket arra, hogy pár évvel ezelőtt több aláírással érkezett egy beadvány, hogy a testület támogassa a buszközlekedést Fehérvárra. Akkor ezért döntött így a testület. Más településeken – ahol nincs vonatközlekedés – a Volán több buszjáratot működtet, önkormányzati hozzájárulás nélkül. Pusztaszabolcs önkormányzata fizet azért, hogy a három buszjárat-pár meglegyen Fehérvárig. Egyetértett azzal, hogy az állandó rendőri jelenlét lenne a jó. Elmondta, hogy kettő körzeti megbízott van a településen. Többször elmondta már máskor is, jogos a felvetés, de sajnos fizikálisan sem lehetséges, hogy január 1-től december 31-ig folyamatosan, 24 órán keresztül rendőr legyen egy adott településen. Tájékoztató táblákkal kapcsolatban elmondta, hogy nem emlékszik, hogy 4 éve megígérték volna, utána néz.

Kis János a Petőfi Sándor utcai csapadékvíz elvezető árokrendszert minden közmeghallgatáson felveti. Az a köz, ahol találkoztak, az a Szent István utca meghosszabbítása a Dózsa György útig, ahol csak csatorna van, más közmű nincs. A Petőfi utcánál pont ez volt a probléma, mert a csapadékvíz elvezetőt azért nem tudták elhelyezni, mert az összes közmű ott van, amely ellátja a közben lévő 6-7 házát.

Megkérdezte Kis Jánostól, hogy az ivóvíz elszíneződéssel kapcsolatos probléma mostani, vagy régebbi?

Kis János (Petőfi Sándor utca 21.): Folyamatos probléma.

Czompó István: Az elszíneződést a mangánosodás okozza, amely különböző nyomás esetén a cső faláról leválik, ekkor fekete a víz, amely a szakemberek szerint egészségre nem ártalmas, de esztétikailag nem szép, beszennyezi a ruhát, és nem tesz jót sem a mosógépnek, sem a bojlernek. A DRV ZRt. munkatársai tájékoztatták novemberben a testületet, arról hogy Adonynál beépítésre került egy szűrő, amely a Pusztaszabolcsra jövő vizet szűri. A szakemberek beszámoltak arról, hogy tervezik Pusztaszabolcs egész csőhálózatát átmosatni, mert ameddig ez nem történik meg, addig a mangán nyomáskülönbség esetén jelentkezni fog. A Fürdőig menő buszjáratban megpróbálnak intézni valamit, de nem tud ígérni semmit, mert lehet, hogy a Volán plusz hozzájárulást kér, ahhoz, hogy a Fürdőig menjen a járat, de az menetrend borulást okozhat. Kútúrassal sok-sok évvel ezelőtt próbálkoztak már Pusztaszabolcsban, nem nagy sikerrel, azok a kutak betemetésre kerültek. Megkérdezte Csiki Szilárdtól, hogy mi a kérdése, mert nem értette mire gondolt.

Csiki Szilárd (Rövid u. 2/1.): Megkérdezte, hogy a számvevőszéki vizsgálat tartalmát meg lehet-e ismerni.

Czompó István: Elmondta, hogy számvevőszéki vizsgálat nem volt, Paál Huba válaszolni fog a kérdésre. Talló Ferencné hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy a Kulcsba való eljutással kapcsolatban nem tud ígérni semmit, talán Adonyba való eljutást meg lehet valahogy oldani, de a probléma az, hogy a heti egy alkalom nem jó, mert a szakrendelések más-más napokon vannak. Az lenne az ideális, ha minden nap közlekedne busz, aminek egy akadálya van, a pénz.

Stanczel Károly hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy az újépítésű üzletek előtt kell parkolót építeni, az építési engedélyt Dunaújváros adja meg, és abban szerepel, hogy hány parkoló helyet kell kialakítani. Nem újépítésű üzletnél ez nincs. A Művelődési Házra azért költenek ennyit, mert a Képviselő-testület többségének ez volt a véleménye. Tiszteletben tartja, hogy Stanczel Károlynak más a véleménye ezzel kapcsolatban, annak ellenére, hogy nem ért vele egyet. Bizakodását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy nem feleslegesen költenek az épületre. Egyetértett azzal, hogy régebben költöttek az épületre, de nem nagy összeget, és olyan jellegű volt a beavatkozás, ami meg sem látszott az épületen.

Megkérdezte, hogy kielégítő választ kaptak a kérdezők kérdéseikre. Elmondta, hogy amennyiben valamelyik kérdést nem tudja megválaszolni, akkor arra írásban fog választ adni.

Czöndör Mihályné (Szabolcs Híradó főszerkesztője): Az ügyelettel kapcsolatban szeretne kiegészítést tenni. Nem szűnt meg az ügyeleti ellátás, de tudomása szerint a Kulcsi betegügyelet helyett alakult egy Adonyi Kistérségi Ügyelet, mert kiléptek a kulcsi ügyeletről. Elmondta, hogy emlékezete szerint a tavalyi közmeghallgatáson Ecsődi László beszédet mondott, tájékoztatót adott, ezért gondolta, hogy az idén is így lesz, ezért hozat el a problémákat. Talló Ferencné kulcsi felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy tudomása szerint az önkormányzatnak van egy 9 személyes kisbusza. Nem mondja, hogy a kisbuszt be kell állítani erre a feladatra, de hetente egyszer valamennyi térítés ellenében elvinné az embereket az egészségügyi központba.

Kis János (Petőfi Sándor utca 21.): Véleménye szerint meg lehetett volna oldani előttük is a csapadékvíz elvezetést, úgy ahogy a Petőfi utca többi részén is. Ez megoldható lett volna. A Rákóczi utcában a magasabb oldalon csináltak árkot. Nem hallott arról, hogy felfelé folyik a víz. Amikor ez át lett adva senkinek sem tűnt fel az önkormányzatnál. A szennyvíztisztító hogy lett megtervezve, hacsak ennyit bírt ki, hogy már fel kell újítani, felelősségre kell vonni a beruházót

Beslényi Ildikó (védőnő): Elmondta, hogy a bölcsődével kapcsolatos hosszú távú tervek nem kapott választ.

Stanczel Károly: Elmondta, hogy tudja, hogy az új építésű üzletekre vonatkozik a rendelet, hogy csak bizonyos számú parkolóval lehet átadni. Tudomása szerint a jegyző adja ki a működési engedélyket, feltételezései szerint akkor adja ki a jegyző a működési engedélyt, ha megvizsgálta, hogy minden feltétel megfelel-e az előírásoknak. Az előírások előírják a parkolóhelyek létesítését, ennek ellenére nem létesítenek parkolót. Az orvosi rendelők előtt, ami a város tulajdona nem lehetne-e parkolót kialakítani. Közös érdek lenne, mert nagyon nehéz az orvosi rendelők közelében közlekedni a sok autó miatt.

Ábrahám László (Szabolcs liget): Köszönte a válaszokat, nem csak az önkormányzati épületek előtti hó eltakarítással volt gondja, hanem azt kérdezte, hogy nem lehet-e felszólítani a piac tulajdonosát, esetleg a MÁV-ot, hogy az előttük lévő útszakaszt letisztítsa. Véleménye szerint a Laktanya környéke sem volt letisztítva. A Sport Étteremmel kapcsolatban nem mondta azt, hogy vegye meg az önkormányzat, csak az érdekelné, hogy mit akartak az épülettel kezdeni, mert Paál Hubával beszélt, aki azt mondta, hogy ezzel kapcsolatban megkereste az önkormányzat a MÁV-ot, ha megkereste az önkormányzat, akkor biztos meg akarta vásárolni az épületet.

Czompó István: Erre majd Paál Huba képviselő válaszolni fog.

Ábrahám László (Szabolcs liget): A rendőrséggel kapcsolatban az volt a kérdése, hogy miért van az, ha a rendőrséget hívja, akkor Dunaujváros jelentkezik be. Megkérdezte, hogy a MÁV iskolával mi a szándéka az önkormányzatnak.

Erben Irén: Szeretne köszönetet mondani, amiért a Rózsadomb erdős részén kitakarították a bozótot, így gyalogosan sötétben is biztonságosan lehet közlekedni. Javasolta az egészségügyi központtal kapcsolatban, hogy részjegyet bocsássanak ki, hogy a lakosok összeadják a rávaló pénzt, ami a város tulajdona lenne. Nem úgy, mint a csatornánál, hogy a Csatornatársulatnak fizettek egy csomó pénzt, de ami nem lett az övék és nem szólhattak bele. Így ez köztulajdon lenne. Véleménye szerint szívesen adnának az emberek erre pénzt.

Czompó István: Kis János felvetésére elmondta, hogy nem tudja, hogy mekkora csövet lehet oda vezetni, szakemberekkel megnézi, ő nem ért hozzá, annyit tud, hogy kell hagyni tisztítási lehetőséget.

Beslényi Ildikónak elmondta, hogy nem tud arra válaszolni, hogy mi a testület hosszútávú terve a bölcsőde indításával kapcsolatban.

Stancel Károly üzletek működési engedélyével kapcsolatos kérdése kapcsán megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a működési engedélyek kiadásánál betartják az előírásokat, ha konkrét problémája van, akkor Stancel úr menjen be a Hivatalba, megnézik és a döntést meg lehet fellebbezni.

Czompó István: Jogos a felvetés az orvosi rendelők előtti parkolókkal kapcsolatban. Ez egy újabb feladat a Testületnek, ez egy újabb kérdés az önkormányzatnak: meg tudja-e valósítani vagy sem.

MÁV iskolával kapcsolatban több elképzelés volt, megőrizni műemlékként, illetve érdeklődött a CBA – ami szintén megosztotta a testület, de a lakosság véleményét is – de a CBA elállt a vásárlási szándékától. Most nem tudja megmondani mi lesz az épület sorsa.

Megköszönte Erben Irén köszönetnyilvánítását, elmondta, hogy hozzá van szokva, hogy az emberek nem a dolgok pozitív oldalát nézik. Aki ezt a feladatot választja, annak ezt el kell fogadni. Az egészségügyi központtal kapcsolatban elmondta, hogy nem ennyire optimista. Megpróbálni meg lehet, de véleménye szerint nem lenne szerencsés, ha ezt az ön kormányzat kezdeményezné. Több civil szervezet van, aki ezt kezdeményezhetné.

Megadta a szót Paál Huba képviselőnek.

Paál Huba: Elmondta az állami támogatás, oktatási normatíva a közös igazgatású intézmény tekintetében 148 millió forint, és az önkormányzati hozzájárulás 154,8 millió forint, azaz 6 millió forinttal többel járul hozzá az önkormányzat az intézmény működéséhez. Véleménye szerint ez elemi érdek, hiszen egy lehetőséget vesznek el a gyerekektől, ha nem megfelelő szintű oktatásban részesülnek. Ha nincs megfelelő alapfokú képzés, akkor probléma van a középfokú képzésnél, és ha ott is probléma van, akkor probléma van a felsőfokú képzésnél. És ha a felsőfokú képzés problematikus, akkor az a nemzet jövőbeni sorsát határozza meg, mert kiművelt emberfő egyre kevesebb lesz.

Csiki Szilárd kérdésére elmondta, hogy nem volt számvevőszéki vizsgálat, volt egy jogi probléma a pályázati írásra vonatkozó szerződés közbeszerzés körébe tartozása kapcsán, volt egy jogi vélemény, a testület úgy döntött, hogy közbeszerzés nélküli szerződés legyen. Ezért néhányan kértek ezzel kapcsolatban egy véleményt az Állami Számvevőszéktől, amely megérkezett, és a Számvevőszék

véleménye az volt, hogy hibázott a testület, amikor nem közbeszerzéssel oldotta meg a pályázatírást. Ezt a véleményt ismeri a testület. Számvevőszéki vizsgálat nincs, a Számvevőszék maga határozza meg, hogy milyen ellenőrzést, hol, mikor és milyen témában folytat.

Ábrahám László Sport Étteremmel kapcsolatos felvetésére elmondta, hogy valószínűleg félre értették egymást. Arról beszéltek korábban, hogy a laktanyát miért vásárolta meg az önkormányzat és milyen jó lenne, ha valamilyen hasznosítására sor kerülne. Felmerült a beszélgetés kapcsán, hogy szórakoztató centrumot vagy egyéb más lehetne az étteremből csinálni, de azt is elmondta, hogy nem az önkormányzat, hanem a MÁV tulajdonában van.

A Pénzügyi Bizottság a legkevésbé kedvelt bizottság az önkormányzatnál, mert ez a bizottság az, aki azt mondja valamire, hogy lehet, vagy sem, belekötnek dolgokba, jogszabályokra hivatkozva. Van, hogy ezt figyelembe veszi a testület, van, amikor nem. Nagyon büszke arra, hogy az önkormányzat azon önkormányzatok közé tartozik, akinek nincsen gazdálkodási problémája, nincsen olyan mértékű hitelállománya, amit ne tudna kezelni. Annyi hitelt vettek fel, a város érdekében és nem magán vagy kisebb közösségi célokra, amiket hosszútávon tudnak kezelni. Az intézmények működése biztosított volt, stabil volt, az elmúlt négy évben működési probléma nem volt. Úgy gondolja, ma már sok problémával néznek szembe, de Pusztaszabolcs azon települések közé tartozik, ahol nagyon szigorú gazdálkodás volt, nagyon kiegyensúlyozott volt a pénzügyi fegyelem. És nincs az a veszély, hogy adott esetben, pénzügyi problémák miatt akár csődbiztos kellett volna kirendelni. Szeretnének ők is több mindent megvalósítani, de azt mindenki tudja, hogy 1000,- Ft-ból nem lehet 1500,-Ft-ért vásárolni, csak úgy, ha kölcsön kérnek, vagy hitelt vesznek fel. Véleménye szerint a jelenlegi gazdasági viszonyokban nem szerencsés a hitelfelvétel. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy 2010-ben is az önkormányzat nyugodtan fog működni. Lesznek problémák, de pénz arra lesz a költségvetésen belül, amiről dönt a testület, a költségvetésen belül, szabad pénzeszközeivel az önkormányzat saját maga gazdálkodik.

Csompók Pál: Köszöntötte L. Simon Lászlót, a FIDESZ és Kereszténydemokrata Néppárt képviselő jelölt-jelöltjét. Elmondta, hogy egyetért Czöndör Mihálynéval, véleménye szerint Ronyecz Péter, kistérségi elnöknek itt a helye, mert egyre több dolog kapcsolódik a Kistérséghez. A jelenlegi kormány a döntéseket a Kistérségre helyezné, úgy gondolja, hogy a Kistérség vezetője ismerje meg Pusztaszabolcs problémáit. Minden kistérségi pályázathoz hozzájárulást adnak.

Czompó István polgármester megköszönte Ecsödi László közbenjárását a Művelődés felújításához nyert pályázathoz. Az igazság az, hogy múlt héten megkérdezték a Döntőbizottságot, a pályázattal kapcsolatban, ahol elmondták, hogy két hete már eldőlt a pályázat. Czompó István polgármesterrel felhívta Ecsödi Lászlót, aki azt válaszolta, hogy múlt pénteken fognak dönteni az ügyben. Valószínűleg a képviselő úr nem tudott erről a döntésről, ennyit a közbenjárásáról.

A számvevőszéki vizsgálatl kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat 2007 óta pályázatíró alkalmaz, ehhez évente meghosszabbították a megbízási szerződést. A Jegyző úr jelezte, hogy jogi aggályai vannak a szerződéssel kapcsolatban, helyesen járt el, figyelmeztette a képviselőket, hogy kell dönteni. Ezért felkerestek egy hivatalos közbeszerzési tanácsadói céget, aki az Igazságügyi Minisztérium által be van jegyezve és peren kívüli egyeztetési eljárásra is jogosult személy, úgy gondolja ezen a területen: szakértő. A jegyző úr által kifogásolt anyagot megvizsgálta, és egy írásos véleményt adott, ami nála van, testületi ülésen elhangzott, és ez a véleményt át is adták. Idézett a szakértői véleményből, mely szerint az önkormányzat nem járt el jogsértően a szerződések megkötésekor. Nem tudja eldönteni, kinek van igaza, neki egy pecsétes papírja van, amit átadott a jegyző úrnak is. A testület tagjai közül néhányan ezzel nem értettek egyet, ők úgy gondolták, hogy más formában akarnak pályázatíró alkalmazni, megkeresték a Közbeszerzési Döntő Tanácsot, úgy tudja kérésüket elutasították, mivel nem ismerik a választ. Paál Huba és még négy aláíró megkeresték az Állami Számvevőszéket. Paál Huba azt mondta megismerte a testület a számvevőszék véleményét, de ez nem így van. A testület ülésén Paál Huba felolvasta az ÁSZ véleményének utolsó mondatait, amiben az volt, hogy minden önkormányzat tartsa be a jogszabályokat. Ezzel mindenki egyetért. Kérték, hogy megismerhessék az állásfoglalás teljes tartalmát. Kérte ezt testületi ülésen, kérte a jegyző úrtól, akinek másolati példány van az állásfoglalásból, de nincs felhatalmazása, arról, hogy kiadja, mivel magánszemélyek kérték azt meg. Tehát a testület azon része, amelyik nem ismeri ezt az állásfoglalást, nyugodt szívvel dönthet a pecsétes papír véleménye alapján, mert azt mindenki ismeri.

A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint jó úton járnak, 2007. október 1-je óta már megnyertek 150 millió Ft-ot. Sok pályázat céljával nem ért egyet, mert lennének sokkal fontosabb feladatok, utak, járdák építése, de ha arra nem írnak ki pályázatot, akkor arra nem tudnak pályázni. A pályázatok között sok 100%-os pályázat van, amit vétek lenne kihagyni. 150 millió a 88 millió

kivételével már a településen van. A 88 millió forintra ígéret van, bízunk abban hogy a településre fog kerülni. További beadott pályázat van 140 millió forintra. Híve a pályázatoknak, a Megyei Közgyűlésben a pályázatokért felelős tanácsnok, egy iroda kapcsolódik hozzá. Ezt az utat látja, nem hitelekkel felépíteni a települést, hanem pályázati úton, most még 80-90 %-os, 2013 után már csak 50%-os támogatottsággal.

Czöndör Mihályné: Az Elmúlt testületi ülésen szó volt a pályázatokról, a Szabolcs Híradó decemberi számában volt egy riport „50 millió pályázatokból” címmel. A testületi ülésen elmondta, hogy megjelenteti azt a táblázatot, amiben a riport készítésekor Csombók Pál alpolgármester tételesen felsorolta a pályázatokat. Elmondta, hogy ezt a kimutatást szeretné a Szabolcs Híradóban megjelentetni, azzal kiegészítve, hogy melyik pályázat hány forintot jelent, mennyi az önrész és, melyik pályázatot ki írta.

Elmondta, hogy nem járul hozzá, hogy az Ecsödi úrhoz feltett kérdései bármilyen honlapon, Yuo Tube-on megjelenjen. Nem kampányolni jött ide, hanem azért, hogy együtt dolgozzanak és együtt lássanak dolgokat. Ha az általa elmondottak valahol megjelenítik, akkor feljelentést fog tenni, mert ehhez nem járult hozzá. Próbáljanak meg közös értékrend alapján dönteni, mert arra, hogy család munkanélküliség, arra mindenki felteszi a kezét.

Ecsödi László: Elmondta, hogy a pályázattal kapcsolatos döntések a Területfejlesztési Tanács tagok aláírnak egy titoktartási nyilatkozatot, és amíg a pályázat ismertetése nem jelenik meg, addig erről nem beszélhetnek, ez bizonyára elkerülte a figyelmét az alpolgármester úrnak. Ez más pályázatoknál is így van. Útpályázatok és járdapályázatok folyamatosan voltak kiírva. Egy gond van ezzel, hogy 50%-os ezen pályázat támogatottsága, az önkormányzatok nehezebben vállalják, mert sokba kerül.

Kátai György: Köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy sok dolog elhangzott, amit lehet, hogy nem mindenki ért. A jogi oldalát elmondták a pályázati tevékenységének, de ez csak egy végkifejlet volt, hogy az ötök kétségbeesésükben – mert volt már rá példa, hogy jogilag sikerült egy dologban jó útra téríteni a másik oldalt – megpróbálkoztak a jogi oldallal. Véleménye szerint egy szakértői vélemény annyit ér, amíg egy másik szakértő mást nem ír. Mit takar ez az egész ügy? Ez az egész ügy azt takarja, hogy szerintük van olcsóbb megoldás pályázati alkalmazására, és ha megpályáztatják egy megfelelő ember ugyanilyen hatékonyan el tudja látni. A másik oldal azt mondja, hogy csak így, de főleg csak ez az egy ember láthatja el, senki más. Erre megy ki a játék, csak nem beszéltek őszintén. És ha ehhez hozzáteszi azt a kiváló emberi kapcsolatot, ami az alpolgármester és a pályázati között van, mindjárt más megvilágításba kerül ez az egész ügy. Erről suttogva mertek csak beszélni, nehogy politikai perpatvar legyen. Véleménye szerint ezek emberi dolgok, ezt ki kell mondani. A véleményük az volt legyen köztisztviselő, a véleményük az volt, hogy az évenként szerződés hosszabbítás kimeríti a közbeszerzési eljárás alá vonást, megpróbálkoztak azzal, hogy legalább közbeszerzés legyen, ez sem jött be. Maradt a pályázati. Az önkormányzat fizetése hány %-ot emelkedett az utóbbi három évben? A pályázati két és félszer fizet többet az önkormányzat, mint két éve. Egyetértett Csombók Pállal abban, hogy pályázni kell, és hogy pályázati pénzekből fejlődjön a város, és nem hitelekkel. Ehhez képest nem érti a korábbi kötvénykibocsátással kapcsolatos javaslatot. Mert az nem más, mint hitel felvétel, és úgy komolyan eladósodna az önkormányzat. Tudja, hogy ez gyakorlat önkormányzatoknál, szánt szándékkal eladósodnak, és már az új, leendő kormánynak van elképzelése, hogy ezeket az önkormányzatokat meg fogják menteni. Milyen felelőtlen politizálás az, ha növelik az államadóságot, megmentenek embereket, hogy politikailag ne lehetetlenedjenek el önkormányzatokban, az adófizetők pénzéből.

Czompó István: Véleménye szerint felesleges ebbe belemenni.

Kátai György: Egyetértett Czompó István polgármesterrel, de véleménye szerint ma este egy szervezett Ecsöd László elleni támadás indult. Sokan eljöttek, hogy a helyi témákkal foglalkozzanak, ezt megköszönte, de komoly előszervezéssel, nagy elhivatottsággal és a kérdésben rejlő válaszokkal próbálták Ecsödi Lászlót lejáratni. Ezért gondolta úgy, hogy egy-két dologban tegyék helyére a dolgokat, hogy miért van folyamatosan 8:5 arány a testületben, hogy erőből lenyomják őket, és érveket nem vesznek figyelembe.

Stancel Károly: A mostani ülésrenden is látszik a testület megosztottsága. Nem érti, hogy Ecsődi urat miért kellett ebbe belekeverní, Pusztaszabolcs lakossága a szavazásnál majd dönt arról, hogyan értékelte Ecsődi úr munkáját. Véleménye szerint súlyos hiba, hogy ketté van osztva a testület, mindenkinek pusztaszabolcsért kellene dolgoznia.

Kovácsai Sándor (házi orvos): Kátai György véleményével kapcsolatban elmondta, hogy gyakorlatilag ő vitte el politikai szintre az ülést. Elmondta, hogy nem Ecsődi úrral van személyesen problémája, hanem az elmúlt 8 évvel kapcsolatban. Ez a nyolc év vezetett oda, hogy az ország leszegényedett, az embereknek nincs gyógyszerre pénze, és a televízióban meg azt hallani, hogy mennyit léptek előre az elmúlt nyolc évben. Neki ez a fájópontja. Nem beszélve arról, hogy az OEP folyamatosan csökkenti az orvosok bevételét, és Mesterházi úr azt mondja, hogy a jobb oldali orvosoktól félni kell a kórházakban. Ezt kikérte magának. Nem Ecsődi úrral van problémája, az egész kormánnyal.

Csombók Pál: Elmondta, hogy valóban sok TEUT pályázat volt kiírva 5000 alatti településekre, vagy 10.000 fölötti városokra, ezért ebből kiesett Pusztaszabolcs, ezt többször jelezte a Polgármester úr is, minden fórumon. A 8:5 – kel kapcsolatban elmondta, hogy a polgármester úr tiszteletben tartotta az ő véleményüket, annak ellenére, hogy nem értett vele egyet, és csak négyen írták alá a levelet, kérte, a polgármestert ebbe ne keverjék bele. Az igazsághoz ez is hozzátartozik. A személyes dolgot is felvetett vele kapcsolatba Kátai György, a magánéletében vájkált, ezt visszautasította. Ezt csak olyan embertől tudja elfogadni, aki példát mutat.

A kötvénykibocsátás egy olyan hitel, ha azzal egy önkormányzat jól sáfárkodik, akkor pénzt hoz, erre nagyon jó példa Adony, vagy Perkáta. Perkátának a kamatkülönbözet, a visszafizetett kamat és a kötvényhasználat különbsége plusz 40 millió forint. A kötvénykibocsátás csak beruházásra van, a bank nem engedi, hogy másra fordítódjon ez a pénz.

Czompó István: Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Csombók Pál alpolgármester csak most mondja, hogy kár, hogy nem lett meghívva Ronyecz Péter, és nem pár nappal ezelőtt, mert akkor meghívta volna, bár az a véleménye, hogy nem hiányolzik az ülésről.

A pályázatírással kapcsolatban elmondta, hogy kétféle javaslatot vitt a testület elé, mert nem tudta eldönteni, hogy a Csombók Pál által felolvasott szakvéleménynek, vagy a Paál Huba által ismertetett Ász véleménynek higgyen. Személy szerint Magyar Katalin pályázatíróval semmi gondja nincs. Tiszta vizet szeretett volna önteni a pohárba. Roppant szomorú, amiért idáig jutottak a dolgok, 20. éve tagja a testületnek, egyedüli, aki 90 óta folyamatosan képviselő, de ilyen még nem volt, ami kialakult 2009. január 29-ét követően. Az előterjesztéseit leszavazza a testület többsége. Tiszteletben tartja bárki véleményét akkor is ha, nem ért vele egyet, de ezt ő is elvárja, és nem a honlapon álnéven, fél információk alapján megjegyzéseket tenni. Egyenesedjen ki ez a valaki és úgy, ahogy ma is néhányan megtették szemtől-szembe kérdezzen. Eddig sem és továbbra sem fog válaszolni a névtelen hozzászólásokhoz.

Csombók Pál 150 milliót említett a pályázatok kapcsán. Kérte, hogy a Szabolcs Híradóban ez jelenjen meg, mert a pályázatíró által, a mai napra elkészített kimutatás, ami a nyert önkormányzati pályázatokat tartalmazza, az 55 millió 92 ezer forint.

A kötvénykibocsátással elmondta, hogy Perkáta amikor lejegyezte a kötvényt, olyan magas kamatozású hitelei voltak, amiket kifizetett a kedvezményes kamatozású kötvényből, és ha nem költötte el, akkor kamatozott valamennyit a kötvényből kibocsátott összeg. A türelmi idő leteltével, ha nem használtak fel egy forintot sem, akkor is meg kell kezdeni a törlesztést. A türelmi idő maximum 3 év lehet. A türelmi idők letelte után majd kiderül, hogy jó döntés volt-e kötvényt kibocsátani. Pusztaszabolcs hitelei – az utakra és az ároképítésre – 2%-ról indult és ma sincs 5%. Kérte, hogy ne mossák össze a dolgokat.

Csordásné dr. Juhász Judit (házi orvos): A Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetének elnökeként bejelentette, hogy a Nemzetközi Rákellenes Nap alkalmából február 6-án a Katolikus templomtól a Petőfi teremig sétálnak, ahol Rákellenes Kerekasztal lesz, amit a Rákellenes Liga Soros elnöke fog moderálni. Ez egy nyílt rendezvény, mindenkit szeretettel várnak.

Tüke László: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent polgárokat. A pályázatírás miatt folyamatos támadások érik őket, de úgy gondolja ezek a támadások nagyrészt méltánytalanok és jogtalanok, de ezeket a támadásokat el kell viselniük, mert a választáshoz közeledve abszolút kampánycélra használják fel ellenük. Az alpolgármester, vagy akár a polgármester úr által elmondott számokat megnézve egyértelműen kiderül, hogy sikeresek vagyunk most már, bár el kell azt ismerni, hogy az első év nem volt az. És tudta azt mindenki, hogy első évben nem is számíthatnak ebben a témában komoly sikerekre. Az első évet be kellett áldozni. A második év meghozta azokat a sikereket, amit a pályázatírástól reméltek. Nem menne bele a gyűlölködésbe, úgy gondolja, hogy abszolút szakmai szemmel nézték ezt a dolgot és bármilyen határozati javaslatot terjeszt be a polgármester úr, azt szakmai szemmel nézték, s ha nem szavazták meg, az azért volt mert nem tartották szakmailag helyesnek. Előkerült az, hogyan lehet alkalmazni egy pályázatírót, és hogyan működik, ha vállalkozási szerződéssel van megbízva, Fontosnak tartotta, hogy vannak olyan feladatkörök, amit nem lehet egyszerű közalkalmazottként ellátni, mert a közalkalmazott munkaideje reggel 8 órától délután 4-ig tart. A pályázatírás nem áll le 4 órákor, vagy pénteken. Azt ütni kell, és ha kell, akkor vasárnap éjjélkor el kell menni Budapestre arra a postára, ami akkor még nyitva van. Mindig résen kell lenni és folyamatosan ébernek kell lenni, aki ezzel foglalkozik. Ezt egy köztisztviselő nem tudja ellátni. Véleménye szerint szívesen adnának 10 forintot bárkinek, ha helyette 50, 60-at, 100-at visszaad. Befektetésre szükség van, ez a befektetés, ami megtérül. Ezt hangsúlyozni kell, a számok ezt bizonyítják.

Az egészségházzal – ami az egykori Fejérvíz épületében kerülne kialakításra – kapcsolatban elmondta, hogy az egyik Fideszes országgyűlési képviselő támogatási kérelmet nyújtott be a Magyar Országgyűléshez, amit a többség nem szavazott meg. Véleménye szerint az egészségügyi centrumhoz nem az embereknek kellene hozzátenni a pénzüket.

Czompó István: Tüke László hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy nem szokása a jogtalan támadás, sőt a konszenzus keresés a szokása, de úgy látszik, ezt nem értékeli néhányan. A „most már sikeresek vagyunk” mondatot ma olvasta a Fórumon a „repülős” nevű úriember tollából. Még nem próbálták a pályázatírói feladatokat köztisztviselővel ellátatni, ezért nem tudja, honnan tudják azt, hogy köztisztviselő nem képes ezt a munkát ellátni. Ő ezt nem így látja. Véleménye szerint a hátralévő néhány hónapban biztos nem fognak ebben megegyezni.

Elmondta, hogy a 2002. évi választások utáni testületi hangulat miatt 2003-tól elkezdte azt, hogy a saját pénzéből felköszöntötte az adott hónapban a névnapját ünneplő képviselőt. Ezt azért tette, hogy egy fele menjen a testület. Ez ment egészen 2008 végéig. 2009-től az elhangzott testületi vélemények alapján úgy döntött, befejezi a névnapünnepelet a képviselő-testületi ülések után. Ezt csak azért mondta el, mert el kezdtek mutogatni egymásra. Sajnálataát fejezte ki. Hozzátette, hogy 2009. január 29-étől gyakorlatilag a 8 fő kezében van a város irányítása, mert a Képviselő-testületben a 14 főből a 8 fő a szavazásoknál minősített többség.

Stancel Károly: A polgármester és az alpolgármester nem beszél a hivatalban egymással, számára ez derült ki. Lehet, hogy nem jól látja, de neki ez derült ki. Tüke László többször elmondta, hogy szakmailag értékelték a döntéseket. Koránál fogva sem lehet ez, meg nem olyan rég képviselő, és kérte, hogy ne szakmailag értékeljenek, hanem Pusztaszabolcs érdekében döntsenek. A képviselőket a lakosság azért választotta meg, hogy a legjobb tudásuk alapján képviseljék a várost. Ne szakmai alapon döntsenek, mert nem biztos, hogy a döntésben a szakma fontos.

Czompó István: Nem vitatja a szakmaiság fontosságát, más kérdés, ki milyen szakembernek gondolja magát. Véleménye szerint szeresse mindenki a családját, a képviselőknek legyen korrekt kapcsolata egymással. Elmondta, hogy nézet különbségek vannak az alpolgármester úrral, de ha nem is ért egyet a véleményével, attól még tiszteltben tarja az alpolgármester véleményét. Elmondta, hogy ezért nem látja értelmét a névtelen hozzászólásoknak. Ilyen alapon minden nap más álnéven dicsőíthetné saját magát. Üdvözölte a „repülős” néven regisztrált fórumozót, és elmondta, hogy nagyon jól informált, mert tudta az egy héttel ezelőtti tantestületi értekezleten mit mondott. Ezzel egy kicsit szűkült a kör, honnan származnak az információk.

Megköszönte a hozzászólásokat, javaslatokat, véleményeket és a megjelenést.

19.32 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Szóke Erzsébet

jegyzőkönyv-hitelesítők

Tüke László