

Ikt.szám: 576-6/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. MÁRCIUS 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90,
91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98,
99, 100, 101, 102, 130, 104/2010. (III. 25.)

RENDELET SZÁMA:

6/2010. (III. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. március 25-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Kovács Dénes, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Bartókné Piller Magdolna	Óvodaegység-vezető
	Adorjáné Bozsódi Irén	Családgondozó
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Ekker László	Közterület-felügyelő
	Törköly Attila	Rendőr alezredes, rendőrkapitányságvezető-helyettes
	Stanczel Béla	Rendőr alezredes őrsparancsnok
	Dr. Mák Attila	Rendőr alezredes, őrsparancsnok-helyettes
	Krasznai Sándor	Rendőr zászlós, körzeti megbízott
	Královits Gábor	Mentőállomás-vezető
	Pálinkás József	Pustaszabolcs, Dózsa Gy. út 85. szám alatti lakos
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Kátai György és Kovács Dénes képviselőket.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

83/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kátai György és Kovács Dénes képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Az Adonyi Kistérségi Szociális Központ családgondozójának bérkiegészítése” című előterjesztést 5. napirendi pontként tárgyalják. Így a meghívóban szereplő 5-11. napirendi pontok 6-12. napirendi pontra módosulnak. Javasolta továbbá, hogy 15. napirendi pontként a „Művelődési Ház és Könyvtár felújítás műszaki ellenőrének kiválasztása”, 16. napirendi pontként a „Szilárd hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó feladat- és hatáskör ellátása”, 17. napirendi pontként a „Védőnői álláshelyre pályázat kiírása” című előterjesztést tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

84/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

A Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2009. évi munkájáról tájékoztató

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Óvodaegység vezető kötelező óraszámának csökkentése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

Bútorház helyiség használati kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Az Adonyi Kistérségi Szociális Központ családgondozójának bérkiegészítése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

A Művelődési Ház és Könyvtár felújításához közbeszerzés kiírása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja

Közfoglalkoztatás-szervező foglalkoztatására pályázat

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja

Felzárkóztató pályázat a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

Javaslat a Dózsa György út kátyúzására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja

A telefondíjak csökkentése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja

Tájékoztatás a víziközmű vagyon üzemeltetés koncessziós pályázatának lefolytatására vonatkozó megbízási szerződésről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja

Művelődési Ház és Könyvtár felújítás műszaki ellenőrének kiválasztása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja**Szilárd hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó feladat- és hatáskör ellátása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Védőnői álláshelyre pályázat kiírása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy február 26-án a Petőfi Teremben lakossági fórum volt a Jobbik szervezésében, Rozgonyi Ernő országgyűlési képviselő-jelölt részvételével, melyen nem vett részt, mert meghívót nem kapott. Annak ellenére, hogy minden önkormányzati rendezvényre a helyi pártok, szervezetek vezetőit meg szokta hívni. Március 1-jén reggelre a II. világháború áldozatainak temetőjében a tavaly ősszel helyreállított sírkövek közül egyet valaki feldöntött. Sajnálatát fejezte ki az eseménnyel kapcsolatban. 2-án a Regio Regia újság főszerkesztőjének adott riportot, mely a következő számban fog megjelenni. Ezen a napon volt, a Tiszta utak, élő táj civil szervezet közgyűlése, melynek fő témája a várhatóan április 18-án megrendezésre kerülő faültetési akció volt. Mintegy 1200 facsemetét fog a lakosság elültetni a közterületre. 6-án részt vett az Önkéntes Tűzoltó Egyesület közgyűlésén, 8-án volt a képviselő-testület rendkívüli ülése, amelyen az Önkormányzat elfogadta a 2010. évi közbeszerzési tervet, illetve a II. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátásáról tárgyaltak. 9-én a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatótanácsának döntésének alapján Ádámné Farkas Beátát iskolaegység-vezetőnek nevezték ki, melyhez ezúton gratulált, munkájához sok sikert kívánt. 10-én érkezett egy bírósági idézés Miskei Béláné birtokvédelmi feljelentése alapján, a tárgyalásra 2010. április 1-jén kerül sor. Bizalmát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a bíróság a valóságos tények ismeretében nem a felperesnek ad igazat. Ezen a napon volt a Stadler Pusztaszabolcson megrendezett ünnepsége, újabb 60 darab motorvonatot helyeztek forgalomba. Ezen a napon a Tó tévének adott interjút a 2010. évi költségvetéssel kapcsolatban. 11-én volt a Vörösmarty és Hársfa utcák építéséhez a munkaterület átadása. 12-én volt az iskolaegységben a március 15-i megemlékező műsor, melyen sajnos nem tudott részt venni, mert Adonyban vett részt a szociális étkeztetéssel kapcsolatos értekezleten. Erre azért került sor, mert 2009. január 1-től a Kistérségi Szociális Központ látja el a szociális feladatokat, viszont az étkeztetéssel problémák vannak, mert a feladat ellátónak közbeszerzési eljárással kell megpályáztatni ezt a szolgáltatást. Pusztaszabolcs Önkormányzatának érvényes közbeszerzése van. Olyan döntés született – mivel a települések szerződésai különböző időpontokban járnak le- hogy a jelenlegi szerződéseket folyamatában kell tartani. 13-án a Harmónia Nyugdíjas Egyesület szervezésében batyus bál került megrendezésre. Március 15-én tartotta az önkormányzat a megemlékezést. Köszönetét fejezte ki Kiss Kornélia közművelődés szervezőnek a műsorért, ill. Kovács Dénes képviselőnek az ünnepi beszédért. Ezen a napon a Fejér Megyei Közgyűlés ünnepi ülésén – az önkormányzat ajánlása alapján – Baltási Nándor esperes plébános Marosi Arnold díjban részesült, melyhez ezúton gratulált. Ezen a napon volt az „Éljen a magyar vándorszínpad” című előadás a Petőfi Teremben. 16-án az E-on dunaújvárosi körzetének területgazdája megjelent az elektromos vezetékek alatti fák gallyazása kapcsán tartott értekezleten. Ezen a napon volt mind a 4 bizottság ülése, 17-én a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselő-jelöltje L. Simon László és Kövér László, a Fidesz választmányi elnöke tartott fórumot, melyre meghívót nem kapott, így nem vett részt. 18-án Leader tájékoztatót vett részt, ahol a pályázatok elszámolásával kapcsolatos változásokat ismertették, melyek nagyon meglepték, mert nagyon szigorú változásokra hívták fel a figyelmét. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy szigorú feltételek vannak a benyújtott számlákkal kapcsolatban; például, ha a számláról hiányzik egy bankszámlaszám, akkor visszadobják a számlát és hiánypótlásra nem igazán van lehetőség. Ezen a napon volt még a gyermekjóléti szolgálat beszámolója, melyen több képviselő is megjelent. Ezúton megköszönte a gyermekjóléti szolgálat munkáját és munkájukhoz erőt és kitartást kívánt. 19-én befogásra került 6 db eb, melyek közül 3 kutyát 2 heti kötelező megfigyelésen tartanak, mert két embert megharaptak és a tulajdonos a védőoltás meglétét nem tudta igazolni. Ez az önkormányzatnak

150 ezer forintjába fog kerülni. Tudomása szerint január 1-től az eboltással együtt chipet is helyeznek a kutyákba, mely lényegesen megnöveli az oltási költségeket, ezzel kapcsolatban kifejtette aggályait, mivel az önkormányzatnak 2009 óta nincs rálátása az ebtartása. 20-án a Szabadidősport Egyesület szervezésében, Monspart Sarolta részvételével „Tavaszi gyaloglást” tartottak. Sajnálattal fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az eseményen nagyon kevés résztvevő volt, pedig a szervezők több, mint 300 darab meghívót küldtek ki, illetve adtak át személyesen. 24-én került sor a DRV ZRt. velencei ügyfélszolgálatának ünnepélyes átadására. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy így lehetőség nyílik egy XXI. századi ügyfélszolgálati ellátásra. 24-én volt az uszoda perrel kapcsolatos első tárgyalás, melyen Csombók Pál alpolgármester vett részt, kérte, tájékoztassa a testületet a tárgyalásról. Megköszönte Szőke Erzsébet, Ádám László, Czöndör Mihály és Jakus János képviselők DRV ZRt.-vel kötendő szerződés véleményezésére küldött válaszukat. A témát az áprilisi ülésen fogja a testület tárgyalni. Tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy Dr. Andler Klára a II. számú háziorvosi körzet orvosa 26-ával munkába áll. Munkájához a körzet betegeinek nevében is jó egészséget kívánt. Kérte a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

Csombók Pál: Tájékoztatta a testületet arról, hogy 24-én volt az uszodai per első fordulója a Fejér Megyei Bíróságon. Iváncsa önkormányzat felperesként szerződés létrehozás iránt nyújtott be keresetet, melyet a tárgyalásvezető bíró kb. 1 perc után Beloiannisz önkormányzat által benyújtott indokolás alapján elvetett. A tárgyalás további részében a biztatási kárra benyújtott beadványát tárgyalták. A beadványt a helyszínen kapták meg – Vezér Ákos jegyzőnek majd átadja, hogy iktatásra kerüljön -, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzatát 14.443.854,- forintra perlik. A beadvány több ponton aggályos, a bíró nem tudta eldönteni, hogy miről szól, mi alapján kér biztatási kárt Iváncsa. Iváncsa, mint felperes elmondta a tényállásokat, melyből kiderült, hogy valójában kétszintű döntés volt, az uszodát a kistérségi tanács döntései alapján veszik biztatásnak, mert a testületi döntések ezt nem támasztották alá. Pusztaszabolcsnak 2005 decemberében volt utoljára döntése, illetve 2008 augusztus 28-án, amire alapozta Iváncsa a biztatási kárt. Perkáta és Pusztaszabolcs képviselői is kifejtették véleményüket. 2010. június 2-án lesz a következő tárgyalás. A biztatási kárra Iváncsa községnek a keresetet 15 napon belül kell benyújtania, amit Pusztaszabolcsnak is meg kell küldenie, ez lesz a június tárgyalás témája. Elmondta még, hogy a tárgyaláson elhangzottakat 15 napon belül elektronikus formában meg fogják kapni. Kérte Vezér Ákos jegyzőtől a 424/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozatot, amely a Jegyző úr által összeállított anyagból kimaradt.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Elmondta, hogy március 6-án volt a Horgász Egyesület gyűlése, amelyen részt vett mint a felügyelő bizottság elnöke és a beszámolójában kifogásolta a tőrendszernek az elhanyagolt állapotát. Jelenlegi bérlő Medveczky úr kifejtette, hogy 2006 óta nincsen szerződése a tőrendszer működtetésére. A tavalyi évben sem tudott horgászengedélyeket kiadni, de az árát beszedte. Nincs szerződése, nem tud gazdálkodni, ezen mindenki megdöbbsent. A beszámolójában kérte, hogy vegye fel a kapcsolatot Pusztaszabolcs Önkormányzatával. Kérte a Polgármester urat és a képviselőket, hogy lépjenek ez ügyben és a város igazgatási területén lévő ötös-négyes tőrendszer ismételt használatba vételét kérvényezzék az ÁPV Zrt-től. Véleménye szerint a tőrendszer nagyon értékes, jelenlegi állapotában használhatatlan.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a József Attila utcában lakók azt tapasztalták, hogy az M6 autópálya megépítése óta megnövekedett, illetve felgyorsult az utcában a járműforgalom. A lakók kezdeményezték nála, hogy valamilyen forgalomlassító akadályok legyenek elhelyezve, hasonlóképpen, mint a Kossuth utcában. A Polgármester úr említette a Vörösmarty utca építését és véleménye szerint az ott lévő szakemberek segítségével, orvosolni lehetne ezt a problémát és legalább egy helyre forgalomlassító akadályt építsenek. Elmondta még, hogy minden képviselőnek az asztalára letett a helyi civil szervezetektől egy adattárat, az adattár nem teljes, mivel önkéntes adatszolgáltatás alapján készült. Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy várhatóan április végén egy konferenciát tartanak, amelyen az elkészült civil stratégiai kerül bemutatásra.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy készült-e felmérés az aszfaltos utakról, illetve, hogy ezek az utak jóállásosak-e még. Elmondta, hogy több utat megnézett, és az utak közepén is felfagyások vannak, nem csak az utak széle töredezik. Elmondta még, hogy pár hónappal ezelőtt volt az önkormányzatnak az osztályok összevonásáról döntése, mely kapcsán több szülő megkereste, és jelezte, hogy gyermekét el fogja vinni az iskolából, a következő tanévtől. Véleménye szerint orvosolni kéne ezt a dolgot, felmérést kellene készíteni arról, hogy hány tanköteles gyermek az, aki nem Pusztaszabolcson tanul. Ezt a statisztikát vizsgálják meg, elemezzék ki, és hozzanak olyan döntést, hogy a tanulók itt maradjanak. Elmondta még, hogy az elmúlt testületi ülésen volt egy lakáskérelem, a kérelmező problémája nem oldódott meg, az albérléssel ki kell költözniük, tudomása szerint új albérlést még nem találtak. Megkérdezte, hogy van-e üres önkormányzati lakás az orvosi rendelői lakáson felül, ha van, tárgyaljanak arról, hogy valamilyen formában tudjanak a családnak segíteni, aki egy beteg kisgyereket nevel.

Kátai György: Csányi Kálmán József Attila utcát érintő hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy ismeretei szerint a Sport utca – amely a közútkezelő gondozásában van – rossz minősége miatt sokan választják az önkormányzat által felújított utat az M6-os autópálya felé, gyakorlatilag a KPM által karbantartott út forgalma az önkormányzati útra terelődött át, így rövid időn belül tönkre fog menni az önkormányzat által megépített út. Nem tudja, mi lenne a jó megoldás, a Kossuth utcai megoldást nem szorgalmazza, de valamit mindenképp tenni kell, fel kell hívni a közútkezelő figyelmét, hogy önkormányzati útra terelődött a forgalom. Elmondta, hogy megjelent egy hirdetés, mely szerint bizonyos utcákban áramszünet lesz. Megkérdezte ezzel kapcsolatban, hogy az E-on megkereste-e egy konkrét levéllel az érintett lakókat. Véleménye szerint díjhátralékkal kapcsolatban nem probléma a levélküldés, de a lakók címére kiküldött tájékoztatóval sok kellemetlenség elkerülhető lenne. Megkérdezte még, hogy a MÁV területén zajló beruházás milyen jellegű - az állomás felújítása, vagy már az aluljáró építésével kapcsolatos munkálatok folynak.

Ádám László: Elmondta, hogy február végén több lakótársától hallotta, illetve ő maga is érintett volt, hogy a Vertikal ZRt. kiküldött a lakóknak a III. és IV. negyedére vonatkozó csekkeket 100-tól 200 forintnyi összegekről. Megkérdezte, hogy a hivatalnak volt-e erről tudomása, illetve a szerződésben van-e arra lehetőség, hogy a Vertikal ZRt.-nek pótlólagos díjat kellene fizetni. Tudomása szerint egy csekk kiküldésének költsége kb. 100 forintot tesz ki, nem lehetett-e volna hozzátenni a következő negyedévi számlához, ennyire gazdag a Vertikal ZRt.

Paál Huba: Elmondta, hogy a pusztaszabolcsi és a környékbeli emberek nagyon találékonyak, mert ahogy megszüntették a nándori bejárónál a szemétkerakást, így most a Velence és Pusztaszabolcs között a volt katonai út melletti rész, illetve a Pusztaszabolcs és Besnyő közötti útszakasz melletti árok tele van szeméttel. Véleménye szerint baleset veszélyes is lehet, mert egy nagyobb szél az útra fújja a szemetet. Kérte, vizsgálják meg, mit lehet a szeméttel kezdeni, ha kell, fordítsanak rá bizonyos összeget, és környezetvédelmi és egyéb okokból a szemetet próbálják meg eltüntetni onnan.

Jakus János: Véleménye szerint nem találékony szóval kellene ezeket az embereket jellemezni.

Czompó István: Megköszönte Szajkó János képviselő Horgász Egyesülettel kapcsolatos tájékoztatását. Elmondta, hogy korábban többször próbálkoztak már a tórendszer önkormányzati tulajdonba való adásával, ezért lepődött meg azon, hogy 2006 óta nincs szerződése Medveczky úrnak. 3 évvel ezelőtt részt vett egy horgász közgyűlésen, ahol, arról volt szó, hogy Medveczky úr bérlő a tórendszer, illetve

a műtárgyak az ő tulajdonában vannak. A képviselő úr felvetését jogosnak tartja, megpróbálkozhatnak a törendszer tulajdonjogának megszerzésével, ami viszont további problémákat vethet fel. Csányi Kálmán képviselő felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy kapott a lakóktól egy 2009-es dátummal ellátott beadványt, a témát az áprilisi ülésen akarja napirendre tűzni. Emlékeztette a képviselő-testületet arra, hogy a tavalyi évben a Szent Imre utcai lakosok kérték ugyanazt, melyről készült előterjesztés és a képviselő-testület úgy döntött, hogy a fekvő rendőr kiépítésének több százezer forintos költségeit nem kívánja finanszírozni. Elmondta, hogy új árajánlatot fog kérni. Véleménye szerint a két hét múlva aszfaltozásra kerülő Vörösmarty utca lakói is hasonló problémával fognak szembesülni. Véleménye szerint, ha a testület támogatja a József Attila utcai lakosok kérelmét, akkor a Szent Imre utcában is meg kell ezt valósítani. Csombók Pál kérdésére elmondta, hogy az utak állapotáról készül a felmérés, vannak utak, amelyek még a jóállási időszakban vannak, de nem mindegyik. Az osztályösszevonásokkal kapcsolatban elmondta, hogy őt nem kereste meg senki, megkéri Kocsis József intézményvezetőt, hogy készítse el a kimutatást, és a testület majd eldönti, hogy visszavonja-e a határozatot. Ezzel kapcsolatban olyan tapasztalatai vannak kollegáktól, hogy nem az osztály létszáma miatt viszik el a gyerekeket, hanem vannak bizonyos rétegek, akik szegregálják önmagukat a csoporton belül és a szülők, ezért nem akarják a gyerekeiket bizonyos csoportokba járatni, mert az odajáró néhány tanuló szegregálja a csoportot. Az önkormányzati lakással kapcsolatban elmondta, hogy hivatalos értesítést még nem kapott azzal kapcsolatban, hogy az iskolából elment kolleganő felmondta volna a lakásbérleti szerződését. A család részére önkormányzati lakást csak úgy lehet biztosítani, ha módosítják a rendeletet, mert a lakások bizonyos önkormányzati feladatot ellátó személyek lakhatását biztosítják. Ha van ilyen javaslat, módosítani kell a rendeletet úgy, hogy az olyan élethelyzetbe került családok részére szociális rászorultság alapján biztosítani lehessen. Figyelembe kell venni azt is, hogy ez problémákat vethet fel. Kátai György kérdésére elmondta, hogy az E-on a hivatalnak küldött értesítést, de azt nem tudja megmondani, hogy a lakókat személy szerint értesítették-e.

Csombók Pál: Elmondta, hogy kaptak névre szóló értesítést az áramszünetről.

Czompó István: Elmondta, hogy a MÁV nem tájékoztatta arról az önkormányzatot, hogy milyen beruházást folytat. Ádám László kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy az év közbeni ÁFA emelés miatt volt szükség a pótlólagos csekkek kiküldésére. Egyetértett azzal, hogy a következő negyedévi számlához hozzá lehetett volna göngyölni, és nem kellett volna külön csekkeket küldeni. Paál Huba felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy várja a javaslatokat, hogyan lehet a problémát megszüntetni. Fel tudják mérni, hogy hány m³ szemét van, és az illegálisan elhelyezett szemét elszállítására ez alapján tudnak árajánlatot kérni és a szemetet elszállíttatni, mint ahogy korábban is történt már. Egyetértett Jakus János képviselővel.

Csombók Pál: Kátai György MÁV-val kapcsolatos kérdésére elmondta, hogy tudomása szerint a 10. vágány átépítése folyik, a 60 motorvonat átadása miatt szükség van egy befogadó vágányra.

Kátai György: A személerakással kapcsolatban elmondta, hogy a Besnyő felé vezető úton végig szemét van, és a településre érkezők ez alapján konzekvenciákat vonhatnak le.

Czompó István: Bizalmát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a települést nem ez alapján ítélik meg az ide érkezők, az ország számos településén ez a helyzet, kivéve a főutak mellett elhelyezkedő településeket. Véleménye szerint országos szinten lehetne olyan törvényt alkotni, amely szigorítaná a környezetszennyezést, a legtöbb embert – tisztelet a kevés kivételnek – zsebében keresztül lehet jobb belátásra bírni.

Tüke László: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen hoztak egy olyan döntést, amely véleménye szerint nem feltétlenül volt jó döntés, mert a lakók körében nem volt jó a visszhangja. Ez a döntés az önkormányzati honlap fórumával kapcsolatos, sokak véleménye szerint a XXI. században teljesen elfogadott dolog, hogy egy honlapon meg lehet nyilatkozni, és úgy gondolják, hogy az önkormányzat ne cenzúrázza azokat a véleményeket, amelyek ott megjelennek. Nyilvánvaló, hogy vannak olyan vélemények, amelyek sértik a közízlést, és nem jelenhetnek meg egy önkormányzat honlapján, de a Polgármester úr által felolvasott és számára sértő megjegyzéseket tartalmazó vélemények nem az obszcén kategóriába tartoznak. Úgy gondolja, változtatni kell ezen, olyan formában, hogy dolgozzák

ki, vagy dolgoztassák ki valakivel a szabályrendszerét, hogy a többség számára megfelelő és elfogadható legyen a honlap használata. Elmondta határozati javaslatát mely szerint „Pusztaszabolcs Város Önkormányzata visszavonja a 2010. február 25-i Pusztaszabolcs Város hivatalos honlapjának internetes fórumával kapcsolatos határozatát. A fórumon ismét megjelenhetnek a vélemények egészen addig, amíg a Képviselő-testület elfogadja a fórum használatának belső szabályait. Addig is irányadó a 2010. évi januári állapotnak megfelelő működés.” Kérte, hogy a fórum szabályrendszerét a Jegyző úr dolgozza ki.

Czompó István: Elmondta, hogy az önkormányzat honlapján jelenleg is van fórum, amely nincs cenzúrázva, az elmúlt két hétben kettő kérdést talált. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Tüke László képviselő szíven viseli a fórum sorsát. Egyértelmű, hogy amíg nem a képviselőt mocskolják, addig nincs vele problémája. Sajnálatát fejezte ki, azzal kapcsolatban, hogy a XXI. században ez a mocskolódás elfogadható és ezzel a képviselő egyetért. Elmondta, hogy a képviselő javaslatát szavazásra fogja bocsátani. Hangsúlyozta, hogy a fórumra ma is lehet írni, nem tudja, hogy ki mondta azt, hogy cenzúrázzák. Ő azt mondta, hogy nem hajlandó ilyen jellegű fórumon önkormányzati fórumot megjeleníttetni. Emlékezet szerint két képviselő mondta azt, hogy maradjon a fórum az eredeti formájában. Valószínűleg ma más lesz az eredmény. Elmondta, hogy szavazni fognak a javaslatról, név szerint, ha valaki egyetért azzal, hogy a mocskolódás folytatódjon – közeledvén a választások – akkor az úgy fog szavazni. Hangsúlyozta, hogy lehet fórumozni jelenleg is, ha van arról a képviselőnek információja, hogy valaki írt a fórumba és a hozzászólása nem jelent meg, akkor azt jelezze, név nélküli hozzászólásra semmilyen reakciót nem hajlandó tenni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy támogatja Tüke László képviselő határozati javaslatát, az elmúlt testületi ülésen kérte, hogy próbálják meg átgondolni, milyen módon lehet információkat feljuttatni Pusztaszabolcs honlapjára. Javaslatát nem terjesztette be, csak elmondta, ennek ellenére ezzel kapcsolatos döntés nem születhetett. A mostani javaslatban a szabályozás kérdése benne van, úgy gondolja, hogy amíg a szabályozást nem fogadják el, addig vissza kellene térni a korábbi állapothoz, ezzel is siettetnék a szabályozás elkészülését és elfogadását. A fórumnak az a jellegzetessége, hogy név felvállalása nélkül lehet véleményt mondani, ő nem ezt a fajta gondolkodásmódot képviseli, de más honlapokon, újságok honlapjain hasonlókat tapasztal, ő továbbra is a saját nevével fog véleményt mondani. Úgy gondolja, hogy az a hírszerű üzenet, hogy esetlegesen a Polgármester határozza meg, hogy milyen vélemények kerülhetnek fel a honlap fórum részére, már önmagában elvette a kedvét az embereknek, hogy a véleményüket megfogalmazzák.

Vezér Ákos: A fórummal kapcsolatban elmondta, hogy korábban, lehet azt mondani, hogy a hivatal működtette. A formációt és az arculatát is a hivatal alakította ki, a választások évéig olyan formában működött, hogy azt tudták üzemeltetni, a kérdésekre tudtak válaszolni. Az utóbbi egy-két hónapban olyan stílusú lett a fórum, hogy a hivatal és ő sem tudja ezt a fórumot működtetni. Megköszönte Tüke László felkérését a szabályzat kidolgozásában, elmondta, hogy ezt nem szeretné elvégezni, mert a munkakörében nincs olyan, hogy fórumot üzemeltessen és ehhez fórumszabályzatot írjon, tekintettel a korábbi kellemetlen tapasztalatokra, ezt a jövőben nem szeretné elvégezni. Kérte, hogy, ha lehetséges valaki mást bíznanak meg ezzel a feladattal.

Szajkó János: Elmondta, hogy Tüke László javaslatát ne fogadják el, kérte a testület tagjait, hogy gondolják bele magukat a fórum célpontjai helyébe. Könnyen más is célponttá válhat, álnévvvel lehet bárkiről valótlan állítani, amit nehéz utólag tisztázni. Nem csak a Polgármester, és a Jegyző, hanem akármelyik képviselő is célponttá válhat. Véleménye szerint név nélkül a fórumozást engedni nem lehet. Újságok sem foglalkoznak névtelen levelekkel, milyen alapon engedjenek szennyet a fórumra.

Csombók Pál: Elmondta, hogy nem a fórumhoz, hanem a honlappal kapcsolatban szeretne szólni, megköszönte azt a munkát, hogy a beadványának megfelelően a honlapon megjelentek a testületi ülések hanganyagai, illetve a jegyzőkönyvek. Véleménye szerint ez emeli az önkormányzat honlapjának színvonalát.

Tüke László: Elmondta, hogy továbbra is tartja javaslatát Vezér Ákos jegyző ellenkezése ellenére is. Szajkó János képviselő által elmondott aggályok tolerálhatók, de ha van egy szabályrendszer, ami alapján azt mondják, hogy név nélkül jelenhetnek meg vélemények, onnantól kezdve ez tisztességesen

működhet. Véleménye szerint dolgozzák ki a fórum szabályrendszerét és működtetésének formáját, mert ennek idáig nem volt megfelelő kultúrája.

Paál Huba: Véleménye szerint megint olyan dolgokkal foglalkoznak amivel nem kéne, és megy az idő vele, ha normális viszonyok uralkodnának az országban, a településen és az emberek fejében lenne erkölcs, valamilyen kitartás és talán lenne egy kis emberi magatartás, akkor nem húzódnának a névtelenség homályába és nem írnának mindenféle mocskolódást név nélkül, mert nem lehet utolérni. Véleménye szerint egy önkormányzati honlapnak elsősorban nem ez a célja. A magyar nyelvnek van egy szép sajátossága, nagyon változatos, és nagyon precíz a fogalmaiban: a fórum, az véleménynyilvánítás. Ő a véleménynyilvánítás híve, de a mocskolódás, ami névtelenül jelenik meg, az nem véleménynyilvánítás. Úgy gondolja, nem lenne célszerű elindítani azt a folyamatot, hogy álnevekkel, kitalált, alias nevekkel írjanak. Véleménye szerint ennek így nincs vége. Ha valaki rámegegy a pusztaszabolcsi fórumra, és nagy többségében ilyeneket olvas ott, akkor az a külső ember mit fog gondolni Pusztaszabolcs lakosságáról. Egyetértett azzal, hogy legyen a fórumnak szabálya, de amíg nincs szabály, és jelenleg is működik a fórum, ezért nem érti Tüke úr problémáját. Elmondta, hogy nem támogatja a javaslatot, amíg a szabályrendszere nincs kidolgozva. Kiegészítésként hozzátenné a javaslathoz, hogy kivéve a névtelen, illetve a nem valós néven történő hozzászólásokat.

Kátai György: Elmondta, hogy nagy híve a sajtószabadságnak, de nem a szabadosságnak. Tüke képviselő által javasoltat, ha valaki kidolgozza és működni fog, óriási pénzt fog vele keresni, mert az egész világ küzd ezzel a problémával. Az internetnek ez a negatív hozadéka, hogy megjelenhetnek álneven mindenféle gondolatok, aminek a lényege a számonkérhetetlenség. Ezt használják ki azok, akik szitkozódnak, rágalmazznak a fórumokon. Véleménye szerint ezt semmilyen szabályozással nem fogják tudni megoldani. Elmondta, hogy nem támogat semmiféle változtatást, egyetért Paál Huba képviselővel, az emberek kultúrátlanságával van probléma.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy tapasztalata az, hogy az önkormányzati honlapok mellől ezek a szabad, de inkább szabadosnak nevezhető fórumok eltűntek. Ellenpéldát lehet felhozni arra, hogy hol működnek még, az általa ismert nagy településeken ezek a fórumok már nincsenek. Elmondta, hogy cégek alapultak arra, hogy fórumok támadásával tegyenek tönkre cégeket, vagy éppen dicsőítsenek cégeket – lehet erről kevesen hallottak – de ez működik. A másik ilyen terület pedig a politika, ahol ingyenesen végzik ezt a tevékenységet a pártkatonák. Úgy gondolja, hogy az önkormányzati fórum, ami 1,5 évig működött, véleménye szerint valamelyik körnek sikerült tönkretennie. Tovább ilyen „amatőr” stílusban nem tudják működtetni. A folyamatos felügyelet az éjszakai, a hétvégi felügyelet, ellenőrzés részükről nem megoldható, pénzük, kapacitásuk sincs rá.

Csombók Pál: Elmondta, hogy nem akart a fórumvitába belemenni. Elmondta személyes példáját, áldozata volt annak, hogy felrakták egy olyan honlapra, ahova nem kellett volna, ezt a számonkérhetetlenség miatt mondta el, véleménye szerint mindennek utána lehet nézni, hivatalos úton utánajárni. Az ügyből feljelentés készült, és az illető 2,5 év felfüggesztett büntetést kapott. Úgy gondolja számonkérhető, mindennek hivatalos úton utána lehet járni. Ha a fórumozó olyat ír, fel kell jelenteni, amiért kemény büntetés jár.

Czompó István: Elmondta, hogy az energiáit a jövőben nem arra szeretné fordítani, hogy bírósági tárgyalásokra járjon. Egyetértett azzal, hogy mindennek utána lehet nézni, de ennek anyagi vonzatai vannak, illetve sok időt vesz igénybe. Továbbra is azt tartja korrektnek, ha valaki névvel vállalja véleményét. A névtelen mocskolódás nem az ő stílusa, maradi ember a XXI. században.

Vezér Ákos: Csombók Pál által elmondottakhoz hozzátette, hogy akit így sikerült utolérni, az az illető elég szerencsétlen volt. Megkérdezett erről egy informatikust, aki azt mondta, hogy két perc alatt el tudja intézni, hogy az ő e-mail címéről egy fenyegető levél érkezzon a Miniszterelnöki Hivatalba. Aki ért az informatikához, az sok mindent meg tud oldani, amiről a naiv emberek azt hiszik, hogy nem lehet. Nincsenek korlátok az internetezés e tekintetében, névtelenségbe lehet burkolózni.

Kátai György: Elfogadta a Csombók Pál által elmondottakat, ha feltételezik, hogy ki lehet mindent nyomozni, akkor mi a praktikuma ennek. Véleménye szerint az, hogyha valakiről negatív hírt terjesztenek, az a bomba azonnal robban, a bíróság kb. 3 év múlva kimond egy korrigáló dolgot.

Czompó István: Megkérte Tüke Lászlót, hogy olvassa fel határozati javaslatát.

Tüke László: „Pusztaszabolcs Város Önkormányzata visszavonja a 2010. február 25-i Pusztaszabolcs Város hivatalos honlapjának internetes fórumával kapcsolatos határozatát. A fórumon ismét megjelenhetnek a vélemények egészen addig, amíg a Képviselő-testület elfogadja a fórum használatának belső szabályrendszerét. Addig is irányadó a 2010. évi januári állapotnak megfelelő működés.” És „Pusztaszabolcs Város Képviselő-testülete felkéri a Jegyző urat, a fórumhasználatához szükséges szabályok kidolgozására.”

Czompó István: Ez lesz a második határozati javaslat volt, az első határozati javaslatról fognak szavazni. Elrendelte a névszerinti szavazást. Megadta a szót Kátai György képviselőnek.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a második határozati javaslatban a Jegyző urat kéri fel a testület a szabályzat kidolgozására. A Jegyző úr ismertette, hogy ez a munkakörében nem szerepel, megteheti-e az önkormányzat ennek ellenére rátestálja a feladatot.

Czompó István: Jogilag feladatul szabhatja-e ezt a feladatot a jegyzőnek az önkormányzat?

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a javaslat nagyon furcsa, a szokásos formát kerüli, a határozati javaslatban meg szokták jelölni, hogy milyen számú határozatát vonja vissza az önkormányzat. Elmondta, hogy ezt a feladatot nem szeretné csinálni, ha Tüke úr úgy gondolja, hogy az erő szavával ráparancsol a frakció, hogy csinálja meg, akkor meg fogja csinálni, még akkor is, ha úgy gondolja, hogy ez nem tartozik az ő feladatába, mert sokkal fontosabb egyéb, más feladatok is vannak.

Csombók Pál: Véleménye szerint tegyenek javaslatot arra, hogy egy ad hoc bizottság dolgozza ki a szabályzatot, ne testálják a Jegyző úrra.

Czompó István: Elrendelte Tüke László képviselő első határozati javaslatáról a névszerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással 8 igen 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással (jegyzőkönyv mellékelve) az alábbi határozatot hozta:

86/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata visszavonja a 2010. február 25-i Pusztaszabolcs Város hivatalos honlapjának internetes fórumával kapcsolatos határozatát. A fórumon ismét megjelenhetnek a vélemények egészen addig, amíg a Képviselő-testület elfogadja a fórum használatának belső szabályrendszerét. Addig is irányadó a 2010. évi januári állapotnak megfelelő működés.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Paál Huba: Elmondta, hogy az a kiegészítése volt, hogy amíg szabályzat kidolgozásra nem kerül addig névtelenül vagy álnevekkel a fórumon semmiféle írás ne jelenjen meg.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy ezt hogyan fogják ellenőrizni, hogy valaki valós vagy álnévvel ír-e.

Czompó István: Elmondta, hogy a jelenlegi honlapon is írhat bármilyen névvel, bárki. A jelenlegi fórumon lévő kérdés is névtelenül van, és van rá válasz is. A történet nem arról szól, hogy mindenkit cenzúrázzanak, és senki nem szólhat semmit. Kérte Paál Hubát, vonja vissza kiegészítését.

Paál Huba: Visszavonta javaslatát.

Czompó István: Elmondta, nem szeretné, ha a jegyzőre testálnák a szabályzat kidolgozását, valószínűnek tartja, hogy a 8 igennel szavazónak van rá javaslata, hogy milyen szabályzatot látnának szívesen. Várja a javaslatokat, elhangzott egy ad hoc bizottság is, javasolta, hogy a bizottság tagjai a 8 igennel szavazók közül kerüljenek ki.

Csombók Pál: Javasolta, hogy a négy bizottsági elnök dolgozza ki a szabályzatot.

Czompó István: Megkérdezte a bizottsági elnököket, hogy vállalják-e a feladatot.

Csányi Kálmán: Álláspontja az, hogy a szabályzatot a jegyzőnek kellene kidolgozni, amennyiben a javaslat, hogy a jegyző készítse el a szabályzatot nem él meg, abban az esetben vállalja a feladatot.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Tüke László második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Vezér Ákos Jegyző dolgozza ki a fórum használatához szükséges szabályokat.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megkérdezte Jakus János, Paál Huba és Szőke Erzsébet bizottsági elnököktől, hogy vállalják-e a feladatot.

Jakus János: Nem vállalta.

Paál Huba: Nem vállalta.

Szőke Erzsébet: Nem vállalta.

Czompó István: Megkérte az igennel szavazó 8 fő közül, hogy vállalják-e a bizottságban való részvételt. Czöndör Mihály és Tüke László jelentkezett a bizottságban való részvételre. Megkérdezte, hogy mikorra tudják vállalni a szabályzat kidolgozását.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy lehetne-e a bizottság munkacsoport, hogy szabadabban működhessenek, és ne kelljen azokat a kötöttségeket betartani, amiket a bizottságoknak.

Czompó István: Munkacsoportnak nevezik, nem ad hoc bizottságnak.

Csányi Kálmán: Úgy gondolja, hogy a szabályozottság fontos, ezért minél előbb ezt a feladatot el kell végezni, az áprilisi testületi ülésre az első vázlatot el lehet készíteni. Azért gondolta, hogy a hivatal vezetőjének kéne ezt a feladatot elvégezni, mert a felügyeletnek továbbra is a hivatalban kellene maradnia. A szabályozásban biztos központi probléma lesz, hogy a hivatal mit képes és mit nem képes elvégezni.

Czompó István: Megállapította, hogy Tüke László, Csányi Kálmán és Czöndör Mihály részvételével egy munkacsoport önkormányzati honlap-fórum szabályzatot fog készíteni. A munkacsoport munkájához jó munkát kívánt.

Napirend 1. pontja**Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Törköly László kapitányságvezető-helyettest, Stancel Béla rendőr alezredes őrsparancsnokot, Dr. Mák Attila rendőr alezredes, őrsparancsnok-helyettest, és Krasznai Sándor rendőr zászlós körzeti megbízottat.

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a beszámoló elfogadását.

Megkérdezte, hogy szóban kiegészítik-e az írásos beszámolót. Megadta a szót Stancel Béla őrsparancsnoknak.

Stancel Béla, őrsparancsnok: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy a beszámoló tartalmazza a 2009. évi statisztikai adatokat, amin nagyon nem lehet szépíteni, de úgy gondolja nem is kell, mert az előző évekhez képest pozitív változás van. Fontosnak tartotta elmondani, hogy a 2009. évet átölelte egy akciósorozat, amely 2010-ben is folytatódik. Március 1-jétől az ORFK a veszélyeztetett települések kategorizálásában adott feladatot a rendőrkapitányságnak, Pusztaszabolcs is e települések közé tartozik, ezért heti 3-szor 4 órában plusz 2-2 fő teljesít rendőri szolgálatot, amely májusig fog tartani. A rendőrkapitányság fontosnak tartja Pusztaszabolcs, illetve az itt élő közel 7000 fő biztonságát. Megemlítette a körzeti megbízottaknál történt személyi változást Faragó Dávid jelenleg ügyeletes tiszti megbízatást tölt be a rendőrkapitányságon, helyette Vészi Zsolt törzsrőrmester a körzeti megbízott. Elmondta, hogy az írásos anyaggal kapcsolatos kérdésekre szívesen válaszol.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a beszámolóban szerepel az, hogy gyakori ok a lakó és munkaközösség közönyössége, mivel az emberek egyre kevesebben figyelnek egymásra. Ezt a problémát szerették volna megszüntetni, és úgy gondolja, jól együtt tudnak működni a rendőrséggel, a SZEM mozgalom megalapítása óta napi kapcsolatban vannak a körzeti megbízottakkal, ezért nem ért egyet ezzel a mondattal.

Paál Huba: Elmondta, hogy a beszámolóban szerepel, hogy növelni kell a közterületi jelenlétet, és a szervezeti egységek reagáló képességét, ezzel egyidejűleg csökkenteni kell az intézkedést igénylő helyszínen való megjelenéshez szükséges időt. A Pusztaszabolcon élők azt mondják, hogy a településen szinte nem lehet rendőrt látni, éjszaka talán, de napközben nemigen. Megkérdezte, hogy kívánják megvalósítani azt, hogy növelik a közterületi jelenlétet. Tudomása szerint probléma az, hogy a tapasztalt rendőrök nyugdíjba mentek és ez nincs jó hatással a szakmai munkára. Megkérdezte, hogy a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságon is fennáll-e ez a probléma.

Jakus János: A hírekben értesült arról, hogy 500 gépjárművet kapott a rendőrség, megkérdezte, hogy ebből a dunaújvárosi kapitányság vagy esetleg az adonyi őrs részesül-e.

Stancel Béla őrsparancsnok: Elmondta Csombók Pál kérdésére, hogy megvan az aktív telefonálók köre, akik megteszik bejelentésüket, de ez a kör nem széleskörű. Pusztaszabolcson kicsit többen vannak, a polgárőrség is aktívabb. Közúti baleset esetén megtörténik a bejelentés, de betörés észlelése esetén a betelefonálók nem vállalják nevüket. Erre értette azt, hogy megvan a környezeti közömbösség. Bízik abban, hogy ez csökkent, de van hova fejlődni ezen a téren. A reagálási idővel kapcsolatban elmondta, hogy az adonyi rendőrőrsön 10 körzeti megbízott és 2 járőr van, így a 8 településen 24 órás állandó szolgálatot teljesíteni nem lehet. A körzeti megbízottak, amíg más rendőri feladat nem szólítja el őket a településen ténykednek. Ha más településen történik pl.: egy betörés és más rendőr nincs szolgálatban, akkor őket riasztják, így el kell hagyniuk a települést. A kapitányságvezetés felismerte azt, hogy Pusztaszabolcson szükség van több rendőri jelenlétre, erre szolgál a most meghirdetett heti 3 napon a garantált 4 óra. A rendőri jelenlét növelése azzal jár, hogy az adott területen több szabálysértést fog észlelni, amit szankcionálni fog. Elmondta még, hogy nem minden rendőrautó csíkos, rendelkeznek egy új traffipaxszal, amit nem minden esetben a csíkos rendőrautókba szerelnek be. A rendőri jelenléttel nehéz megtalálni azt az összhangot, hogy a lakosok érezzék azt, hogy törődnek velük, de nem túlságosan. A tapasztalt rendőrökkel kapcsolatban elmondta,

hogy az adonyi rendőrőrs szerencsés helyzetben van, a szakmai életkor 6-8 év között van. Tudomása szerint 16 új fiatal rendőr érkezik a kapitányságra, akiknek az elosztása folyamatban van.

Törköly Attila kapitányságvezető-helyettes: Elmondta, hogy a dunaújvárosi kapitányságon nem olyan jó a helyzet, mint az adonyi őrsön a tapasztalt rendőrök terén. A fluktuáció leginkább a járőr állományt érinti. Körzeti megbízotti alkalmazásba olyanok kerülnek, akik más területen már teljesítettek szolgálatot. Az újonnan érkező kollegák járőrszolgálatot fognak ellátni, mert nincs meg az a tapasztalatuk, amely alkalmassá tenné őket a rendőri intézkedésre. A gépkocsikkal kapcsolatban konkrétumot még nem tud mondani, az országos leosztás megtörtént, valószínűleg Dunaújváros is kapni fog autót, ami 2 héten belül kiderül.

Csombók Pál: Felhívta a figyelmet a fokozott ellenőrzésre, hogy mennyire korrekt ebben a rendőrség, ugyanis az fmh.hu-n mindig megjelenik az a hely, ahol a fokozott ellenőrzést tartják.

Kátai György: A rendőri jelenléttel kapcsolatban elmondta, hogy nagyon összetett kérdésben van szó, ezzel együtt úgy gondolja, hogy a rendőri jelenlét az állampolgárok biztonságérzetét növeli. Pozitívumként megemlítette, hogy a településen éjszaka is történt rendőri igazoltatás. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy rendőrautó járőrözik a település utcáin.

Csányi Kálmán: Üdvözölte a traffipax településen belüli használatát. Kérte, hogy amennyiben lehetséges elsősorban a befele érkező autósokat vizsgálják.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a telefonanú a már bekövetkezett bűncselekmények nyomozásához szükséges információ bejelentéséhez való, vagy pedig bűncselekmények bejelentéséhez szolgál.

Stanczel Béla őrsparancsnok: Elmondta, hogy a telefonanú mindkettőre egyaránt alkalmas, viszont nem azonos a rendőrségi segélyhívóval, a 107-tel.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság, illetve az Adonyi Rendőrőrs (2457 Adony, Kossuth Lajos utca 27.) – az elmúlt év (2009) vonatkozásában – Pusztaszabolcs bűnügyi, szabálysértési és közlekedési helyzetéről készült beszámolóját elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megköszönte a beszámolót, további eredményes együttműködést kívánt.

Czompó István polgármester 18.08 órakor szünetet rendelt el, a Képviselő-testület ülése 18.17 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 2. pontja**A Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2009. évi munkájáról tájékoztató**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy Královits Gábor mentőállomás vezető nem tudott tovább maradni az ülésen, mert éjszakára ment dolgozni.

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a beszámoló elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet 2009. évi munkájáról szóló jelentést és a hozzá tartozó statisztikai táblázatot tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Óvodaegység vezető kötelező óraszámának csökkentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási Bizottság a Kocsis József igazgató javaslatára a kötelező óraszámok 8 órában történő megállapítását javasolta. Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta az eredeti határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőt, hogy mennyi a kötelező óraszám egy pedagógusnak és ezt kinek kell meghatározni, a testületnek, vagy az intézményvezetőnek.

Vezér Ákos: Nem tudta fejből idézni a közoktatási törvény vonatkozó részét. Elmondta, hogy a vezetők kötelező óraszámának meghatározása a testület által történt, a dolgozóké pedig a törvény szerint kerül meghatározásra.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy az önkormányzatnak van-e jogosultsága az intézmény működésének ilyen jellegű kérdéseibe beleszólni. Az önkormányzat az intézmény szervezeti és működési szabályzatát, pedagógia programját jogosult elfogadni. Javasolta, hogy amennyiben az intézmény vezetője saját hatáskörben el tudja dönteni, hogy az óvodaegység vezető kötelező óraszám 6 vagy 8 óra legyen, akkor ezt vegyék ki a határozatból, mert többletköltséget az önkormányzat nem tud biztosítani. Emlékei szerint a bizottság ülésén megkérték Kocsis József igazgatót, hogy készítsen írásos anyagot a 6 óra helyett 8 órában történő kötelező óraszám meghatározásáról. Ezt nem kapta meg.

Czompó István: Elmondta, hogy az intézmény összevonásakor a képviselő-testület az igazgató úr kötelező óraszámát 4 óra helyett 2 órában határozta meg. Az intézményegység vezetőinek kötelező óraszámát is a testület határozta meg, ezért véleménye szerint nem volt okatlan, hogy az igazgató úr a testület elé terjesztette a kötelező óraszám módosítását. Elmondta, hogy a bizottsági ülésen kifejtették, hogy miért 8 órában kerüljön meghatározásra a kötelező óraszám, nem gondolja, hogy erről plusz írásos anyagot kellett volna készíteni.

Vezér Ákos: Emlékezete szerint az oktatási törvény a kötelező óraszámokat meghatározza, de a fenntartó ettől kevesebbet is meghatározhat. Elmondta, ha a kérdés korábban felmerült volna, akkor pontosabban tudott volna válaszolni Csányi Kálmán képviselő kérdésére.

Kocsis József: Elnézést kért, amiért elfelejtette a kért írásos anyagot elkészíteni. Az oktatási törvényben iskolatípusonként fel vannak sorolva a vezetők kötelező óraszámjai, és ahogy a jegyző úr is említette, a fenntartó eltérhet ezektől az óraszámoktól. A közös igazgatású intézmény létrehozásával kapcsolatos határozatban – ahogy azt a Polgármester úr is említette – eltértek a törvényben meghatározott kötelező óraszámoktól.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a kötelező 8 órában történő meghatározásában

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 375/2007 (X. 25.) Kt. számú határozatát (2. pont 3. tagmondat) az alábbiak szerint módosítja: Az óvodaegység vezető kötelező óraszámát 12 órától 8 órára csökkenti. Többletköltséget és létszámot az önkormányzat nem tud biztosítani.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Bútorház helyiség használati kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Pálinkás Józsefet. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bútorház egyik használaton kívüli helyiségét (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) Pálinkás József (2490 Pusztaszabolcs, Dózsa György u. 85.) részére vasúti modell gyűjteményből álló terepasztal létrehozása céljából díjtalanul biztosítja.

A Képviselő-testület jóváhagyja a mellékletben található megállapodás tervezetét, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Pálinkás József munkájához sok sikert kívánt.

Napirend 5. pontja**Az Adonyi Kistérségi Szociális Központ családgondozójának bérkiegészítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság 2010. március 1-jétől 2010. december 31-ig terjedő időszakra javasolta a bérkiegészítést. Elmondta, hogy először az eredeti javaslatról fognak szavazni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Adorjárné Bozsodi Irén az Adonyi Kistérségi Szociális Központ pusztaszabolcsi családgondozója 2010. március 1-től történő 5%-os bérkiegészítéséhez.

A bérkiegészítéshez szükséges 88.209 forintot az általános tartalékból biztosítja, mely összeggel megemeli az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás részére a szociális intézmény működéséhez történő hozzájárulás előirányzatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta. Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőt kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolót.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az elmúlt évben az általa két legfontosabb dolognak értékelt változás közül az egyik a hivatalbővítése, hivatal felújítása volt. Úgy gondolja, hogy a várossá nyilvánítással összefüggésben ez egy szükségszerű fejlesztés volt, ami jelentősen javítja a munkakörülményeket, illetve az ügyfelek által történő hivatali használatot is (például: a díszterem, vagy az ülésterem használata). A hivatal bővítéséről a döntés egy hosszadalmas vita után született meg, ezúton megköszönte azoknak a képviselőknek, akik döntésükkel támogatták, hogy a hivatal bővítése megvalósulhasson, illetve megköszönte a szervezetfejlesztési pályázathoz szükséges önkormányzati önrész biztosítását. Megköszönte Czompó István polgármester hivatalbővítése kapcsán végzett munkáját, hogy hetente több napot, több órában kivitelezővel, műszaki ellenőrrel tárgyalt, illetve a tűzoltósággal, ÁNTSZ-szel folyamatosan egyeztetett. A hivatal bővítésével olyan lényeges helységeket sikerült kialakítani, amelyek véleménye szerint egy XXI. századi hivatalban szükségesek. A hivatal bővítésével párosult a szervezetfejlesztési pályázat, mely önrész nélkül – az ÁFA emelésből adódó különbözet kivételével – teljes állami támogatással tudott megvalósulni. A beszámolóban felsorolásra kerültek a támogatásból megvalósított fejlesztések, programok, jelenleg a pályázat végelszámolása folyik, ha az utolsó részletet is elfogadják az elszámolásból, akkor befejezettek lehet tekinteni a programot. Megemlítette a 2009. évi választást, mely szintén fontos esemény volt. A választásoknál folyamatosak a változások, rutinból nem lehet csinálni, mint évekkal ezelőtt. Ennek fontos kihatása lesz a 2010. évi országgyűlési és az önkormányzati választásokra is, melyeket hiba nélkül kell megszervezni, hogy később ne lehessen megkérdőjelezni az eredményeket.

Csányi Kálmán: A beszámolóban szerepel, hogy a szervezetfejlesztési pályázattal kapcsolatosan az új munkamódszerek és javaslatok szabályozása és meghonosítása a 2010. év egyik jelentős feladata. A bizottság ülésén megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, hogy az ehhez tartózkodó intézkedési terv várhatóan mikor készül el, amelyre a 2010. augusztus 30-i időpontot kapta válaszul.

Czompó István: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta az eredeti határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítést tett a határozati javaslatához. Először az eredeti javaslatról fognak szavazni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítéssel élt.

Paál Huba: Elmondta, hogy csodálkozik az előző szavazáson, mert véleménye szerint a kettő javaslat nem zárja ki egymást. A bizottság javasolta az eredeti javaslat elfogadását, és tett két külön kiegészítő javaslatot, hogy a beszámoló jelenjen meg a honlapon, illetve, hogy a hivatalon belüli pályázatírást bérkiegészítéssel történő honorálásának lehetőségét vizsgálja meg a jegyző, illetve a polgármester. Nem érti, miért nem szavaztak erről.

Czompó István: Elmondta, hogy Paál Huba felvetése nem jogos abból a szempontból, mert egy határozatot hozott a bizottság. Ha kettő határozati javaslat lett volna, akkor azt szavazásra bocsátotta volna. A bizottság kiegészítést javasolt az eredeti határozati javaslatához. Aki egyetértett a bizottság javaslatával, az az eredeti javaslatot nem szavazza meg. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottságnak kiegészítése van a határozati javaslatához. Ha rosszul értelmezte, akkor szavazásra bocsátja úgy, hogy különveszik egy második, illetve harmadik határozati javaslatnak.

Tüke László: A bizottság javasolta, hogy a honlapon jelenjen meg a beszámoló. Az előző testületi ülésen született döntés alapján a korábbi jegyzőkönyvek fenn vannak a honlapon, tehát ez is teljes tartalmával, jegyzőkönyvvel fel fog kerülni, ha jól tudja.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy Csombók Pál javaslatok megkérdezték, hogy mellékletekkel, vagy a nélkül kerüljenek fel a honlapra a jegyzőkönyvek. A honlapra a jegyzőkönyvek a mellékletek nélkül kerülnek fel, hogy ne ezer oldalas jegyzőkönyvek legyen a honlapra feltöltve. Elmondta, hogy a beszámolókat az előterjesztések, beszámolók rovatba fel szokták tenni. A honlapon már szerepel a 2007. évi, illetve 2008. évi beszámoló, és természetesen feltöltésre kerül a 2009. évről szóló beszámoló is. A hivatali pályázatírói munkával kapcsolatban elmondta, hogy ha lesz rá lehetőség, akkor ezt figyelembe veszik.

Paál Huba: Elmondta, hogy az elhangzottak alapján az az álláspontja, hogy a bizottság által tett kiegészítést tekintsek javaslatnak. Gyakorlatilag eldől, hogy felkerül a honlapra a beszámoló, a

következő bizottsági ülésen erre rákérdeznek. Megnyugtató számára, hogy amennyiben lehetőség lesz a jutalmazásra, nem fog elfelejtődni a bizottság javaslata.

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet egy leendő problémára, amit valamilyen módon rendezni kell. Ha az önkormányzat nyer egy nagyobb pályázatot, ami kilátásban van, akkor az ügynevezett projektmenedzszeri díjakkal is kell számolni. Jelenleg egy olyan nagyobb pályázat fut, aminek a projektmenedzszeri díja is az önkormányzatnál van. Úgy gondolja előbb-utóbb rendelkezni kell arról, hogy a projektmenedzszeri díj felosztása hogyan valósuljon meg, kinek a feladata lesz a projektmenedzszeri feladatok ellátása, és a honorálása hogyan történik. Javasolta, hogy ezért a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatáról ne döntsenek.

Czompó István: Örömet fejezte ki, hogy konszenzusra jutott a testület. Visszatértek a 7. napirendi pont tárgyalására. Elmondta, hogy az előterjesztés a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítéssel élt, hogy a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága kérésének teljesítését a 2009. évi költségvetési rendelet módosítására. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a fentiek figyelembevételével alkossa meg a rendeletét.

Paál Huba: Véleménye szerint példa nélküli az eset, és számára döbbenet volt az előterjesztés. Véleménye szerint a pénzügyi, államháztartási törvény szigorú és nagyon egyértelmű megsértése, amit egy állami szerv kér az önkormányzattól. Egy elkészített költségvetési beszámoló, amit elfogadtak, visszaadják, hogy konkrét pénzügyi összeg nélküli anyagot utólag tegyenek be az előző évi költségvetésbe. Véleménye szerint ezt megtenni fegyelmi felelősség terhe mellett lehet. A testület szavazza be azt a 10 millió forintot, ami még nincs is itt. Kifejezte nem tetszését.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a pályázatban ennyi összeget igényeltek, de a munka nem ennyibe fog kerülni, hanem 7 millió forintba. Nem tudja, hogy ez a probléma hogyan lesz feloldva. Dilemma számára.

Czompó István: Elmondta, hogy a szerződést módosítani kell, azzal nem lesz gond. Egyetértett Paál Huba által elmondottakkal, de a probléma számára az, hogy a gazdasági vezetőknek telefonon szóltak a módosításról. Ha elfogadják a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát, akkor a gazdasági vezető kerülhet slamasztikába.

Wasserné Ősi Márta, a polgármesteri hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, hogy a beszámoló leadását megelőzően kapnak a kincstártól egy egyeztető táblát, amely a központosított, normatív, stb. előirányzatokat tartalmazza, ezen ez a központosított előirányzat még nem szerepelt. A leegyeztetett előirányzattal adták le a beszámolót, így hagyták jóvá. Hiba ott történt, hogy a Minisztérium ez után közölte a Kincstárral, hogy vannak még elmaradt előirányzatok, véleménye szerint nem csak Puztaszabolcs, hanem több önkormányzatnál is előfordult ez. A Kincstár által megküldött lista megvan, amin ez az előirányzat nem szerepel.

Czompó István: Arról viszont nincs írás, hogy módosítsák a leadott, elfogadott anyagot.

Wasserné Ősi Márta, a polgármesteri hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, hogy ügyintézők közötti adatcsere volt, azt kérték, hogy az előirányzatot tegyék bele a beszámolóba.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy jegyzői feladat a Kincstárnak a beszámolókat és a költségvetéseket leadni. Volt egy kérésük mit, hova könyveljenek, ezt a Képviselő-testület a költségvetésében rögzítette, és a beszámolóba is ez került be, illetve jelen esetben a költségvetésbe ez került be. A Kincstár ezt a költségvetést így átvette. Egyszer lezáródott, később kiderült, hogy a Kincstár valahol tévesztett, és ezért kérték a módosítást. Úgy gondolja, hogy a Kincstárban a jegyzői beszámolót már átalakították. Ha a rendelet-tervezetet nem fogadná el a testület, akkor úgy gondolja, hogy az utólag általuk módosított jegyzői adatok és az önkormányzat költségvetése különválnak. Tudomása szerint a Kincstárat az érdekli, hogy a jegyzői beszámoló elment-e, és a jegyzői beszámolónak kell tartalmazni a rendeletben lévő adatokat. A pénzügyi vezető azért nem kerül problémába, mert az általa leadott beszámoló azt tartalmazta, amit az önkormányzat elfogadott, mégis a Kincstár saját hatáskörben

bejavított, és ezt kellene határidőn túl átvezetni a költségvetésben. Kérte a rendelet-tervezet szövegének elfogadását.

Paál Huba: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság is javasolta a rendelet elfogadását, de jelezték azt, hogy a bizottság szakmailag ilyen módon nem ért egyet ilyen jellegű változtatással. Továbbra is az az álláspontja – a jegyző úr sem nyugtatta meg – , hogy egy átvett, elfogadott előző évi költségvetésbe belenyúlt valaki. De ki ez a valaki? A Kincstár előirányzati szinten. Hol van az önkormányzat 2009. évi költségvetésében ilyen előirányzat? Sehol, most utólag teszik bele. Elmondta, hogy az eljárást nem tudja elfogadni. Javasolta, hogy hagyják jóvá a módosítást.

Czompó István: Elmondta, hogy annyit mondott, hogy nem biztos, hogy szerencsés lenne a bizottság által tett kiegészítést hozzátenni a határozati javaslatához, annak ellenére, hogy egyetért vele. Javasolta az eredeti rendelet-tervezet szövegének az elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.26.)Kt számú, 17/2009.(XI.27.) Kt számú, 13/2009.(VIII.28.)Kt számú és a 10/2009.(V.29.) Kt számú rendelettel módosított 4/2008.(II.27.) Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

6/2010. (III. 26.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.26.)Kt számú, 17/2009.(XI.27.) Kt számú, 13/2009.(VIII.28.)Kt számú és a 10/2009.(V.29.) Kt számú rendelettel módosított 4/2009.(II.27.) Kt számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 8. pontja

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület az alábbi határozatokat visszavonja:

- 153/2008. (IV. 24.), 442/2008.(XII. 22.), 99/2009. (III. 31.)

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2007. évi határozat végrehajtása folyamatban van:

- 375/2007. (X. 25.),

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2008. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 351/2008. (X. 30.), 362/2008.(X. 30.), 421/2008.(XI. 27.),

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2009. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 118/2009. (V. 20.), 178/2009. (VI. 25.), 179/2009. (VI. 25.), 190/2009. (VI. 25.), 192/2009. (VI. 25.), 205/2009. (VIII. 27.), 265/2009 (X. 29), 287/2009 (X. 29), 288/2009 (X. 29), 289/2009 (X. 29), 290/2009 (X. 29), 310/2009 (XI. 26), 317/2009 (XI. 26), 320/2009 (XI. 26), 344/2009.(XII. 21.), 347/2009.(XII. 21.), 350/2010 (XII. 21.), 359/2010 (XII. 21.)

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

A Művelődési Ház és Könyvtár felújításához közbeszerzés kiírása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Jakus János: Elmondta, a hogy a bizottság határozatában úgy fogalmazott, hogy a Dr. Szűcs Gábor ügyvédi iroda, és a Dr. Szabó László ügyvédi iroda közül azt bízta meg a testület „Pusztaszabolcsi Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” közbeszerzési eljárás lefolytatásával, amellyel korábban már volt szerződéses kapcsolata, és kedvezőek a tapasztalatok.

Czompó István: Elmondta, hogy ezért nem olvasta fel a bizottság javaslatát, mert a Dr. Szűcs Gábor ügyvédi irodával volt már kapcsolata az önkormányzatnak, és probléma nem volt. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Szűcs Gábor ügyvédi irodát a „Pusztaszabolcsi Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” közbeszerzési eljárás lefolytatására a 2010. évi költségvetés terhére 500.000 Ft + Áfa összegért.

Felkéri a Polgármestert közbeszerzés lefolytatásához a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**Közfoglalkoztatás-szervező foglalkoztatására pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

97/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Foglalkoztatási Közalapítványhoz pályázatot nyújt be közfoglalkoztatás szervező foglalkoztatására, 2010. április-december hónapra.

Az önkormányzat vállalja, hogy a havi 82.500,-Ft +járulék bértámogatás és a munkakörre előírt legalacsonyabb bértétel 89.500,-Ft + járulék közötti különbözetet, összesen 80.010,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosítására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**Felzárkóztató pályázat a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

98/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kiírt „Felzárkóztató pályázat a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatásra” című pályázaton részt kíván venni. Az önkormányzat által biztosított saját forrás 50 ezer Ft. A pályázat önrész fedezete az általános tartalék.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a pályázaton felajánlott 50 ezer Ft saját forrás összegével a 2010. évi jóváhagyott költségvetési támogatáson felül kiegészíti a könyvtár beszerzési keretét. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összegeket a könyvtár rendelkezésére bocsátja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendeletmódosítás betérjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Javaslat a Dózsa György út kátyúzására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság azzal a kiegészítéssel javasolta elfogadni, hogy a Képviselő-testület bízta meg a jegyzőt, hogy a közterület-felügyelővel végeztesse el az utak állapotának felmérését, és a nehezen járható szakaszokról adjon tájékoztatást.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, a Településfejlesztési Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

99/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dózsa Gy. út 2-6. számú ingatlanok előtti közterület és a Bem utcai csatlakozás kátyúzását elvégzi.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési tartalék terhére, Budai László vállalkozóval – árajánlata alapján, bruttó 20.000,- Ft-ért – szállíttasson útépitési követ a megjelölt közterületre. A kő elterítését a közcélú foglalkoztatottak végezzék.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetés módosításának előterjesztésére.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a közterület-felügyelővel végeztesse el az utak állapotának felmérését, és a nehezen járható szakaszokról adjon tájékoztatást.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2010. május 15. a kátyúzás elvégzésére

2010. június 24. a tájékoztatásra

Napirend 13. pontja**A telefondíjak csökkentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és a bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a Hivatal egyes költségvetési tételeiről – a költségvetésen kívül – mikor szokott a Képviselő-testület dönteni. Úgy gondolja, ezekről a típusú költségekről korábban a testület nem döntött, hanem a Polgármesteri Hivatal ezt saját hatáskörében megoldotta.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a Hivatal azért rossz példa, mert a hivatalnak az a szerződése volt életben, amit körülbelül 5 évvel ezelőtt a Képviselő-testület hagyott jóvá. Az iskolánál jogos lehet ez a kérdés, ugyanis a testület által jóváhagyott szerződésnél lejárt a 2 éves hűségidő, utána az iskola kötött egy kedvezőbb szerződést – saját hatáskörben, hiszen ez egy részlelőirányzat felhasználásáról szól. Mégis azért került a szerződés a testület elé, mint 5 évvel ezelőtt – és nem központosított közbeszerzési formában, mert nem éri el azt az értékhatárt, ami miatt azt kellene –, mert az ajánlott szerződéses csomag a sokféle számra együtt vonatkozik. Valószínű, ha kevesebb számról van szó, és kisebb forgalomról, akkor a szolgáltató nem tudja ezt a díjat megajánlani. Utána gondoltak, hogy elvonja-e az intézményvezetők – jelen esetben polgármester, igazgató – hatáskörét a testület. Körülbelül egy évvel ezelőtt az Állami Számvevőszék egyik dolgozójával volt egy szóbeli értekezésük, hogy a részlelőirányzatokon belüli döntést, ha elvonja a Képviselő-testület, akkor azt végre kell-e, végre lehet-e hajtani, amire azt a választ kapta, hogy ha a képviselő-testület eldöntötte, akkor végre kell hajtani. Ezzel tudja megindokolni, hogy miért van a Képviselő-testület előtt ez az összevont szerződés, mert csak a testület tudja meghozni azt a döntést, hogy ezeket a kedvező díjakat használni lehessen.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

100/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a telefon költség csökkentése céljából az Invitel Zrt.-vel kötött szolgáltatási szerződés „Alaphang üzleti díjcsomagját” egy kedvezőbb díjcsomagra, a „HangPartner PRO-TONE FLEX” csomagra váltja fel.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Tájékoztatás a víziközmű vagyon üzemeltetés koncessziós pályázatának lefolytatására vonatkozó megbízási szerződésről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság, mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadást, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy az érintett cég a döntésről írásbeli tájékoztatót kapjon.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

101/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette a víziközmű vagyon üzemeltetés koncessziós pályázatának lefolytatására vonatkozó megbízási szerződésről szóló tájékoztatót.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Irodát (Budapest, Rádai G. u. 1. D/I/9).

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Művelődési Ház és Könyvtár felújítás műszaki ellenőrének kiválasztása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy a Mező József építőipari vállalkozó építette-e a benzinkút mögötti épületet. Véleménye szerint tőle nem kellene árajánlatot kérni, hátha egyszer a legolcsóbbat fogja adni, és magyarázkodni kell, hogy miért nem őt választották.

Czompó István: Elmondta, hogy árajánlatot kérni Lóderer Ferenc, a hivatal műszaki előadójának a feladata. Nem érti Csombok Pál kérdését, nem gondolná, hogy a Képviselő-testületnek magyarázkodni kellene egy vállalkozónak, azért, mert nem őt választotta. A név ismerős volt, utána tud nézni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

102/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III.30.) Kt. számú módosított rendeletének 30. § (1) bekezdés g) pontja alapján egyetért azzal, hogy a polgármester a Művelődési Ház és Könyvtár felújítás műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére adott árajánlatok közül a legkedvezőbbet, az Édes Szilárd Mérnöki Irodája (8000 Székesfehérvár, Horváth I. u. 20.) által benyújtottat válassza ki.

A Képviselő-testület hozzájárul a Művelődési Ház és Könyvtár felújítás műszaki ellenőri feladatainak az Édes Szilárd Mérnöki Irodájával 2.375.000 Ft bruttó vállalási összegért történő elvégzéséhez. A szolgáltatási díj forrásául a Képviselő-testület a pályázati céltartalék előirányzatából 2.375.000 Ft-ot átcsoportosít a Művelődési Ház és Könyvtár felújítás előirányzatába.

Felkéri a polgármestert az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelete módosításának betérjesztésére.

A megbízási szerződés aláírása a Támogatási szerződés megkötése után történhet.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Szilárd hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó feladat- és hatáskör ellátása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy egy rövid szünetet fog elrendelni, hogy át tudják olvasni az előterjesztést

Czompó István polgármester 19.14 órakor szünetet rendelt el, hogy a képviselők áttanulmányozhassák az előterjesztést. A Képviselő-testület ülése 19.20 órakor a 16. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az a probléma, hogy az önkormányzatnak 2011. december 31-ig szóló szerződés van a Vertikál ZRt.-vel, viszont várhatóan 2013. január 1-jével fog a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működni. A probléma ott kezdődik, hogy az önkormányzatnak 2012. január 1-2012. december 31 közötti időszakra nincs az szerződése. Közbeszerzési pályázatot egy évre nem lehet kiírni. Az önkormányzat korábbi határozatával már elfogadta, hogy 2013. január 1-jével a szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörét átadja a társulásnak. Megoldás lehet, hogy a Vertikál ZRt.-től az önkormányzat vásárol részvényt – mint a DRV ZRt.-től – és egy évre megbízzák a Vertikált a feladat ellátására.

Elmondta aggályait azzal kapcsolatban, hogy a majdani közbeszerzési kiírásnál az egyes önkormányzatok által elért szolgáltatásokat – PET-palack szállítás, lomtalanítás – mivel az minden településen más és más, nem lehet figyelembe venni. Elképzelhető viszont az is, hogy esetleg a leendő szolgáltató, többféle szolgáltatást fog nyújtani, mint a jelenlegi. Ez lenne a jobbik megoldás. A hulladék elszállítás díja a jelenlegi díjknál lényegesen több lesz.

Elmondta még, hogy Pusztaszabolcsra a jelenlegi mellé még 3 hulladékelfhelyező sziget lesz, illetve egy hulladék elhelyező udvar lesz kialakítva.

Paál Huba: Véleménye szerint a közbeszerzést, a döntési jogot átruházzák a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásra. Megkérdezte, hogy a közbeszerzésnél figyelembe

veszik-e Pusztaszabolcsra a pluszszolgáltatásokat, egyeztetni fogják-e az önkormányzattal a közbeszerzési kiírást.

Czompó István: Elmondta, hogy ezt nem kérdezte meg, de feltételezhetően a 156 tagtelepüléssel külön-külön egyeztetni nem fognak. A bizonytalanságok ellenére, jelenlegi ismeretei szerint javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Kátai György: Véleménye szerint látszik az anyagból, hogy abszolút monopolhelyzetben vannak: vagy a Társulással, vagy sehogy sem tudják megoldani ezt a feladatot. Az árképzésnél is monopolhelyzetben lesznek, úgy gondolja, hogy a XXI. század egyik legnagyobb biznisze lesz a hulladékgyűjtés.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

103/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hulladékgyűjtésről szóló 2000. évi XLIII. tv. 21. §-ban meghatározott, a szilárd hulladékgyűjtési közfeladata ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörét a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulásra átruházza.

A Társulás a szilárd hulladékgyűjtési közfeladat keretében köteles ellátni Pusztaszabolcs közigazgatási területén az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

A hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

- a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés;
- a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének, elszállításának szervezése;
- a települési hulladék kezelésének szervezése;
- a kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása.

A hulladékkezelési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

- a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát;
- a hulladékgyűjtési törvény és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III.28.) számú kormányrendelet alapján elfogadott díjpolitika elvei és díjképzési mód alapján javaslatot tesz az önkormányzat számára a szilárdhulladék közszolgáltatási díjának megállapítására.

Az átruházott feladatokat a Társulás Pusztaszabolcs Város Önkormányzat jelenleg még hatályos közszolgáltatási szerződésének hatályát követő nappal, azaz 2012. január 1. napjától köteles ellátni.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Társulás Tanácsát, hogy a hulladékkezelő közszolgáltató kiválasztása érdekében a közbeszerzést – a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Rendszer üzemeltetőjének kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás keretében – 2010. első félévében indítsa meg.

Társulási Megállapodás IV/3. és IV/4. pontjai, valamint a Megállapodás 5. számú mellékletét képező Üzemeltetési Koncepció értelmében a Társulásra ruházta.

A Társulás az átruházott feladatokat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat jelenleg még érvényben lévő közszolgáltatási szerződésének hatályát követő naptól, azaz 2012. január 1-jétől köteles ellátni.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Társulás Tanácsát, hogy a hulladékkezelő közszolgáltató kiválasztása érdekében a közbeszerzést – a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Rendszer üzemeltetőjének kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás keretében – 2010. első félévében indítsa meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. április 20.

Napirend 17. pontja**Védőnői álláshelyre pályázat kiírása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést, szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2010. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs 2. számú körzet védőnői feladatok ellátására meghirdetett pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, mert nem volt pályázó.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Pusztaszabolcs 2. számú körzet védőnői álláshelye ismételen kerüljön meghirdetésre. Továbbá intézkedjen a mellékelt álláshirdetés helyben a szokásos módon, valamint a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán, valamint az Egészségügyi Közlönyben történő közzétételéről.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

19.39 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármesterVezér Ákos
jegyző

Kátai György

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kovács Dénes