

Ikt.szám: 576-17/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. OKTÓBER 18-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

268, 269, 270, 271, 272, 273,
274, 275, 276, 277, 278, 279,
280, 281, 282, 283, 284, 285,
286, 287, 288, 289, 290, 291,
292, 293, 294, 295, 296, 297,
298, 299, 300, 301, 302, 303,
304, 305, 306, 307, 308/2010. (X. 18.)

RENDELETEK SZÁMA:

13/2010. (X. 18.)
14/2010. (X. 18.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. október 18-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott alakuló üléséről**

Jelen voltak: Czompó István polgármester
Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János,
Szöke Erzsébet, Tüke László – képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző
Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző
Wasserné Ósi Márta Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
Kocsis József József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
Kőkuti Lászlóné Helyi Választási Bizottság elnöke
Wasser Attila Elnökhelyettes, Helyi Választási Bizottság
Ábrahám László Jobbik Magyarországért Mozgalom megbízottja
Csuti Géza György FIDESZ-KDNP megbízottja
Takács Miklós Független delegált
Sterné Kenyér Mariann jegyzőkönyvvezető

Paál Huba korelnök: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Javaslataira a jelenlevők meghallgatták a Himnuszot.

Paál Huba korelnök: Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 8 megválasztott képviselő és a polgármester megjelent.
Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Czöndör Mihály és Csányi Kálmán képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

268/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Czöndör Mihály és Csányi Kálmán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Paál Huba korelnök: Szavazásra bocsátotta a meghívóban közölt napirend-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a meghívóban szereplő 16 napirendi pont után, 17. napirendi pontként „Kolontár Önkormányzat megsegítése” című előterjesztést tárgyalják és kérte a képviselőket, hogy szavazzanak elfogadásáról.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

269/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:

Tájékoztató a 2010. évi általános önkormányzati választások megszervezéséről (Mebízólevelek átadása)

Előadó: Kőkuti Lászlóné, a Helyi Választási Bizottság elnöke

Napirend 2. pontja:

Az önkormányzati képviselők eskü (fogadalom) tétele (Esküokmányok átadása)

Előadó: Paál Huba korelnök

Napirend 3. pontja:

Polgármester eskü (fogadalom) tétele (Esküokmány átadása)

Előterjesztő: Paál Huba korelnök

Napirend 4. pontja:

A polgármester illetményének meghatározása

Előterjesztő: Paál Huba korelnök

(Szünet)

Napirend 5. pontja:

Javaslat alpolgármester választására

Alpolgármester eskütétele és illetményének meghatározása (Esküokmány átadása)

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja:

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatához és a gazdasági program előkészítéséhez

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 7. pontja:

Javaslat bizottságok megválasztására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

(A napirend tárgyalása közben szünet)

Napirend 8. pontja:

Az önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tagok tiszteletdíjáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 9. pontja:

Tájékoztató képviselői és polgármesteri vagyonyilatkozatról és összeférhetlenségről, valamint a képviselők adatainak honlapon megjelentetéséről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja:

A Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda iskolai Pedagógiai Programjának módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja:

Tájékoztató a Szabolcs Híradó főszerkesztőjéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja:

Ivancsai Kistérségi Tanuszoda per képviselete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja:

Könyvtárosi álláshely betöltése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja:

Javaslat megbízási szerződésre

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja:**Manóvár Óvoda statikai szakvéleményeztetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja:**Javaslat Munkavédelmi Szabályzatok készíttetésére**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 17. pontja:**Kolontár Önkormányzat megsegítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja:**Tájékoztató a 2010. évi önkormányzati választásokról**

Előadó: Kőkuti Lászlóné a Helyi Választási Bizottság elnöke

Paál Huba korelnök: Felkérte Kőkuti Lászlónét, a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy a 2010. október 3-ai választásról készült tájékoztatóját tartsa meg.

Kőkuti Lászlóné, HVB elnök: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy az ajánló szelvényeket több, mint két hétig gyűjthették a jelöltek, majd a Helyi Választási Bizottságnál kérhették nyilvántartásba vételüket. A képviselő-jelölteknek 51, a polgármester-jelölteknek 152 db ajánlószelvényt kellett összegyűjteni. A bizottság döntését megelőzően a helyi Választási Irodának kellett több szempontból ellenőrizni és döntéshozatalra előkészíteni. Az ajánlószelvények informatikai ellenőrzésével lehetővé vált a kettős ajánlatok kiszűrése.

Október 3-án Pusztaszabolcson a választó polgárok öt szavazókörben élhettek választási jogukkal. A Helyi Választási Bizottság tagjai körbejárták a szavazóköröket, a szavazások problémamentesen zajlottak le. Elmondta, hogy a választás előkészítése során figyelembe kellett venniük, hogy az önkormányzati választások több alapvető szabálya megváltozott. A városban az előző ciklusban 14 fős volt a testület (13 képviselő és polgármester), de 2010. október 3-án már csak 9 fős képviselő-testületet választottak (8 képviselő és a polgármester).

A szavazókörökből előzetes eredményeket (polgármesteri és megyei közgyűlés vonatkozásában) 20 és 21 óra között jelentettek.

A szavazás anyagait (jegyzőkönyvek, szavazólapok) 23 és 1 óra között szállították be a bizottságok.

A Helyi Választási Bizottság 2010. október 4-én 3 óra körüli időpontban állapította meg a végeredményeket. A választási eredmények ellen fellebbezés nem érkezett, így azok jogerőssé váltak. Az aprólékos és nagyon pontos munkát követően a 2010. évi helyi önkormányzati polgármester és képviselő-testületi választások eredményei megszülettek.

Ismertette a polgármester választás és a települési képviselő választás eredményeit.

Megköszönte a Helyi Választási Iroda, a Szavazatszámoló Bizottságokban közreműködő állampolgárok, a pártdelegáltak önkéntes részvételét, hogy aktív részesei voltak az eredményes választások lebonyolításának.

Polgármester úrnak, a képviselőknek gratulált, eredményes, jó munkát kívánt. Kérte, hogy a város fejlődéséért együttes erővel dolgozzanak.

Paál Huba korelnök felkérte Kőkuti Lászlónét, a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy a polgármesternek és a képviselőknek adja át a megbízólevelüket.

Kőkuti Lászlóné átadta a polgármesternek és a képviselőknek megbízólevelüket és sok sikert kívánt.

Paál Huba korelnök: Gratulált a megválasztott polgármesternek és a képviselőknek. Lezárta az 1. napirendi pont tárgyalását.

Napirend 2. pontja:**Az önkormányzati képviselők eskü (fogadalom) tétele (Esküokmányok átadása)**

Előadó: Paál Huba korelnök

Paál Huba korelnök: Az alakuló ülés alkalmából ünnepélyes köszöntőt mondott. Megköszönte a Helyi Választási Bizottság, a szavazatszámoló bizottságok és a jegyző úr áldozatos munkáját. Ahogy azt Kőkuti Lászlóné, HVB elnök tájékoztatójában elmondta Pusztaszabolcson a választás eredményes volt, és megalakulhat a képviselő-testület.

Megosztotta néhány gondolatát a jelenlévőkkel. Elmondta, hogy nagy megtiszteltetés számára, hogy második alkalommal vezetheti az önkormányzat alakuló ülését. Az önkormányzati törvényben nagy változások következtek be. Az önkormányzati törvényt korábban elég nehéz volt módosítani, mert kétharmados többséggel lehet csak módosítani, és az elmúlt ciklusokban nem, csak most adódott meg az helyzet, hogy kétharmados többséggel alakult meg a parlament, és így az önkormányzati törvényben jelentős változtatások történtek: részben azzal, hogy az önkormányzati képviselők számát a törvény szabályozta. Pusztaszabolcs esetében, a népességszámot figyelembe véve 8 képviselőből, és egy polgármesterből áll a Képviselő-testület. Gratulált az egyetlen új képviselőnek, Csiki Szilárdnak, aki az előző ciklusban nem volt képviselő.

Elmondta, hogy most kezdődött meg a hatodik önkormányzati ciklus, ennek kapcsán megnézett pár adatot. A most megválasztott képviselők közül Czompó István polgármester az egyetlen olyan személy, aki 1990 óta folyamatosan tagja a képviselő-testületnek. Kátai György és Paál Huba képviselők öt ciklusban voltak tagjai a testületnek, Csányi Kálmán, Szajkó János és Szőke Erzsébet képviselők a negyedik, Czöndör Mihály, Tüke László képviselők második ciklusukat kezdték meg a testületben. Megnézte, hogy a képviselő-testület átlagéletkora 53 év körül van. Megemlítette az előző ciklus képviselői közül Adám Lászlót és Zsuffa Tündét, akik a mostani választási ciklusban nem indultak, valamint Csombók Pált, aki csak polgármester-jelöltként indult a választásokon, illetve Filotás József, Jakus János és Kovács Dénes volt képviselőket. A képviselőnek meg nem választott személyeknek sok sikert, jó egészséget és sok boldogságot kívánt.

Megfogalmazott néhány gondolatot azzal kapcsolatban, hogy az ember egy út, egy új feladat előtt áll, akkor mindig a jövőben elérhető céljait nézi meg. Kijelenthetik, hogy az új testületnek jó startja van, mert az önkormányzat, pénzügyileg, gazdaságilag abszolút stabil, annak ellenére, hogy van hitele az önkormányzatnak, de az nem olyan mértékű, hogy azt ne tudnák finanszírozni, nincsenek adóspirálban. Véleménye szerint nagyon fontos Pusztaszabolcs fejlesztése, nagyon megfontoltan, az önkormányzat lehetőségeinek, pénzügyi hátterének figyelembe vételével kell ezt végrehajtani. Ennek egyik útja az lehet, hogy ahol lehet pályáznak, de meg kell nézni, hogy mi szolgálja Pusztaszabolcs, az itt élő emberek érdekeit, és csak olyan mértékig, amit az önkormányzat finanszírozni tud, hitelből ezt nem célszerű megtenni, mert annak súlyos következményei lehetnek.

Elmondta, hogy azt szeretné, ha az új kormány, az új gazdaságpolitika és munkahelyteremtés oda vezetne, hogy az önkormányzatok olyan helyzetbe kerüljenek, hogy a növekvő feladatok ellátásához megfelelő pénzügyi támogatást is kapnának. Többször elhangzott már korábban is, hogy az önkormányzat azt a célt tűzte ki, hogy az önkormányzat intézményei működése biztonságos legyen, amit sikerült elérni, de az önkormányzatnak saját forrásából több, mint 180 millió forintot kell az intézmények működéséhez biztosítani. Ha a normatív támogatások a következő évben kedvezőbben alakulnának, és az önkormányzatnak kevesebbet kellene saját forrásból az intézmények működéséhez biztosítani, akkor véleménye szerint jutna járdaépítésre, útépítésre és sok minden másra.

Kérte, hogy az új grémium az itt élő emberek érdekeit tartsa szem előtt. Azt nézzék, hogy minél jobb legyen az itt élők életminősége, több szolgáltatást, több kulturális lehetőséget kapjanak, így Pusztaszabolcsnak lesz egy lakos megtartó képessége is.

Végezetül megfogalmazta a jövőre vonatkozó négy kívánságát: A képviselő-testület munkájában legyenek komoly viták, de ne legyenek ellenségeskedések. A jószándék és megértés jellemezze a képviselő-testület munkáját. A demokrácia alapkérdése: ha döntést hoznak, azt úgy hozzák meg, hogy a városlakók többségnek kedvezzen. És a negyedik, szubjektív kívánsága: őszinteség, becsületesség és korrektség. Elmondta, hogy a kívánságokat felírta, négy év múlva egy elemzést fog tenni, hogy a képzeletbeli aranyhal ezekből a kívánságokból mit teljesített. Megköszönte a jelenlévők figyelmét.

Paál Huba korelnök: Megkérte a képviselőket, hogy a képviselő esküt egyenként tegyék le.

A képviselők egyenként letették az esküt. Paál Huba korelnök átadta az esküokmányokat a képviselőknek, Paál Huba képviselőnek Czompó István polgármester adta át az esküokmányt.

Paál Huba korelnök megállapította, hogy a 8 képviselő a törvényben előírt esküt letette. A 2. napirendi pont tárgyalását lezárta.

Napirend 3. pontja:

Polgármester eskü (fogadalom) tétele (Esküokmány átadása)

Előterjesztő: Paál Huba korelnök

Paál Huba korelnök: Felkérte a polgármestert, hogy az esküt a képviselő-testület előtt tegye le.

Czompó István polgármester a képviselő-testület előtt letette az esküt.

Paál Huba korelnök megállapította, hogy a megválasztott polgármester az esküt letette, az esküokmányt átadta.

Paál Huba korelnök a polgármester munkájához nagyon sok erőt, egészséget és kitartást kívánt. A 3. napirendi pont tárgyalását lezárta.

Napirend 4. pontja:

A polgármester illetményének meghatározása

Előterjesztő: Paál Huba korelnök

Paál Huba korelnök: Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza az illetmény meghatározásával kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket. Hozzátette még, hogy az alakuló ülésen dönteni kell a polgármester illetményéről. Megadta a szót Czompó István polgármesternek.

Czompó István: Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban, és a napirend tárgyalásának idejére elhagyja az üléstermet.

(Czompó István polgármester 16.52 órakor távozott, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 főre csökkent.)

Paál Huba korelnök: Elmondta, hogy a polgármester illetményének mértékét jogszabály határozza meg, mely értelmében a korábbi illetményénél kisebb összeget nem állapíthatnak meg. Az önkormányzatnál érvényes illetményalap 36.800,- Ft, Pusztaszabolcs esetében a szorzószám 11,00-12,5 közötti összeg lehet. Az illetményalap tizenegyszerese 425.550,- Ft, a 12,5 szerese 483,125,- Ft. Az önkormányzati törvény a polgármesternek költségtérítésre is lehetőséget ad, amely történhet tételes elszámolás alapján, vagy pedig költségátalány megállapításával. A polgármester úgy nyilatkozott, hogy a költségátalány megállapítását kéri, amely az illetménye 20-30 %-ának megfelelő összeg lehet. Javasolta, hogy a polgármester havi illetményét október 3-ától a 12,5-ös szorzószám alkalmazásával 483.100,- Ft összegben állapítsák meg, a költségátalányt a polgármester illetményének 30 %-ában azaz 144.900,- Ft összegben határozzák meg. A többletkiadások fedezete ebben az évben a képviselői juttatások maradványa. A jövő évi költségvetésben már ezzel kell tervezni. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

270/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Czompó István polgármester illetményét 2010. október 3-tól (12,5-ös szorzószám alkalmazásával) 483.100,- Ft összegben határozza meg.
Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Czompó István polgármester részére illetménye 30 %-ának megfelelően 144.900,- Ft költségátalányt állapít meg 2010. október 3-tól.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be úgy, hogy a szükséges többletkiadások fedezete a képviselői juttatások maradványa.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Paál Huba korelnök: Megállapította, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta. A 4. napirendi pont tárgyalását lezárta Elmondta, hogy egy rövid szünetet fognak tartani, egyúttal az ülés vezetését átadta Czompó István polgármesternek.

Paál Huba korelnök 16.57 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.05 órakor az 5. napirendi pont tárgyalásával folytatódott, létszám 9 fő.

Napirend 5. pontja:

Javaslat alpolgármester választására

Alpolgármester eskütétele és illetményének meghatározása (Esküokmány átadása)

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket és gratulált a megválasztott képviselőknek. Emlékeztette a képviselő-testület tagjait, hogy az előző ciklus utolsó ülésén mindenkitől azt kérte, hogy a választások eredményét méltósággal fogadja, ezt továbbra is tartja. Kiegészítette annyival, hogy a letett esküjüknek megfelelően, annak szellemében dolgozzanak együtt, ne a különbséget, hanem az összetartozást keressék.

Korábban a 14 fős testület tagjain is nagy felelősség volt, hiszen több, mint hatezer ember sorsában kellett dönteni, véleménye szerint most még nagyobb a felelőségük, hiszen 9 fő dönt a várost érintő kérdésekben. Nézetkülönbséget lesznek biztosan, ahogyan azt Paál Huba korelnök úr említette ez természetes, ha korrekt módon történik.

A kapott felhatalmazás sok dolog megtételére kötelezi őket, hogy négy év eltelté után elmondhassák eredményes négy évet zártak. A munkához mindenkinek jó erőt és egészséget kívánt.

Rövid bevezetője után rátért a 4. napirendi pont tárgyalására.

Elmondta, hogy az elmúlt három ciklusban úgy tartotta, hogy az a képviselő, aki szavazáskor a legtöbb szavazatot kapta, attól függetlenül, hogy a szavazata ugyanannyit ér, viszont úgy gondolja, hogy a legtöbb szavazatot kapó legitimitása a legnagyobb a képviselők között. 1998-ban, és 2002-ben is ezt követte, 2006-ban nem a legtöbb szavazatot kapott képviselőt, hanem az akkori többségi konszenzusos javaslat alapján Csombók Pál képviselőt javasolta. A választás eredményeként Szőke Erzsébet képviselőt javasolja alpolgármesternek. Alpolgármestert csak titkos szavazással lehet választani. Az alpolgármester választásához szavazatszámláló ad hoc bizottságot kell választani. Megkérdezte a javasolt képviselőktől, vállalják-e az alpolgármester választás szavazatszámláló bizottsági feladatot.

Czöndör Mihály: Megköszönte a bizalmat, de a feladatot nem vállalja.

Czompó István: Megkérdezte Csányi Kálmán képviselőt, hogy vállalja-e a szavazatszámláló bizottság elnöki feladatát.

Csányi Kálmán: Megköszönte a bizalmat, és elmondta, hogy vállalja a feladatot.

Szajkó János: Elmondta, hogy vállalja az alpolgármester választás szavazatszámoló bizottság alelnöki feladatát.

Csiki Szilárd: Elmondta, hogy vállalja az alpolgármester választás szavazatszámoló bizottsági tagságot.

Czompó István: Javasolta, hogy a szavazatszámoló bizottság elnöke Csányi Kálmán képviselő, az alelnöke Szajkó János képviselő, a tagja Csiki Szilárd képviselő legyen.

Csányi Kálmán képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő megválasztásához, egyúttal jelezte, hogy nem szavaz arról, hogy kizárják-e a döntéshozatalból.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csányi Kálmán képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

271/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán képviselőt nem zárja ki a titkos szavazáshoz alpolgármester választására létrehozandó szavazatszámoló bizottság tagjainak választásából.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Szajkó János képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő megválasztásához.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

272/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szajkó János képviselőt nem zárja ki a titkos szavazáshoz alpolgármester választására létrehozandó szavazatszámoló bizottság tagjainak választásából.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Csiki Szilárd képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő megválasztásához.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

273/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csiki Szilárd képviselőt nem zárja ki a titkos szavazáshoz alpolgármester választására létrehozandó szavazatszámoló bizottság tagjainak választásából.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Javasolta, hogy az alpolgármester választását lebonyolító ad hoc bizottság elnökéről, alelnökéről, tagjáról egy döntéssel szavazzanak, hiszen egyikük sincs kizárva a döntéshozatalból. Szavazásra bocsátotta a bizottság tagjainak megválasztását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

274/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármesterré választás titkos szavazását lebonyolító szavazatszámoló bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

- Csányi Kálmán képviselő – elnök
- Szajkó János képviselő – alelnök
- Csiki Szilárd képviselő – tag.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület döntése értelmében az alpolgármester választás titkos szavazását lebonyolító szavazatszámoló bizottság elnöke Csányi Kálmán képviselő, alelnöke Szajkó János képviselő, tagja Csiki Szilárd képviselő.

Javasolta, hogy a képviselő-testület Szőke Erzsébet képviselőt válassza meg alpolgármesternek.

Csányi Kálmán: Az előzetes beszélgetésen, ahol a polgármester úr említette, hogy potenciálisan kit fog javasolni alpolgármesternek, elmondta a véleményét. Nem ért egyet Szőke Erzsébet képviselő jelölésével, nemmel fog szavazni. Indoklása az, hogy Szőke Erzsébet által aláírt levél amely szeptember 30-án, miközben a testület cikluszáró ülése volt került széthordásra, olyan személyes véleményeket tartalmazott, amiket szívesen meghallgatott volna, esetleg reflektálta volna, nyílt levélként nem fogadja el. Tüzetesen átnézve a vélemény mellett legalább öt olyan megállapítást, tényközlést is találnak, ami nem korrekt. Őszinte vélemény volt, de nem hiszi, hogy nagyon becsületes volt, és volt olyan dolog is, ami nem korrekt volt. Úgy gondolja – e levél hatására – nem tudja támogatni Szőke Erzsébetet az alpolgármesterré választáson. Elhozott a levélből 10 példányt, hogy az utókor, aki 20-40 év múlva foglalkozik Pusztaszabolcs történetével, és azon rágódik, hogy mi az oka, hogy személyeskedések vannak a képviselő-testületi választások előtt, és a képviselői munka során, akkor legyen egy kordokumentum a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében, hogy ettől a levéltől indulhatott ez el. Reményét fejezte ki, hogy ez az árok be fog temetődni, de úgy gondolja, hogy ez egy olyan kezdet, amit a képviselő asszony nevéhez lehet kötni, ezért az alpolgármesteri megbízásban nem fogja Szőke Erzsébet képviselőt támogatni. Ismertette Szőke Erzsébet kampányidőszakban készült levelét, melyet egy példányban átadott Vezér Ákos jegyzőnek, hogy mint hozzászólását csatolja a jegyzőkönyvhöz.

Tüke László: Csatlakozott Csányi Kálmán képviselőhöz. Elmondta, hogy a szavazás kimenetelével nincsenek benne kétségek, de úgy gondolja, ha mégis meggondolnák magukat, akkor nagyon komoly rutínú emberek közül is tudnának választani, akár Kátai György, Paál Huba vagy Szajkó János képviselők közül, akik olyan képviselői múlttal rendelkeznek, ami mindenképpen alátámasztja azt, hogy személyük alkalmas lenne az alpolgármesteri címre. A másik ok, hogy az ő személyük nem hozható összefüggésbe az említett levéllel. Adott esetben Paál Huba, vagy Szajkó János képviselők egyfajta integratív személyként is megjelenhetnek, mint alpolgármester. A levelet elolvasás után gyűlöletlevélnek nevezte el, azért mert szomorú következményei vannak. Emberek nem köszönnek egymásnak, szomszédok hátat fordítanak egymásnak, ezek azok a következmények, amiket nem lehetett előre látni. Véleménye szerint, előre kell látni a következményeit annak, ha valaki nyílt levélben a legdurvább sértésekkel – sok esetben igazságtalan sértésekkel illet valakit. A levél hatása ez lett, ezért nem tudja támogatni Szőke Erzsébet alpolgármesterré történő választását.

Kátai György: Elmondta, hogy érti a képviselők azon szándékát, hogy a kialakult konszenzust megbontsák. Kijelentette, hogy támogatja Szőke Erzsébet alpolgármesterré választását, igennel fog szavazni. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az egységmegbontás sikertelen lesz.

Szőke Erzsébet: Elmondta, hogy nem kívánt a levéllel foglalkozni, mert úgy gondolja az nem a testületi ülésre tartozik. A levelet véleményként írta le, amit a választási kampány időszakában a FIDESZ többször kért, a saját véleményét írta le, a levélben szereplő állítások jegyzőkönyvben vannak. Nem gondolná, hogy olyat írt volna le, ami valótlan. Nem gyűlöletképpen írta, hanem az igazságot szeretne volna leírni, ezt küldte ki a város lakóinak, mert ugyan a testületi ülések nyíltak, de nem mindenki jön el az ülésekre, így ezekről a lakosok nem tudtak. Így szeretne volna nyilvánosságra hozni a véleményét és azt ami a testületben történt az elmúlt négy év alatt.

Czompó István: Elmondta, hogy megkérdőjeleződik a lakosság véleménye, az elhangzott véleményekben. Ha a választó polgárok hasonlóan gondolkodtak volna, akkor Szőke Erzsébet képviselő nem kapott volna ennyi szavazatot. Óvatosságra intette a megfogalmazásokat, azért mert ezzel azokat az embereket sértik meg, akik Szőke Erzsébet képviselőre szavaztak. Számára a legitimitás arányát a szavazatok száma mutatja. A levelet senki sem támadta meg, tudomásul vették, más kérdés, hogy kiben milyen indulatokat, véleményt gerjesztett. Elmondta véleményét: ha nem is ért egyet más véleményével, de azt tiszteletben tartja.

Szőke Erzsébet képviselő bejelentette személyes érintettségét.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

275/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szőke Erzsébet képviselőt nem zárja ki az alpolgármester választás titkos szavazásából.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a titkos szavazással kapcsolatos teendőket és felkérte a szavazatszámoló bizottságot a választás lebonyolítására.

Az alpolgármester választás az Ötv. és az SZMSZ szabályai szerint törvényesen lezajlott. A választásról külön jegyzőkönyv készült, mely a képviselő-testületi jegyzőkönyv melléklete.

A szavazás befejeztével Czompó István polgármester felkérte Csányi Kálmán képviselőt, a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy 9 képviselő szavazott, az urnában 9 érvényes szavazólap volt. Bejelentette, hogy a képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással Szőke Erzsébet képviselőt alpolgármesternek megválasztotta.

A Képviselő-testület titkos szavazással 5 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

276/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szőke Erzsébet képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Gratulált Szőke Erzsébet képviselőnek alpolgármesterré választásához, egyben felkérte, hogy az esküt tegye le a képviselő-testület előtt.

Szőke Erzsébet alpolgármester az esküt letette a képviselő-testület előtt, Czompó István polgármester esküokmányt adott az alpolgármesternek.

Czompó István: Ismertette a jogszabályi előírást a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapításához. Elmondta, Szőke Erzsébet írásban nyilatkozott arról, hogy hozzájárul az alpolgármesteri választás és tiszteletdíj megállapításának nyilvános ülésen történő tárgyalásához, egyúttal hozzájárult a tiszteletdíj minimális szorzószámnál kisebb összegben történő megállapításához. Javasolta, hogy az alpolgármester havi tiszteletdíját 110.000,- Ft-ban határozzák meg. Hozzátette még, hogy a tiszteletdíj fedezete a költségvetésben rendelkezésre áll.

Szőke Erzsébet: Bejelentette személyes érintettségét, és nyilatkozott, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

(Szőke Erzsébet alpolgármester 17.41 órakor távozott, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 főre változott.)

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

277/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szőke Erzsébet társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját 2010. október 18-tól 110.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Szőke Erzsébet alpolgármester 17.43 órakor visszaérkezett, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 9 főre változott.)

Napirend 6. pontja:

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatához és a gazdasági program előkészítéséhez

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a szervezeti és Működési Szabályzatban egy-két kisebb dolgot változtatni kell részben a képviselő számának csökkenése, illetve az eskü szövegének változása miatt. Ettől függetlenül megbízást kell adni az SZMSZ felülvizsgálatának megkezdésére. Illetve a Belügyminisztérium útmutatója alapján – mivel a gazdasági programot is féléven belül el kell készíteni az önkormányzatnak – a gazdasági program előkészítéséhez is megbízást kell adni. A SZMSZ-szel kapcsolatban elmondta még, hogy a polgármester úr nem javasolt változtatást a bizottságokban, ezért az a téma, ami általában alakuló ülésen szóba szokott kerülni (bizottságok számának és elnevezésének megváltoztatása), az egyelőre nem téma. Kérte a négy határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, ha a bizottságokkal kapcsolatban van határozati javaslata, akkor megteheti-e ennél a napirendi pontnál.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy bármilyen javaslatot lehet tenni, de a Belügyminisztérium alakuló üléssel kapcsolatban kiadott tájékoztatója szerint, ha az alakuló ülésen a bizottsági szerkezeten változtatni

szeretne a képviselő-testület, akkor azt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával teheti meg, és mivel a kihirdetés miatt a rendelet azonnal nem lép hatályba – csak egy-két napon belül – így a bizottsági szervezet kialakításával összefüggő javaslatok esetén a következő napirend nem tárgyalható. Tehát ha a testület döntése az lenne, hogy változzon a bizottsági szervezet, akkor a mai ülésen nem lehet bizottsági elnököt, és bizottsági tagokat választani.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy eláll a javaslattól.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

278/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

13/2010. (X. 19.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

279/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Vezér Ákost, az önkormányzat jegyzőjét, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára tegyen javaslatot és az új szabályzatot, rendelet-tervezetet határidőben terjessze be.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2011. március 31.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

280/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Czompó István polgármestert, hogy az önkormányzat ciklusra szóló gazdasági programjára tegyen javaslatot.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. március 31.

Napirend 7. pontja:**Javaslat bizottságok megválasztására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a bizottsági elnökökre is az előzetes egyeztetések alapján tesz javaslatot.

Javasolta, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke Paál Huba képviselő legyen. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökének Szajkó János képviselőt, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének Kátai György képviselőt, Településfejlesztési Bizottság elnökének Tüke László képviselőt javasolja.

Paál Huba képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Szajkó János képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Kátai György képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Tüke László képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

281/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az elmúlt ciklusban megválasztott bizottsági tagok, elnökök és alelnökök megbízatása részben megszűnt (nem választották újra képviselőnek), illetve a bizottsági tagok megbízatását visszavonja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

282/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Paál Huba képviselőt nem zárja ki a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökének választásáról szóló szavazásból.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

283/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szajkó János képviselőt nem zárja ki az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökének választásáról szóló szavazásból.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

284/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kátai György képviselőt nem zárja ki a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének választásáról szóló szavazásból.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

285/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tüke László képviselőt nem zárja ki a Településfejlesztési Bizottság elnökének választásáról szóló szavazásból.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Elmondta, hogy a testület döntött arról, hogy szavazhat saját bizottsági elnöki tisztségéről, de nem kíván szavazni a róla szóló szavazásban.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

286/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökének Paál Huba képviselőt megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a bizottság elnökét, hogy tegyen javaslatot bizottsága tagjaira.

Felelős: Paál Huba, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

287/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökének Szajkó János képviselőt megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a bizottság elnökét, hogy tegyen javaslatot bizottsága tagjára, illetve tagjaira.

Felelős: Szajkó János, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

288/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének Kátai György képviselőt megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a bizottság elnökét, hogy tegyen javaslatot bizottsága tagjára, illetve tagjaira.

Felelős: Kátai György, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Tüke László képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

289/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság elnökének Tüke László képviselőt megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a bizottság elnökét, hogy tegyen javaslatot bizottsága tagjára, illetve tagjaira.

Felelős: Tüke László, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Czompó István: Gratulált a négy bizottsági elnöknek és kívánta, hogy a következő négy évben eredményes munkát végezzenek. Elmondta, hogy szünetet fog elrendelni, hogy a szünet után az elnökök tudjanak javaslatot tenni bizottságuk képviselő tagjaira.

Paál Huba: Elmondta, hogy előfordulhat az, hogy egy személy több bizottságban kell, hogy tevékenykedjen. Kérte a polgármester urat, a jegyző urat és a Hivatal dolgozóit arra, hogy a bizottsági időpontok kijelölésénél ezt vegyék figyelembe.

Czompó István: Véleménye szerint a bizottsági elnököknek kell az időpontokat egyeztetni.

17. 58 órakor Czompó István polgármester szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.20 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Felkérte a bizottsági elnököket, ismertessék javaslataikat.

Paál Huba: A bizottság alelnökének Szajkó Jánost, Csiki Szilárd képviselőt tagnak javasolta.

Szajkó János: Csányi Kálmán képviselőt javasolta a bizottság alelnökének.

Kátai György: Csiki Szilárd képviselőt javasolta a bizottság alelnökének.

Tüke László: Czöndör Mihály képviselőt javasolta a bizottság alelnökének.

Szajkó János képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Csiki Szilárd képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Csányi Kálmán képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Czöndör Mihály képviselő bejelentette személyes érintettségét és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

290/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szajkó János képviselőt nem zárja ki a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság alelnökének választásáról szóló szavazásból.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

291/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csiki Szilárd képviselőt nem zárja ki a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tagsági és Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnöki választásáról szóló szavazásból.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

292/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán képviselőt nem zárja ki az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság alelnökének választásáról szóló szavazásból.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

293/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Czöndör Mihály képviselőt nem zárja ki a Településfejlesztési Bizottság alelnökének választásáról szóló szavazásból.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

294/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szajkó János képviselőt a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság alelnökének megválasztja.

Felelős: Paál Huba, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

295/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csiki Szilárd képviselőt a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tagjának megválasztja.

Felelős: Paál Huba, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

296/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán képviselőt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság alelnökének megválasztja.

Felelős: Szajkó János, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

297/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csiki Szilárd képviselőt a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnökének megválasztja.

Felelős: Kátai György, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

298/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Czöndör Mihály képviselőt a Településfejlesztési Bizottság alelnökének megválasztja.

Felelős: Tüke László, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Czompó István: Kérte az elnököket, hogy a következő ülésre tegyenek javaslatot bizottságuk külsős tagjaira. Elmondta, hogy – tervei szerint - a következő képviselő-testületi ülés november 25-én lesz, amikor megválasztják a bizottságok külsős tagjait, akiknek esküt is kell tenni.

Napirend 8. pontja:

Az önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tagok tiszteletdíjáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Ismertette az előterjesztést.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a 3. §-t egészítsék ki egy (3) bekezdéssel: „, Az a képviselő, aki hat hónapon keresztül nem vesz részt a képviselő-testület és/vagy állandó bizottságának munkájában, a tiszteletdíját a Képviselő-testület 12 hónapra megvonhatja.” Ezt az elmúlt négy év gyakorlati tapasztalatából javasolta. Korábban erre tett utalást, mert Zsuffa Tünde képviselő huzamos hiánya az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságban nem könnyítette meg a munkájukat. Ha az általa javasolttal aki nem vesz részt a testületi és/vagy bizottság munkájában, az egy ilyenfajta büntetést kaphat. Jelezte, hogy a rendelet tervezet 2. § (2) bekezdésében a tagság szóban a „ság” szótag kétszer szerepel.

Tüke László: Azt javasolta, hogy Csányi úr javaslata a külsős bizottsági tagokra is vonatkozzon.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy Csányi Kálmán javaslata egy élő szabály, benne van a vonatkozó jogszabályban, nem egészen ezzel a szövegezéssel, ebből fakad problémája. Így kimondani, aki féléven keresztül nem vesz részt az üléseken, az ellentétes azzal a szabályozással, ami a törvényben szerepel – ha jól emlékszik – ha a képviselő kötelezettségét nem teljesíti, akkor 25%-kal a tiszteletdíját csökkenteni lehet egy évig, és a döntés ismételten megállapítható. Csányi Kálmán javaslata ezzel ellentétes, ezért kérte, hogy ezt a jogszabálysértő javaslatot ne fogadják el, ebben a formában nem működhet. A szankció ez lehet, más nem, vagyis ha a képviselő nem teljesíti kötelezettségét, akkor 25%-kal csökkenteni lehet a tiszteletdíját. Ez azzal van összefüggésben, hogy a képviselő a megbízását a lakosoktól kapta. Ha ezt a megbízást úgy fogja fel, hogy egy-két, vagy hat ülésre nem megy el, az nem eredményezhet olyan szankciót, ami szigorúbb annál, amit a jogszabály meghatározott. Külsős bizottsági tagokkal kapcsolatban elmondta, hogy a külsős bizottsági tagoktól a megbízást bármikor visszavonhatja az önkormányzat. Ha a külsős tag nem vesz részt a bizottság ülésén, azt javasolja az elnök – tudomása szerint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság Ügyrendjében is az elmúlt ciklusban ezzel kapcsolatban volt valami, de az elnök úr nem tett javaslatot – ez a képviselő tagra is vonatkozik, és a bizottsági megbízatást vissza lehet vonni. Kérte, hogy a két jogszabálysértő javaslatot ne fogadják el.

Czompó István: Elfogadta, és megértette, hogy az elnök javaslatot tehet a testületnek, hogy vonja vissza a képviselő, vagy külsős bizottsági tag bizottsági megbízatását. Így nem biztos, hogy érdemes beletenni a rendeletbe, mert az elnök javaslatára ezt bármikor meg lehet tenni.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy képviselői tiszteletdíj önkormányzati döntésen múlik, vagy kötelező adni. Ha kötelező adni, akkor egyetért a jegyző úr okfejtésével, hogy nem tudnak olyan dolgot megvonni a képviselőtől, ami kötelező. Véleménye szerint, ha nem kötelező tiszteletdíjat adni, akkor a képviselő-testület saját hatáskörében dönt arról, hogy milyen feltételek mellett jár a tiszteletdíj, és akkor dönthetnek arról is, hogy milyen esetekben lehet ezt a dolgot visszavonni, ezért nem érzi javaslatát jogszabálysértőnek.

Czompó István: Elmondta, hogy elviekben egyetértett Csányi Kálmán képviselővel, de elfogadta, hogy a jegyző úr jelezte, hogy ez a javaslat jogszabálysértő.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy jelen pillanatban a jogszabály úgy szól, hogy ha 12 hónapon keresztül a képviselő nem látogatja a képviselő-testületi ülést, akkor a képviselőnek a mandátuma megszűnik. A képviselő kötelezettségei között benne van, hogy évente egyszer meg kell jelenni a képviselő testületi ülésen.

Czompó István: Elmondta, ha így kezdik a ciklust, hogy ezt feltételezik bármely képviselőről, az nem jó. Elmondta, hogy erkölcsileg egyetért Csányi Kálmán problémájával, de ne tegyenek jogszabállyal ellentéteset.

Vezér Ákos: Hangsúlyozta, hogy fejből mondja a szabályozást, mert nincs előtte a jogszabály, és nem készült ezekre a javaslatokra, de azt biztosan állíthatja, hogy a törvényben nincs olyan, hogy a képviselő évente egy ülésen köteles részt venni; az összesen köteles részt venni. Ez az egy lehetőség van, amivel a képviselőt valamire lehet szorítani, hogy ha nem teljesíti kötelezéseit, akkor tiszteletdíját lehet csökkenteni. Ha tartósan távol van a képviselői megbízatás megszűnésére is van lehetőség, úgy hogy testületi döntést kell hozni. Kérte, hogy a törvényt behozhassa az ülésre, hogy a javaslatokat át tudja nézni. Csányi Kálmán képviselő felkészült az ülésre javaslatával, de őt erről nem tájékoztatta, bár a rendelet előkészítés a jegyző feladata, és az ad hoc ötletekre nem tud fejből reagálni.

Paál Huba: Véleménye szerint vessenek véget a vitának, és a következő ülésen térjenek rá vissza, és akkor a problémákat tisztázni lehet. Az országgyűlési képviselők jogállása másabb, mint az önkormányzati képviselőké, de ott keményen számon kérik, ha valaki nincs jelen az üléseken. Jegyző úr megnézi a törvényt, és következő ülésen visszatérnek a témára, mert jogalapja van ennek.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy utána néz bárminek, de kérte, hogy a megfogalmazások pontosan legyenek körülírva, hogy mit szeretnének. Csányi Kálmán említette Zsuffa Tünde képviselőt. Emlékezete szerint az előző ciklusban Csányi Kálmán bizottsági elnöknek ott volt a lehetősége – bizottsági ülésen elővették az ügyrendet, tájékoztatta arról, hogy az elnök hatásköre - hogy megállapítsa a hiányzást és javasolja a megbízatás visszavonását. De ez nem történt meg. Nem érti, hogy miért kell ezt ebbe a rendeletbe beletenni, ha megvannak a szabályok, amiket lehet alkalmazni. Nem érti a logikáját, hogy ez a javaslat honnan fakad.

Czompó István: Kérte Csányi Kálmán képviselőt, hogy javaslatát írja le, és következő testületi ülésen visszatérnek a témára.

Csányi Kálmán: Elfogadta a javaslatot, hogy a következő ülésen visszatérnek a témára.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

299/2010. (X. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

14/2010. (X. 19.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 9. pontja:

**Tájékoztató képviselői és polgármesteri
vagyonynyilatkozatról és összeférhetlenségről,
valamint a képviselők adatainak honlapon megjelentetéséről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: A Belügyminisztérium alakuló üléssel kapcsolatos tájékoztatója szerint, a képviselőket az összeférhetlenségi szabályokról tájékoztatni kell azért, mert az összeférhetlenséget elsősorban a képviselőknek kell betartani, hiszen a külső szemlélő – akár képviselő, akár más – nem biztos, hogy tud arról, hogy van valamilyen összeférhetlenség képviselővel, vagy polgármesterrel szemben. Abban az esetben, ha felmerülne, akkor az összeférhetlenséget meg kell szüntetni, ellenkező esetben elindul egy összeférhetlenségi eljárás, ami az SZMSZ-ben szabályozva van. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatban a Közigazgatási Hivatal vezetője adott ki egy felhívást, hogy az alakuló ülésen a képviselők kapjanak ezzel kapcsolatban tájékoztatást. Kérte a képviselőktől, hogy az ülés előtt részükre átadott vagyonynyilatkozat-tételi nyomtatványt a mai naptól számított 30 napon belül töltsék ki és a Hivatalba juttassák vissza. A polgármester úrnak ezt korábban kell megtenni, mert neki a választástól kezdődik ez az időszak. A honlapon történő megjelenítéshez szükséges nyomtatvány az előterjesztés utolsó oldalán található, ha valaki akar az adatait változtatni, vagy új képviselő és szeretné, hogy az adatai megjelenjenek a honlapon, akkor kitöltve aláírva legyen szíves visszajuttatni a nyomtatványt. Ha valakinek már fenn vannak az adatai a honlapon és azon változtatni nem akar, egyszer már hozzájárult ahhoz, hogy felkerüljön a honlapra, így az abban a formátumban fog maradni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

300/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselői és polgármesteri vagyonyilatkozatról és összeférhetetlenségről, valamint a képviselők adatainak honlapon megjelentetéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja:

A Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda iskolai Pedagógiai Programjának módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szükségessé vált a pedagógiai program módosítása, amit 2010. december 31-ig meg kell tenni. Reményei szerint a novemberi ülésen tudnak dönteni a pedagógiai program jóváhagyásáról. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

301/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Pedagógiai Program szakértői véleményeztetésével – árajánlata alapján – bruttó 30.000,-Ft-ért a Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet Komárom-Esztergom Megyei Irodáját bízva meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja:

Tájékoztatás a Szabolcs Híradó főszerkesztőjéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy nem kívánja sem elemezni, sem kommentálni Czöndör Mihályné levelét, az előterjesztés is ezért ilyen rövid.

Szajkó János: Sajnálátát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Czöndör Mihályné nem jött el az ülésre. Szerette volna tőle kérni, hogy vonja vissza lemondását. A Fejér Megyei Hírlap mai számában is a munkája méltatása szerepelt a „Pusztaszabolcs értékei” könyv kapcsán. Úgy érzi, hogy az október 12-i dátummal jegyzett levél megszületését befolyásolta a templomban elhangzott prédikáció, amiben számára is lesújtó dolog volt. A plébános úr a Kolontári vörösiszapról említést tett és megjegyezte, hogy Pusztaszabolcsot elöntötte a vörösiszap. Kiértékelni nem kívánja, keresztény embernek tartja magát, ezért úgy gondolja nem illik gyalázkodásra gyalázkodással válaszolni. A plébános úrral ezt át beszéli, mert úgy érzi őt és családját is ez súlyosan érinti. Sajnálátát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Czöndör Mihályné nincs jelen, megkérdezte volna tőle, hogy ez a momentum befolyásolta-e döntését.

Czompó István: Elmondta, hogy a mai ülésre nem hívta meg Czöndör Mihálynét.

Czöndör Mihály: Bejelentette személyes érintettségét, és elmondta, hogy nem kíván a szavazásban részt venni.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint nem tehet mást a testület, mint tudomásul veszi Czöndör Mihályné lemondását. Ez egy olyan munka, amit belső lelkesedés és belső elhivatottság nélkül nem lehet eredményesen végezni. Annak idején, amikor 2001-ben egy olvasói levél hatására ezt a belső elhivatottságát elveszítette, akkor úgy érezte, hogy nincs értelme tovább folytatni. Tőle vette át Czöndör Mihályné az Szabolcs Híradó főszerkesztését, tartalomért való felelősséget. Úgy gondolja meg kell köszönni Czöndör Mihályné eddig elvégzett munkáját, főleg úgy, hogy az elmúlt időszakban – különböző adójogszabályok miatt – tiszteletdíj nélkül, társadalmi munkában végezte. Köszönetét fejezte ki.

Paál Huba: Úgy gondolja, először a köszönetüket kell kifejezni, a határozati javaslatban is benne van, de ezt nyomatékosan kell meg tenni, hiszen több éven keresztül volt a Szabolcs Híradó főszerkesztője. Habár sok kifogásolni valója volt a Szabolcs Híradóval kapcsolatban, de ez szubjektív dolog. A lemondással kapcsolatban még felvetődött benne két kérdés: Ki lesz a főszerkesztő, ezzel meg kell bízni valakit, illetve van-e a lemondásnak leltári és egyéb vonzata – például van-e önkormányzati tulajdonú számítógép, fényképezőgép – amit rendezni kell. Sajnálatát fejezte ki a lemondással kapcsolatban, de úgy gondolja mindenki véleményét és döntését tiszteletben kell tartani. Kérte, hogy minél előbb próbáljanak meg főszerkesztőt találni. Ha szükséges, megpróbál segíteni.

Kátai György: Sajnálatát fejezte ki Czöndör Mihályné lemondása miatt. Főszerkesztő nélkül maradtak. Ha logikusan végig gondolják, akkor a hivatkozott levél nem neki szólt. Ha ennyire a szívére vette, akkor valószínűleg az a személy áll a szívéhez közel és az a gondolatvilág. A Szabolcs Híradó tükrözte is ezt a gondolatvilágot elég terjedelmesen, minden számban. Azt gondolja, ha igazi főszerkesztő lett volna, akkor ennél jobb anyagot nem kaphatott volna: megszólaltatni az újságban mind a két felet. Úgy tűnik, nem egy pártatlan főszerkesztővel álltak szemben, megkockáztatja azt is, hogy rosszul érintették a választások eredménye és ez is motivációja volt lemondásának. Ilyen értelemben talán sikerül később egy olyan személyt találni, aki mindkét oldalt egyenlő mércével kezeli és egyformán megszólaltatja az újságban.

Tüke László: Elmondta, hogy az utóbbi időben sokat beszélgetett Czöndör Mihálynéval, talán nem veszi rossz néven tőle, hogy beszélgetéseikről a testület előtt beszámol. Sokszor a munkája nehézségét abban látta, hogy az MSZP-ek FIDESZ-esnek titulálták, a FIDESZ-esek pedig MSZP-snek. Mindkét oldalról ugyanazokat a támadásokat szenvedte el. Leginkább ez bizonyítja azt, hogy munkáját jól végezte. Úgy érzi meg kell Czöndör Mihálynét védenie, mert ez bizonyítja azt, hogy munkáját pártatlanul végezte, különben nem lett volna kitéve mindkét oldalról támadásnak. A köszönet hangján kell szóljon, mert nem biztos, hogy ugyanekkora lelkesedéssel, minden energiájával dolgozó embert találnak a Szabolcs Híradó élére. Személyiségét tekintve nehéz lesz egy olyan embert találni, aki ugyanekkora szívvel fogja ezt a feladatot végezni.

Csányi Kálmán: Megkérte Kátai György képviselőt, hogy amikor véleményt formál, akkor a vélemény formálásban az állításokat és a véleményeket próbálja szétválasztani egymástól, mert ha az állításokat nem tudja bizonyítani, akkor ezzel kapcsolatban gondok lehetnek. Korelnök úr felhívta a figyelmet az ülés elején a korrektségre: a korrektséghez ez is hozzátartozik. A főszerkesztő asszony nincs itt, próbáljanak meg úgy mondani gondolatokat, hogy azokat be is bizonyítják, nem csak egy véleményt elmondani a mikrofonba a jegyzőkönyv számára.

Kátai György: Megkérdezte, hogy ezt fenyegetésnek vegye-e?

Czompó István: Véleménye szerint nagyon érdekes a helyzet. Úgy fogalmazna, hogy a „többség” és a „kisebbség” kérdése, mert számára nagyon szomorú, hogy 2002. óta oldalak vannak a településen. Próbálkozott már 2002-ben, hogy a két oldal problémáját megoldja, de ez nem sikerült. A korábbi beszélgetések során elhangzott véleményekben – pro és kontra – érdekes volt, hogy az egyik képviselő azt mondta, hogy igazából most lett még mélyebb az árok a két oldal között. Ez nagyon elszomorítja. Úgy gondolja, ha ezt így próbálják továbbfolytatni, akkor nem biztos, hogy szerencsés irányba haladnak. A Szabolcs Híradóval kapcsolatban véleménye neki is van, de miután Czöndör Mihálynéban is leülnek az indulatok és érzelmek, konkrét dolgokat fog tőle kérdezni, ha hajlandó lesz vele szóba állni. Az előzményeket, Czöndör Mihályné reakcióját hallomásból ismerte, ezért nem lepődött meg lemondásán. Nem tudja, hogy Szajkó János képviselő által elmondottak befolyásolták-e a döntését.

Hozzátette, hogy sajnálja a főszerkesztő lemondását, de nem lepődött meg rajta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Czöndör Mihály képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

302/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Czöndör Mihályné Szabolcs Híradó főszerkesztői tisztségéről való lemondását. A Képviselő-testület megköszöni Czöndör Mihályné eddigi munkáját.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja:

Ivácnsai Kistérségi Tanuszoda per képviselete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az előző testület alpolgármesterét, Csombók Pál urat bízta meg a testület a per során az önkormányzat nevében történő nyilatkozattételre. Amennyiben Csombók Pál alpolgármester úr képviselőnek indult volna a választásokon és megválasztották volna, akkor a mai tárgyaláson is képviselhetné volna az önkormányzatot. A választások alkalmával alpolgármesteri tisztsége is megszűnt. A határozati javaslat azért készült, mert ma volt egy tárgyalás, de lehet oka fogyott lesz az egész dolog. Emlékezete szerint ugyanis szeptemberben a FIDESZ polgármesterjelölt urak a Tanuszodában tartott sajtótájékoztatóján arról volt szó, hogy amennyiben ők polgármesterek lesznek, akkor megegyeznek, és az ügyben nem lesz tovább per. Nem tudja milyen egyezségről volt szó, még az is belefér, hogy az önkormányzatok megegyeznek függetlenül attól, hogy nem az a felállás alakult ki, mint ami a sajtótájékoztatón elhangzott. Ezt gondolatébresztőnek szánta. A lehetőségek között benn van az a lehetőség, hogy nem lesz megegyezés, és tovább folytatódik a per, akkor viszont választani kell nyilatkozattételre jogosult személyt. Javasolta, hogy most ne válasszanak személyt. Ha a novemberi testületi ülésig lesz tárgyalás, akkor a polgármester hivatalból köteles képviselni az önkormányzatot. Javasolta, hogy arról szavazzanak, hogy a testület fontolóra veszi és a novemberi testületi ülésen dönt, hogy ki képviselje az önkormányzatot. Az uszoda ellen – ami miatt megy a per – Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Tüke László és Szajkó János szavazott. Véleménye szerint furán nézne ki, ha azok a képviselők képviselnék a perben az önkormányzatot, akik igennel szavaztak. Véleménye szerint a jelenlegi képviselő-testületnek egy új konszenzusos álláspontot kell kialakítani – amibe bármi belefér – vagy el kell dönteni, hogy ki képviseli az önkormányzatot. Javasolta a határozati javaslatot módosítani, hogy a novemberi testületi ülésen visszatérnek a témára, és a konkrét személy megbízásáról döntenek. Szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

303/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Ivácnsa Község Önkormányzata felperesnek – Perkáta Nagyközség Önkormányzata és társai alperesek ellen szerződés létrehozása és tartozás megfizetése iránt indított, a Fejér Megyei Bíróság előtt folyamatban lévő 15.P.22.679/2009. számú perében a 25/2010. (I. 28.) Kt. számú határozattal az önkormányzat nevében nyilatkozattételre jogosult Csombók Pál alpolgármester megbízása 2010. október 3-án (az önkormányzati választások napján) megszűnt, mert nem tagja a képviselő-testületnek, és ezért nem képviselheti az önkormányzatot.

Az önkormányzat nevében nyilatkozatot tevő képviselő megbízásáról a képviselő-testület novemberi ülésén dönt.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: november

Napirend 13. pontja:**Könyvtárosi álláshely betöltése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. A szeptemberi ülésen elfogadta a testület a könyvtáros nyugdíjba vonulási kérelmét. Aggályait fejezte ki a pályázatban vállalt kötelezettség december 31-ig történő teljesítésével kapcsolatban. A könyvvállomány regisztrálása nehézkes, ezért valószínűleg az adonyi könyvtárosok segítségét kell kérnie, hogy tudják teljesíteni a pályázatot. Bizakodását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy nem kerül sor visszafizetésre. Adonnyal konzorciumban történt a pályázat, bízik abban, hogy segíteni fognak a könyvek regisztrálásában. A könyvtáros álláshelyet meg kell hirdetni. A határidők miatt került a mai ülés napirendjére a könyvtárosi álláshely meghirdetése, lehet hogy így is csak a decemberi testületi ülésen tudnak a pályázók közül választani. Felmerült korábban, hogy február 1-től legyen az állás betöltve, de az azt jelentené, hogy egy hónapon keresztül nincs könyvtár. A jelenlegi helyzet – a könyvtár felújítása miatt – sem teljesen jó, a könyvtár egy része a MÁV iskolában működik, a könyvtáros irodája a Hivatalban van. A jövő májusban befejeződő könyvtár felújításával újra normális mederben folyhat tovább a könyvtári munka.

Szőke Erzsébet: Az álláshirdetésben feltételként felsőfokú könyvtáros tanár (bármely tanári szak) van megjelölve. Megkérdezte, hogy pedagógust nem lehet-e beírni, vagy csak tanár végzettségűek jelentkezhetnek.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy számára olyan az álláshirdetés, mintha az általános iskolában szeretnének foglalkoztatni egy tanárt vagy tanítót, akinek könyvtár szakja is van, vagy egy olyan tanárt akinek van könyvtáros szakirányú felsőfokú végzettsége. Abban az esetben, ha könyvtáros végzettségű, de tanári végzettséggel nem rendelkező pályázna az álláshirdetésre, akkor a feltételek alapján a pályázatát el kell utasítani. Ezért javasolta, hogy a feltételeket egészítsék ki, hogy könyvtáros, vagy felsőfokú könyvtáros tanár. Elsősorban ez az álláshirdetés olyan, mintha pedagógust szeretnének felvenni, akinek melleleg van könyvtárosi végzettsége is. Tudomása szerint a pusztaszabolcsi tantestületben több ilyen pedagógus is van, bár lehet, hogy ezt a szakjukat már nagyon régen gyakorolták. Javasolta, hogy a feltételek közé, írják be hogy „vagy könyvtáros”, mert így a csak könyvtáros végzettséggel rendelkezők is tudnak pályázni.

Vezer Ákos: Elmondta, hogy Csányi úr pontosan jól érti a pályázati kiírást. És az pont azért szól így, mert az a szándék, amit elmondott. Az előterjesztéseket próbálják mindig nagyon rövidre fogni. Ez az előterjesztés is csak egy oldal. Pontosán le van benne írva, hogy a Pusztaszabolcs nyilvános könyvtár kettős funkciót lát el: a kötelező városi közkönyvtári tevékenységet, ami néhány évvel ezelőtt kiegészült az iskolai könyvtári tevékenységgel. Arról van szó, amit Csányi Kálmán képviselő elmondott, és azért ilyen a pályázati kiírás, mert ezt a két feladatot kell lefednie a városi könyvtárnak. Az iskolai könyvtár miatt alapkövetelmény, hogy olyan könyvtáros végezze ezt a tevékenységet, amelyik tanár vagy tanító – tehát pedagógus – végzettséggel is rendelkezik. A végére azért van odaírva, hogy „illetve tanár könyvtáros szakirányú felsőfokú végzettséggel”, mert a megyei szakfelügyelővel beszéltek, aki azt mondta, hogy ennek a két követelménynek úgy tud csak megfelelni a könyvtáros, hogy ha az könyvtárosi és tanár vagy tanító végzettséggel rendelkezik. Van egy többlet a tevékenység ellátásában, amihez a pedagógiai végzettség szükséges. Ha csak könyvtáros – az előterjesztésben leírták milyen módokon lehet ezt a végzettséget megszerezni – feltétellel írják ki a pályázatot, akkor ő nem láthatná el az iskolai könyvtárosi feladatokat. Tudomása szerint a pedagógiai programban szerepel könyvtári óra, amit a könyvtáros végzettségű könyvtáros nem vezethet le. Így nem tudná ellátni a kötelezően, alapító okiratban előírt feladatokat, amiket neki végeznie kell.

Csányi Kálmán: Erre hívta fel a figyelmet, hogy ezt akarja-e az önkormányzat. Véleménye az, ha esetleg jelentkezik egy pedagógiai végzettségű könyvtáros tanár, az jobb, mint egy sima könyvtáros, de ha csak könyvtáros végzettségű jelentkezik, akkor elvesztették annak a lehetőségét, hogy ezt a könyvtáros személyt alkalmazzák. Tudomása szerint a könyvtári órákat nem a könyvtárosnak kell megtartani, hanem a pedagógusnak, mert a pedagógiai programban, az órateremben, az ő tantárgy felosztásában a pedagógus tevékenységében van, nem pedig a könyvtároséban. A könyvtáros csak elősegíti, kiszolgálja, előkészíti a feladatokat. Javasolta, hogy ha csak könyvtáros jelentkezik, akkor se kelljen elutasítani, mert a feltételeknek nem felel meg. Volt már olyan eset, mikor jót vitatkoztak azon,

hogyan megfelel-e a feltételeknek, vagy nem. Véleménye szerint ezt a kis esélyt hagyják meg, ha nem jelentkezik a kiírásra más, csak könyvtáros végzettségű.

Vezér Ákos: Az intézmény alapító okirata nem teszi lehetővé azt, hogy sima könyvtáros végzettséggel ezt a pozíciót valaki betöltse, mert iskolai könyvtárosi feladatok szerepelnek a közkönyvtár feladatai között. Ezt a feladatot egy sima könyvtáros nem tudja ellátni, mert nincs hozzá végzettsége. Érti, hogy a kiírás szűkíti nagyon a pályázók körét, és nehézségeket fog esetleg támasztani az alkalmazásban, de az alapító okirattal összefüggésben nem lehet olyan pályázatot kiírni, hogy csak könyvtárosi végzettséggel ezt a feladatot el lehet látni és be lehet tölteni.

Czompó István: Megkérdezte, ha nem lesz olyan jelentkező, akinek ilyen végzettsége van, akkor előfordulhat, hogy akár évekig könyvtáros nélkül maradnak, mert az alapító okiratban szerepel az iskola könyvtárosi feladat ellátása? Hajlik arra a megoldásra, amit Csányi Kálmán képviselő javasolt, mert véleménye szerint nem törvénysértő, és ha nem jelentkezik a kiírásnak megfelelő személy, akkor nem lesz könyvtár.

Paál Huba: Érti a jegyző úr által elmondottakat, de véleménye szerint a dolgokat néha életszerűen kell tekinteni. A könyvtár szak ritkán van magában, mindig valamilyen más szakkal együtt van, korábban volt egyszakos könyvtári képzés, ami speciális könyvtári feladatok képzése volt. Támogatta Csányi Kálmán képviselő javaslatát, mert hátha lesz csak könyvtár szakos, aki lehet, hogy kiválóbban el fogja látni a munkáját, mint egy tanár könyvtár szakkal. Az alapító okiratot a Képviselő-testület bármikor megváltoztathatja, véleménye szerint ezen ne bukjon el ez a dolog. Tamáskodik a jegyző úr által elmondottakon, hogy a könyvtár iskolakönyvtárként szerepel: az állomány került át. Az iskolai könyvtár valójában az, ami az iskolában történik, amikor könyvtári feladatokat, vagy egyéb szakmai, módszertani kérdéseket tanulnak meg a gyerekek a könyvtár használatáról. Egyetértett a polgármester úrral abban, hogy az nem jó, hogy akár évekig ne legyen könyvtár, és akkor nem lesz a közkönyvtári funkció sem ellátva azért, mert arra várnak, hogy egy tanár könyvtáros jelentkezzen. Javasolta, hogy ezt fontolják át. Ha a jegyző úr úgy érzi, hogy ez nagyon törvénysértő, akkor változtassa meg az önkormányzat az alapító okiratot.

Czompó István: Véleménye szerint, ha lehetséges, akkor a kiírást úgy fogalmazzák meg, hogy előnybe részesítik a tanári végzettségűeket. Egyetért azzal, hogy ha lesz tanár végzettségű pályázó, akkor azt alkalmazzák, és nem a csak könyvtáros végzettségűt. Ha viszont két-három kiírás után sem lesz megfelelő jelentkező, akkor véleménye szerint módosítani kell a kiírást, mert az nem megoldás, hogy hónapokig ne legyen könyvtár.

Tüke László: Egyetértett Paál Huba képviselővel abban, hogy az alapító okiratot lehet módosítani. A néhány évvel ezelőtti iskolai könyvtár állomány áthelyezésével az iskolai könyvtári funkció megszűnt. Városi könyvtárként működik, még akkor is ha sok gyerek jár a könyvtárba. Amíg az iskolán belül működött a könyvtár, addig könnyű volt egy könyvtári órát megszervezni, mert egyik teremből átmentek a másik terembe. A városi könyvtár a település másik felén helyezkedik el, így a könyvtári órát elsősorban délutáni programként lehet megoldani, amit nehéz megszervezni, mert a gyerek szabadidejét a pedagógus nem szabhatja meg. Ha ő könyvtári órát tartana az osztályának sok gyerek nem menne el, mert nem kötelezheti őket erre. Gyakorlatilag a könyvtárnak az iskolakönyvtári funkciója megszűnt. Nem tudja, hogy az állomány átkerülése óta, volt-e egyáltalán könyvtári óra, ha volt is, nagyon kevés. Úgy gondolja, hogy változtassák meg az alapító okiratot, és a kiírásba tegyék bele, hogy könyvtár szakos is jelentkezessen.

Czompó István: Véleménye szerint személyfüggő, hogy hány könyvtári órát tartanak, mert régebben minden magyartanár élt a könyvtári óra lehetőségével, az utóbbi időben viszont nem.

Kátai György: Felhívta a figyelmet a kiírásra: „álláshely hirdetés nyilvános városi könyvtár könyvtárosi feladatainak ellátására”. Véleménye szerint ebből a pályázó nem fogja tudni, hogy miért csak tanári diplomával együtt lehet pályázni. A kiírás és a feltételek között némi ellentmondást lát, mert a jelentkező nem tudhatja, hogy mi szerepel a könyvtár alapító okiratában. Elmondta, hogy nem szeretné, ha könyvtári órák a jövőben nem lennének. Szeretné, ha szinkronba kerülne a kiírás, és megmaradnának a könyvtári órák. A képviselő-testület tagjai tudják, hogy a könyvek miatt kerültek át a könyvtárba. Az olvasási készség rettenetes, az emberek keveset olvasnak, ne erre utaljanak már

gyerekkorban, ezért legyenek könyvtári órák. Ha változtatják az alapító okiratot, akkor is meg kell találni a módját, hogy legyenek könyvtári órák az iskolában.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a hozzászólásokból úgy látja, hogy azt szeretnék, hogy a pályázati kiírás nem így nézne ki. Kérte – mivel a testület szándéka és elképzelése lesz, hogy mi legyen végzettségként meghatározva – pontosan fogalmazzák a feltételeket, hogy ezt a törvénytörő kiírást a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán meg tudják jelentetni. Felolvasta az előterjesztés második bekezdésének második mondatát, aminek az a jelentőség és az az előzménye, hogy jelenleg az iskolában a könyvtár kötelező. Az iskolában azért nincsen könyvtár, mert korábban, hogy az önkormányzat spóroljon – kb. 10 millió forintot - , úgy döntött, hogy a város könyvtár, - aminek a látogatottsága annyi amennyi – el tudja látni az iskolai könyvtári feladatokat is. Ezért döntött akkor úgy az önkormányzat, hogy az iskolai könyvtári feladatokat a városi könyvtár látja el, és az iskola alapító okirata a könyvtári ellátási feladatokat nem tartalmazza, hiszen ez a feladat átkerült a városi könyvtár feladatai közé. Idézett az előterjesztésből: „A „nevelési és oktatási intézmények működéséről” szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet értelmében a nyilvános könyvtár az iskolai könyvtári feladatokat is elláthatja, ha e tevékenységre az alapító okirata feljogosítja, továbbá iskolai könyvtáros tanárt, - tanítót alkalmaz...” Ennyi a magyarázata annak, hogy ez a kiírás így néz ki, mert a törvény azt írja, hogy ilyen embert lehet alkalmazni. Kátai György hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy az álláshirdetés ellátandó feladatai között felsorolásra került, hogy az iskolai könyvtári feladatokat is ellátja a városi könyvtár. Kérte, hogy ne tételezzék fel a könyvtárosról, hogy elolvassa a címet, és nem tudja majd, hogy miért csak tanár jelentkezhet. Véleménye szerint egy könyvtáros fogja tudni. Polgármester úr kérdezte, hogy lehet-e, hogy előnyben részesítik a tanár végzettségű pályázót. Válaszul elmondta, hogy akkor lehet a nyilvános könyvtár részéről az iskolai könyvtári feladatokat ellátni, ha erre az alapító okirat feljogosítja és könyvtáros tanárt, tanítót alkalmaz. Úgy gondolja, nem lehet előnyben részesíteni, mert a jogszabály azt írja, hogy könyvtáros tanárt, tanítót kell alkalmazni. Tüke László képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy az iskola könyvtár funkciója nem szűnt meg a könyvtárnak, mert az iskola könyvtár feladatát a városi könyvtár látja el, így döntött az önkormányzat, kb. 3,5-4 évvel ezelőtt. Nem tudja, azt megmondani, hogy hány jelentkező lesz. Csányi Kálmán képviselő is említette azt, hogy korábban volt ezzel kapcsolatban egy kis anomália. Pontosan emlékszik erre, mert az előterjesztés kapcsán előkereste a 2002-es iratokat, és akkor arról volt szó, hogy volt öt jelentkező, és egy valakinek még nem volt meg a kellő végzettsége, de felmentést nem lehetett adni, mert akkor a jogszabály úgy szólt, hogy nem lehetett felmentést adni a képesítés alól, ha volt olyan jelentkező, aki könyvtáros végzettséggel rendelkezik, és akkor volt ilyen jelentkező. Véleménye szerint biztosan vannak olyan emberek akik könyvtáros tanári végzettséggel rendelkeznek és állást keresnek. A mostani állapotú épület nem túl vonzó, de lesz egy elég jól felújított művelődési ház, ami vonzó és munkakörülmények szempontjából jó lesz. Az alapító okirat módosítását három képviselő is javasolta. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy lehet módosítani az alapító okiratot, de akkor az iskolai könyvtári feladatok nem lesznek ellátva, vagy akkor az iskolai könyvtári feladatokkal ki kell egészíteni az iskola alapító okiratát, és biztosítani kell hozzá az általa korábban említett plusz tíz millió forintot. Ezt minden további nélkül meg lehet tenni, csak a költségvetésnél ezt végre kell hajtani.

Czompó István: Véleménye szerint a témával kapcsolatban mindent elmondtak, de ha nem lesz tanár, illetve tanító végzettségű jelentkező, akkor törvénytörő módon javasolni fogja a kiírás változtatását, mert azt nem vállalja magára, hogy félévig ne legyen könyvtáros, mert nem jelentkezett a feltételeknek megfelelő személy. Elmondta, hogy elfogadja a jogszabályt, a kiírást nincs értelme most módosítani, és ötletelni, de ha nem lesz tanár jelentkező, akkor törvénytörő módon javasolni fogja a könyvtáros végzettségű pályázó alkalmazását, határozott időre, és közben az állást hirdetni. De nem lenne szerencsés, hogy félévig ne legyen könyvtáros, mert a jelenlegi szerencsétlen helyzetet figyelembe véve, hogy egy könyvtáros van, de normálisan működő könyvtár nincs, így is problémák vannak.

Tüke László: Elmondta, hogy Kátai György képviselő valószínűleg félreértette. Voltak korábban könyvtári órák, de az általa felsorolt technikai okok miatt nehézségbe ütközik ezek megtartása. Javasolta, hogy legyen benne a kiírásban, hogy könyvtáros, és előnyben részesítik aki pedagógus és könyvtáros végzettségű.

Czompó István: Nem módosítják a kiírást, jogszabály szerint erre nincs lehetőség.

Tüke László: Elmondta, hogy könyvtári órára a gyerekek a magyartanárral mennek, és a magyartanár tartja a könyvtári órát és nem a könyvtáros.

Czompó István: Véleménye szerint ez részletkérdés, megértette a jegyző úr által elmondottakat. Akkor lesz jelentősége, ha megfelelő képzettségű nem pályázik. Elmondta még, hogy amikor az iskolai könyvtár működött, akkor is voltak könyvtári órák a könyvtárban, 10-20 éve is. Véleménye szerint nem azért szűntek meg a könyvtári órák, mert az iskolai könyvtár átkerült a könyvtárba, ez személyfüggő.

Kátai György: Elismerete, hogy Vezér Ákos jegyzőnek igaza volt, az ellátandó feladatok között szerepel, amit kifogásolt, elkerülte a figyelmét. Ennek ellenére véleménye szerint szerencsésebb lett volna már az álláshirdetésnél megfogalmazni, hogy könyvtári és iskolai könyvtári feladatok. Egyetértett a polgármester úrral nem tartaná szerencsésnek, – még ha jogsértő lenne, akkor sem – ha ellátatlanul maradna féléven keresztül a könyvtár, ha nem teszik bele, hogy könyvtáros is pályázhat. Más kérdés, hogy nem írják bele, hogy előnyt élvez, de az elbírálásnál, több jelentkező esetén, kit részesítenek előnyben.

Czompó István: Nincs lehetőség, hogy könyvtáros és bármely szak legyen beírva, korábban volt könyvtár és népművelő szak is. Érti a jegyző úr által elmondottakat, csak az a problémája, ha nem lesz a kiírásnak megfelelő jelentkező.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy érti a problémát, és érti, hogy a nemrég nyugdíjba vonult könyvtárossal voltak kommunikációs zavarok. Azt is tudja, ha valaki könyvtárosnak jelentkezik Pusztaszabolcsra, és átkísérik a MÁV Iskolába, az körbenéz és hazamegy. Elmondta még, hogy utánanézték annak is, hogy felmentést nem lehet adni a könyvtáros kinevezésekor, ami korábban volt, de egy-két éve ez megszűnt. Érti a veszélyt, hogy nem lesz könyvtáros jelentkező, főleg amíg a MÁV iskolai áldatlan állapot van. Nem tud mást képviselni, hogy csak akkor lehet ezt a tevékenységet ellátni, ha tanárt vagy tanítót alkalmaznak. Ez az álláspontja, kérte a testületet, hogy döntsön.

Czompó István: Javasolta a határozati javaslat elfogadását, elmondta, hogy más kérdés az, hogy a jelentkezők ismeretében milyen döntést tudnak hozni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

304/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános városi könyvtár könyvtárosi feladatainak ellátására álláshelyet meghirdeti.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a mellékelt álláshirdetést helyben a szokásos módon, az Oktatási és Kulturális Közlönyben, valamint a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán tegye közzé.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja:

Javaslat megbízási szerződésre

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés ugyanezzel a címmel már szerepelt a testület előtt, nem változott benne semmi, csak a dátum. Körülbelül egy évvel ezelőtt a pályázatírással kapcsolatban – amiről a ciklusprogramjában részletesen fog írni – terjesztette a témát a testület elé.

Vezér Ákos: Az előterjesztés címével kapcsolatban elmondta, hogy a címet úgy kell érteni, a polgármester úrnak az volt a szándéka, - csak figyelmetlenek voltak - , hogy ehhez képest olcsóbb megoldás irányába mozduljanak, amit a polgármester úr is említett. Így kell a címet érteni.

Tüke László: Elmondta, hogy egy nagyon komoly cégről van szó, nagyon sok településsel vannak kapcsolatban, és nagyon sok településnek írtak sikeres pályázatokat, illetve sok pályázatiíró képeztek ki, akik különböző településeken elhelyezkedve sikeres pályázatiírók lettek. A határozati javaslat arról szól, hogy szüntessék meg a szerződést. Véleménye szerint a szerződést nem kellene megszüntetni, mert a cég és az őket foglalkoztató települések jelentős kapcsolati rendszerrel, hálóval rendelkeznek. Véleménye szerint, elsősorban az önkormányzat hibája, hogy eddig nem bízták meg a céget feladattal. A cég pályázatiírói képzést tartana, és a 95 millió forint feletti pályázatok dokumentációját írásdíj nélkül elkészítenék. A melléklet értelmében komoly pályázat esetén átvállalnák a pályázatiírást minden ódiúmat. Birtokában van Birher Nándor KEOP-pályázattal kapcsolatos levele – tudomás szerint a polgármester úr is megkapta – ami arról szól, hogy az elkövetkezendő időszakban komoly rálátásuk lesz a KEOP-os pályázatokra.

Czompó István: Elmondta, hogy nem emlékszik ilyen levélre, megkérdezte, hogy mikori keltezésű a levél, hogy ennek utána tudjon nézni.

Tüke László: Elmondta, hogy talán szeptemberi a levél, nem tudja, hogy a polgármester úr megkapta-e a levelet, csak azért vetette fel, hogy elmondja, hogy a KEOP-os pályázatok a megújuló energia alapú villamos energia, kapcsolt hő és villamos energia, valamint biometán termelés, helyi hő és hűtés igény kielégítése megújuló energia forrásokkal, pályázatok fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőséget népszerűsítő mini projektek, települési szilárd hulladéklerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzésére irányulnak. Tartalmilag olyan pályázatok, amelyek meghaladják az említett 95 millió forintos értékhatárt, esetlegesen az általános iskola, vagy más önkormányzati intézmény fűtőkorszerűsítésének a megoldása lehet. E miatt érdemes lenne ezt a kapcsolatot fenntartani. Sokak számára pénz kidobásnak tűnhet a 70.000,- Ft+ÁFA/ hó., de megnézve, hogy ezért mit kínálnak, úgy gondolja adjanak nekik feladatot, végeztessenek velük munkát, ami a szerződésben szerepel, és akkor a havi összeg nem tűnik olyan soknak.

Czompó István: Elmondta, a pályázatiíró hölgygel és az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy mindenféle híreszteléssel ellentétben, nem az Advocatával, nem a Birher Nándorral és nem a Magyar Katalinnal van problémája. Korábban is azt próbálta ecsetelni, hogy nézzenek körül a piacon. Az előterjesztés is erről szól. Jelen szerződés határozatlan időre van kötve, de van egy pontja, hogy 30 nappal mindenféle indoklás nélkül bármely fél felmondhatja. Ha a testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor a következő lépés az lesz, hogy versenyeztetik, árajánlatokat kérnek, mert korábban is voltak más ajánlatok is. Az is lehet, hogy más 90.000,- Ft+ÁFÁt, vagy 200.000,- Ft+ÁFÁért vállalná, ezt nem tudja. Néhányan próbálják félremagyarázni – illetve próbálták – , de nem arról szól a javaslat, hogy ez a cég nem jöhet szóba. Nem arról van szó, hogy megalakult az új testület, és akkor mindent felrúgnak, nem véletlen, hogy december 1-jei dátummal szüntetik meg a szerződést, mert a harmincnapos határidő lehetne akár november 19-e is. Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, ha ezt nem hiszik el. Elmondta, hogy ez motiválta, és meg fogja keresni és a testület elé hozza azt a lehetőséget, hogy milyen módon lehet pályázatiíró, vagy pályázatiírókat, vagy pályázatiíró, figyelő, vagy tanácsadó céget választani. Amiatt, hogy az önkormányzat kiadásait csökkentsék, de a lehetőségeket ne csorbítsák. Ebben a kérdésben ez a filozófiája, sajnálatát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ezt korábban nem sikerült megvalósítani.

Paál Huba: Elmondta, hogy ez a szerződés az elejétől fogva zavarta, azért mert le van írva, hogy mi a cég feladata, ezért kapja a 70.000,- Ft+Áfát, ami 2007. óta több, mint 3 millió forint. Nem az önkormányzatnak kell feladatokat adni, hanem a cégnek kellene azokat a feladatokat ellátni. Nem adott személylyel, hanem a feladatellátással volt problémája. Mit kapott az önkormányzat? Kifizettek közel 3 millió forintot, és ő egyszer sem hallotta, hogy az Advocata tartott volna Puszta szabalon pályázatiíró képzést, hogy információs csatornát épített ki az önkormányzathoz, vagy hogy a pályázati forrásokra és fejlesztési lehetőségekről információkat adott. Lehet, hogy adott, de ő erről nem tud. Megkérdezte, ha ezt mind tette az Advocata, akkor mit csinált az önkormányzat pályázatiírója, akit 300.000,-Ft+ÁFÁ-ért /hó fizetnek. Nem személyi problémája van, hanem az, hogy fizetnek, de mit kapnak érte. Azt gondolja a mai helyzetben, aki fizet, az válogathat, hogy mi a hatékony; van

lehetősége arra, hogy több lehetőség közül válasszon. Korábban volt egy győri cég, aki szintén tett ajánlatot, véleménye szerint ki kell választani a legjobbat, a leghatékonyabbat, és ami a legtöbbet nyújtja az önkormányzatnak, a településnek, az itt élő embereknek, nem pedig azt, hogy fizet és fizet azt önkormányzat, és nem kap semmit, és megmondani nekik hogy mit kellene csinálni. Akkor minek tartanak tanácsadó céget.

Czompó István: Tudomása szerint pályázatíró kurzust civil szervezetek számára tartottak, más kérdés az, hogy nem mindegyik civil szervezet vette igénybe. A jövőre vonatkozólag javasolta, hogy – függetlenül attól, hogy ki fogja a pályázatírás végezni – a civil szervezetek részére ne történjen pályázatírás. Véleménye szerint az a civil szervezet, amelyik nem ment el a képzésre, az oldja meg a pályázatírást.

Tüke László: Paál Huba képviselő felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint nem a pályázatíró cégnek kell kitalálni – ami nem a településen székel – hogy az önkormányzat mire akar pályázni. Véleménye szerint az önkormányzatnak kell meghatározni azt a kört, hogy mit szeretnének: városközpontot fejleszteni, utakat építeni, vagy járdákat építeni és továbbítani a cégnek, hogy ha ilyen jellegű pályázatok vannak, akkor tudja, hogy ezekkel kapcsolatban kell lépni. Elmondta, hogy érti Paál Huba képviselő problémáját, de ezt a részt az önkormányzatnak kell hozzátenni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

305/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ADVOCATA Kft.-vel (8420 Zirc, Rómer Flóris u. 54) érvényben lévő megbízási szerződését 2010. december 1-vel megszünteti.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja:

Manóvár Óvoda statikai szakvéleményeztetése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Bizakodását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a statikusi szakvélemény nem tartalmaz majd olyan megállapításokat, amik akár több millió forintba is kerülhetnek az önkormányzatnak. Elmondta, hogy az óvoda épületén feltételezhetően a magas talajvíz miatt deformálódások jelentek meg, amelyek idegeskedésre adnak okot: a tetőcserepek eltolódtak egymástól, az ablak feletti panelek kimozdultak a helyükről 10-30 millimétert. Véleménye szerint a probléma az, hogy a kilencvenes években, amikor az akkori képviselő-testület az eredetileg lapostetővel tervezett épület magastető építéséről döntött – amit ő már akkor sem támogatott – az volt az elképzelés, hogy a padlástérben lakások lesznek kialakítva. Utánanézték annak is, hogy a magastetőt eredetileg a tervező palatetővel tervezte, de nem lehet azt tudni, hogy mi változott meg, és miért sikerült az épületre betoncserép tetőt építeni. A legfontosabb, véleménye szerint az, hogy senkinek semmi baja ne legyen, ezért nagyon sürgős a statikai vizsgálat elkészíttetése. Hangsúlyozta, hogy bízik abban, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetését nem fogják érzékenyen érinteni a szakvélemény alapján elvégezendő javítások. Elmondta, hogy talajmechanikai vizsgálatokat is kér, mert az épület a település alacsonyabb részén van, és véleménye szerint a nagymennyiségű talajvíz – ami mozgatja az épületet – okozza a problémákat. Véleménye szerint belegondolni is rossz abba, ha a több tonnányi tető megcsúszna vagy elindulna valamelyik irányba. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

306/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Manóvár Óvoda (Pusztaszabolcs, Velencei u. 65. szám, 448 hrsz.) tetőszerkezetén, falain, padlóján, ablakainál, ajtaján keletkezett hibák kijavítása érdekében statikai szakvéleményt készített. A Képviselő-testület a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet, a Kőnig Elemér statikus tervező és szakértő (Székesfehérvár, Budai út 44. V./19.) által benyújtottat fogadja el, melynek vállalási ára bruttó 250.000 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a statikai szakvéleményt Kőnig Elemérrel készíttesse el a 2010. évi költségvetésben szereplő szakértői díj terhére, és egyúttal felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja:

Javaslat Munkavédelmi Szabályzatok készíttetésére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

307/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Szuszlov Zsolt egyéni vállalkozót (2490 Pusztaszabolcs, Ady u. 68/1.) a Polgármesteri Hivatal, a Védőnői Szolgálat, Könyvtár és Művelődési Ház teljes körű munkavédelmi dokumentációinak átvilágítására és ez alapján a szükséges iratok aktualizálására.

Elvégezteti a munkát a költségvetés általános tartaléka terhére. Megbízza a polgármestert a szerződés aláírására és felkér a 2010. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2010. november 30.

Napirend 17. pontja:

Kolontár Önkormányzat megsegítése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy több számlaszám van, amire lehet pénzt utalni a katasztrófa sújtotta önkormányzat megsegítésére. Konzultált ez ügyben a jegyző úrral, és véleménye szerint az önkormányzat számlaszámára küldjék az összeget – ha a testület megszavazza – mert úgy az biztosan eljut önkormányzathoz, és az önkormányzat arra a célra fogja ezt az összeget felhasználni, amire szánták. Véleménye szerint a kár mértékéhez képest ez egy jelképes összeg. A katasztrófa következményeit ma még nem lehet tudni, sokféle szakvélemény elhangzott, az ott élőknek lehetősége van arra, hogy eldöntsék, hogy visszaköltöznek-e a talapülésre, vagy sem. Ő, az ott élők helyében nem szívesen menne vissza ezen települések egyikére sem.

Tüke László: Véleménye szerint ez egy nagyon nemes gesztus az önkormányzat részéről. Javasolta, kiegészíteni a javaslatot a települési önkormányzatok közötti szolidaritás kifejezésésképpen, a Kolontár településen elhalálozott emberekről egyperces néma felállással emlékezzenek meg.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a szerződés 6. pontjában meghatározott december 31-i dátum, amíg a felhasználásáról tájékoztatót kell adni, nem korai-e. Nem tudja melyik jogszabály vonatkozik

ennek meghatározására, de véleménye szerint egy későbbi dátumot is meg lehet határozni, mert lehet, hogy egy másik típusú felújítás során, például tavasszal jobban tudnák ezt az összeget használni. Tájékoztatásul elmondta, hogy a középiskola elszállította azokat a tartós élelmiszereket, eszközöket, amelyet a gyerekek és a településen található vállalkozók segítségével gyűjtöttek össze. Elmondta, hogy az adományok közül a margarinak és a konzervnek örültek a legjobban, mert liszt, só, olaj és víz elég sok volt. Az adományokat egy tornateremben gyűjtötték, a tornateremben körülbelül egynapi felhasználás fér el. A kollégái akkor vitték az adományokat, amikor a rendkívüli kormányzóvivői tájékoztató volt Ajkán, ezért nem tudtak elmenni Devecserig, és így Ajkán az iskolában adták le az adományokat.

Kátai György: Polgármester úr említette, hogy az ott élő emberek a katasztrófa utóhatásai miatt eldönthetik, hogy visszaköltöznek-e, de valaki nem is tudna visszaköltözni, mert tönkre ment a háza. Ezzel kapcsolatban, egy híradásban látta, hogy egy Szeged melletti település polgármestere elindított egy mozgalmat: egy család egy település, vagyis azok a települések, amik megtehetik, hogy felajánlanak bérlakást egy-egy családnak, azok tegyék meg. Nem tudja, hogy az önkormányzatnak van-e alkalmas lakása, csak gondolatébresztőnek említette meg, hogy esetleg ilyen módon is lehet segíteni.

Czompó István: Egyetértett Csányi Kálmán képviselő javaslatával, hogy akár 2011. április 30-i dátumot is meg lehet határozni. Véleménye szerint ilyen szempontból nincs jelentősége. Elmondta, hogy a jegyző úrral beszéltek erről, elképzelhető az is, hogy nem kapnak semmiféle visszaigazolást, mert van a településnek éppen elég problémája. Véleménye szerint, ha pár év múlva a Számvevőszék vizsgálódik, legfeljebb meg fogja jegyezni, hogy a kolntári önkormányzat nem adott tájékoztatást 500.000,- Ft-ról.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a polgármester urat az utóbbi időben sokan megkeresték: polgármesterek, civil szervezetek, segélyszervezetek, egyházak, hogy az önkormányzat adjon támogatást. A Híradót nézve, általában a kistelepülésekről van szó, hogy adott például egymillió forintot, azért mert valószínűleg ott annyira nem érvényesülnek a jogszabályok, amik alapján nem olyan egyszerű, hogy pénzt adnak valakinek, vagy alapítványt támogat az önkormányzat. Erre az önkormányzatnak is van egy rendelete, hogy alapítvány hogyan lehet támogatni. Keresték a megoldást, és a könyvvizsgálókkal egyetértve az államháztartáson belüli pénzeszköz átadás az adott önkormányzatnak, erre látnak lehetőséget. A kollégákkal azt beszélte, hogy elszámolás ne szerepeljen a megállapodásban, mert az abszurdum. A 6-8. pont úgy lenne értelmes, hogy „A felek elszámolási kötelezettséget nem írnak elő.”

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

308/2010. (X. 18.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kolontár Község Önkormányzatát 500.000,- Ft-tal segíti az iszapkatasztrófa következményeinek felszámolásának segítése érdekében. Önkormányzatunk a támogatás összegét államháztartáson belüli pénzeszköz átadás címén történő átutalással teljesíti Kolontár Önkormányzatának bankszámlaszámára.

A képviselő-testület a pénzeszköz átadás-átvételtől szóló megállapodás 6-8. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„6. A felek elszámolási kötelezettséget nem írnak elő.”

Továbbá felkéri a polgármestert, hogy a pénzeszköz átadására vonatkozó megállapodást írja alá, valamint az összeg átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Kérte a jelenlévőket - Tüke László képviselő javaslatára – hogy a katasztrófa áldozatairól egyperces néma felállással emlékezzenek meg.

A képviselő-testület egyperces néma felállással megemlékezett az iszapkatasztrófa áldozatairól.

Czompó István polgármester 20.01 órakor megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Czöndör Mihály

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csányi Kálmán