

Ikt.szám: 576-18/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. OKTÓBER 26-I RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
309, 310/2010. (X. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. október 26-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István Szőke Erzsébet Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Wasserné Ősi Márta Báldy Katalin dr. Szűcs Gábor Sterné Kenyér Mariann	jegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda pedagógusa ügyvéd jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csiki Szilárd és Kátai György képviselőket. Elmondta, hogy rendkívüli ülésen csak a meghívóban szereplő napirendek tárgyalhatók.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

309/2010. (X. 26.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csiki Szilárd és Kátai György képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére, illetve a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:

**A TIOP-1.1.1/07/1 és TIOP-1.1.1/09/1; pályázatokra
beérkezett közbeszerzési pályázatok véleményezése**
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja:

**A TIOP-1.1.1/07/1 és TIOP-1.1.1/09/1; pályázatokra
beérkezett közbeszerzési pályázatok véleményezése**
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Megkérdezte dr. Szűcs Gábor ügyvéd urat, hogy kiegészíti-e az írásos anyagot.

dr. Szűcs Gábor, ügyvéd: Elmondta, hogy az általa megküldött anyaghoz képest újabb információ nincsen, a legfontosabb dokumentum az írásbeli összegzés az ajánlatok bírálatáról, amely tartalmazza az ajánlatok értékelését részenként. Röviden ismertette a bírálatokat. Elmondta, hogy az első részre három ajánlat érkezett az Erlas Kft., az Inforax Szövetkezet és az Albacomp RI Kft. ajánlata. Mind három esetben hiánypótlásra volt szükség. Az Albacomp RI Kft. nem nyújtott be hiánypótlást, vélhetően azért, mert ez az ajánlat volt árban a legmagasabb. A másik két ajánlattevő határidőben eleget tett hiánypótlási kötelezettségének, ezért ajánlatuk érvényes. Az Erlas Kft ajánlata volt a

kedvezőbb, második legkedvezőbb ajánlatot az Infornax Szövetkezet adta, melynek annyiból van jelentősége, ha valamilyen oknál fogva visszalépne az Erlas Kft., akkor az eljárás második helyezettével lehet szerződést kötni.

A második részre egy ajánlat érkezett, hiánypótlásra nem volt szükség, az ajánlat érvényes. Az eljárás nyertesének – az írásbeli összegzés alapján – az Albacomp RI Kft. nyilvánítható. Elmondta, hogy szerződéskötésre az eredményhirdetéstől számított 10 nap elteltével kerülhet sor. Az eredményhirdetés 2010. október 27-én történik, amennyiben a testület elfogadja a dokumentumot.

Czompó István: Megköszönte dr. Szűcs Gábor ügyvéd tájékoztatóját. Megkérdezte, hogy van-e a kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Tüke László: Sajnálatait fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az előterjesztést az utolsó pillanatban kapták meg, illetve, hogy az összegzésből nem látszik, hogy a cégek által ajánlott csomagok mit tartalmaznak, milyen programokat és milyen eszközöket, mert ez nagymértékben befolyásolhatja a felhasználhatóságát, illetve azt, hogy esetlegesen a továbbiakban milyen programokat kell beszerezni hozzá. Ez meghatározhatja a döntést.

Czompó István: Elmondta, hogy a kiírást a testület fogadta el, a kiírásban meghatározottak szerint pályáztak az ajánlattevők. Ha nem a kiírás szerint pályáznak az ajánlattevők, akkor nem érvényes a pályázatuk. A kiírásban meg voltak szabva a paraméterek, hogy milyen típusú eszközöket kér a kiíró. Elmondta még, hogy azért került ilyen „későn” sor – véleménye szerint nem későn – az előterjesztés elkészítésére, mert a kiírás szerint a pályázatok bontása 2010. október 20-án volt, és a hiánypótlás határideje ma délelőtt 10 óra volt, az eredményhirdetésre 2010. október 27-én kerülhet sor.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a nyertes ajánlattevők által meghatározott értékekre a pályázati forrás elegendő-e.

Czompó István: Elmondta, hogy a laptop pályázat esetében pontosan annyi a kért ellenszolgáltatás összege, mint a pályázati összeg. A másik pályázat esetén olcsóbb az ajánlat, mint a pályázati összeg, a második érvényes ajánlatra is elegendő lenne a pályázati összeg, tehát saját forrást nem kell hozzá tenni. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

310/2010. (X.26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata által az **„Informatikai eszközök beszerzése TIOP 1.1.1.-07/1 és TIOP1.1.1.-09/1 pályázatok keretében”** tárgyban lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárást a Képviselő-testület mindkét rész vonatkozásában javasolja eredményesnek nyilvánítani.

A Képviselő-testület az I. rész vonatkozásában az Erlas Kft. (1148 Budapest, Bánki Donát u. 60-62), és az Infornax Szövetkezet (8200 Veszprém, József Attila u. 9) ajánlatát javasolja érvényesnek, az Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) ajánlatát javasolja érvénytelennek tekinteni. A Képviselő-testület álláspontja az, hogy az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az Erlas Kft. (1148 Budapest, Bánki Donát u. 60-62) adta. Erre tekintettel azt javasolja a döntéshozónak, hogy az ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének az I. rész vonatkozásában az Erlas Kft.-t (1148 Budapest, Bánki Donát u. 60-62) hirdesse ki, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során a legkedvezőbb ajánlatot adta. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat benyújtójaként az Infornax Szövetkezet (8200 Veszprém, József Attila u. 9) kerüljön megjelölésre.

A Képviselő-testület a II. rész vonatkozásában az Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) ajánlatát javasolja érvényesnek tekinteni.

A Képviselő-testület álláspontja az, hogy az ajánlatkérő számára a legelőnyösebb ajánlatot az Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) adta. Erre tekintettel azt javasolja a döntéshozónak, hogy az ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a II. rész vonatkozásában az Albacomp RI Kft.-t (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) hirdesse ki, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során a legkedvezőbb ajánlatot adta.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy 2010. október 27-én sor kerül az eredményhirdetésre. Az után 10 nap letelte után, 2010. november 8-án kerülhet sor szerződéskötésre, azt követően a szállításra, így november végére a pályázat megvalósulhat.

16.30 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Csiki Szilárd

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kátai György