

Ikt.szám: 576-20/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. DECEMBER 15-I RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:  
361, 362, 363, 364/2010. (XII. 15.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. december 15-én 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

Jelen voltak: Czompó István polgármester  
Szőke Erzsébet alpolgármester  
Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János,  
Tüke László – képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző  
Sterné Kenyér Mariann jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**361/2010. (XII. 15.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy rendkívüli ülésen csak a meghívóban szereplő napirendek tárgyalhatók. Szavazásra bocsátotta a napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**362/2010. (XII. 15.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja:**

**Kistérségi Társulás pénzügyi helyzetének rendezése**  
Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja:**

**Iváncsai Tanuszoda igénybevétele (szóbeli előterjesztés)**  
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 1. pontja:****Kistérségi Társulás pénzügyi helyzetének rendezése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Kiegészítésül elmondta, hogy a Kistérségi társulás nem fogadta el a kistérség jövő évi költségvetési koncepcióját. Megkérdezte az ülésen, hogy a települések akarják-e a társulást vagy sem. Az előterjesztésben leírt problémák elsősorban nem az önkormányzatok felelőssége, hanem előre át nem gondolt költségvetési határozatok. Megemlítette az ÁFA-val kapcsolatos problémát, a nem időben lemondott normatív támogatások miatti kamatot, illetve a be nem folyt bevételeket, ami Beloiannis Önkormányzatának 3 éve be nem fizetett hozzájárulása. Az előterjesztés tartalmaz egy kimutatást, amely a szociális ellátás kistérségi, illetve az önkormányzati működtetését hasonlítja össze. A táblázat nem tartalmazza az ügyeleti ellátást, ami szintén kistérségi szinten van megoldva, és az önkormányzatnak 3 millió forintjába kerül évente. Ez az összeg visszaosztva 365 nappal, bruttó 9.000,- Ft az egy napra jutó költség. Ennyi összegért az önkormányzat egyedül nem tudná megoldani a napi – rendelési időn kívüli - ügyeleti ellátást. Hozzátette, hogy a Kistérség vásárolt az ügyeleti ellátásra egy autót, így az orvosok nem a saját autójukkal látják el az ügyeletet. Hangsúlyozta, hogy helyben, egyedül az önkormányzat nem tudná megoldani az ügyeleti ellátást. Elmondta még, hogy közel 8 millió forint ki nem egyenlített számlája van a Kistérségnek. Megemlítette, hogy a pusztaszabolcsi Faunus Kft.-nek is tartoznak több százezer forinttal, illetve Perkátán több, mint 2 millió forint a tartozás az ÁMK által üzemeltetett étkeztetésnél. Véleménye szerint rossz helyzetben van a kistérség, és ha az önkormányzatok a hozzájárulást nem fizetik ki, akkor vége a Kistérségnek. Az ügyeleti ellátás megoldása nem csak Pusztaszabolcsnak, más településnek is nagy problémát okozna. Hozzátette a Szociális Intézmény helyzetét, ami a korábbi mikrotérségi működtetéssel gördülékenyen működött, nem értette, hogy Kistérségi szinten miért voltak problémák. A volt vezető nem állt a helyzet magaslatán, a belső vizsgálat lezárultával úgy gondolja személyi felelősséget is meg kell állapítani.

Elmondta, hogy nem túlzottan optimista a jövőt illetően, de amíg lehet az önkormányzat éljen a kistérségi lehetőségekkel. 2013-tól, ha a járási rendszer fog működni, nem tudja milyen lehetőségek lesznek. A kistérségek egyrészt azért jöttek létre, hogy plusz normatívát lehessen igénybe venni, ha nem kistérségi társulással oldanák meg a szociális ellátást, hanem az önkormányzatok maguk, sokkal többbe kerülne az önkormányzatoknak, ez látszik az előterjesztésben található kimutatásban is. Elmondta még, hogy Adony, Szabadegyháza már döntött a hozzájárulás fizetéséről, a kulcsi, illetve perkátai polgármesterek arról tájékoztatták, hogy a testület meg fogja szavazni a hozzájárulást. Besnyő illetve Ivánca önkormányzata a jövő héten ülésezik.

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy nem tudja, hogy a busszal kapcsolatos költségekhez miért ilyen nagymértékű hozzájárulást kell Pusztaszabolcsnak fizetni, de összességében az előterjesztést elfogadja. Véleménye szerint maradni kell a kistérségben, amíg az új közigazgatási rendszer ki nem alakul. El lehetne azon gondolkodni, hogyan lehetne a kistérség költségeit csökkenteni. Megkérdezte, hogy szükség van-e önálló munkaszervezetre. Ha nincs szükség önálló munkaszervezetre, akkor nincs szükség önálló gazdálkodású egységre. Véleménye szerint a belső ellenőrré szükség van kistérségen belül, többi esetben végiggondolandó, hogyan lehetne csökkenteni a kiadásokat. Ezt a felvetést gondolatébresztőnek szánta. Előbb-utóbb, legkésőbb 3 év múlva meg kell, hogy szűnjön ez a munkaszervezet, egy lassú kivezetéssel, esetleg valamelyik önkormányzati hivatalhoz rendelve a funkcióit. Egyszerű képviselőként nem érzi azt a sok feladatot, amit határidőre, pontosan el kell végezniük.

**Czompó István:** Hozzátette, hogy a koncepció 6 nem és 2 igennel azért lett elutasítva, mert a Csányi Kálmán által megemlítették nem szerepeltek benne, holott a korábbi társulási ülésen elhangzott, hogy a koncepció tartalmazza a jövőre vonatkozó megfogalmazásokat. Elmondta, hogy az nem lehetséges, hogy egy ember legyen a Munkaszervezeten belül, illetve a feladatokat nem lehet önkormányzathoz hozzárendelni, mert mint kistérségi szervezetnek kell a plusz normatívákat lehívni. Önkormányzat ezt nem teheti meg. A szervezet kérdése a tanács ülésén is felmerült. A koncepció csak annyit tartalmazott, hogy az ügyvédet nem állandó jelleggel, hanem eseti megbízással foglalkoztassák. Felmerült az is – Adony és Perkáta pályázott szociális intézmény felújítására, az önrészt a települések maguk állják, de a közbeszerzési eljárást a kistérségi ügyvéd intézte - hogy az egy-egy települést

érintő pályázat esetén az ügyvédi költségeket az adott településnek kelljen állni, ne pedig a Kistérségnek. A koncepció el nem fogadásával mulasztás törvénysértése van a Kistérségnek. Azért nem lett elfogadva, mert a koncepció nem tartalmazott a jövőre vonatkozó konkrét elképzeléseket. Véleménye szerint a koncepcióval az a kérdés, hogy az önkormányzatok akarják vagy nem a kistérség működését, de a koncepció erre vonatkozó megállapításokat nem tartalmazott. Megemlítette, hogy tartalmazta a koncepció még a Kistérségi lap megszüntetését. A lap megszüntetése sem negatívan, sem pozitívan nem érinti a Kistérséget, így abból semmilyen megtakarítás nem származik, mert a lapot az önkormányzatok külön-külön fizetik. Felmerült még az ülésen, hogy szükség van-e ennyi emberre a munkaszervezeten belül. A koncepció újra készül, de igazából majd a költségvetés lesz érdekes. Elmondta még, hogy a kistérségi 20 személyes buszt 45 személyesre cserélték. A költségvetésbe a 20 személyes busz üzemeltetési költségei lettek betervezve, a különbség abból adódott, hogy a nagyobb busznak magasabbak a fenntartási költségei. A kistérségi autóbusz tervezetten felüli pluszköltségét elosztották a buszt használó öt önkormányzat között.

Kátai György: A közigazgatás 2-3 éven belüli változásával kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint fel kell készülni a változásra. A kistérségek megalakulását nem törvény írta elő, anyagiakkal ösztönözték a létrejöttüket. Véleménye szerint, ha két-három év múlva megalakulnak a járások, azt jogszabály fogja előírni, feladatokat fognak kapni, a feladatokhoz pénzt viszont nem. Véleménye szerint rosszabb helyzetbe kerülnek: most a pluszforráshoz jutások miatt alakultak kistérségek, ha jogszabály írja elő – ami csak szavazás kérdése – valószínűleg ösztönzésként nem kell pluszforrásokat biztosítani a járásokhoz, az adott települések nem biztos, hogy ebből túl sokat fognak profitálni. Elmondta, hogy azt olvasta, hogy Fejér megyében két településre csődbiztost rendeltek ki, nem tudja, hogy Beloianisz az egyik-e a két település közül. Véleménye szerint ne számoljanak Beloianisz kistérségi befizetésével, mert jövőre ismét a többi településnek kell megfizetni a bevételkiesést. Reményét sem látja, hogy Beloianisz tudna valamit fizetni a kistérségi kasszába. Tudomása szerint, ha egy településre csődbiztost kirendelnek, akkor csak a kötelező feladatokra lehet pénzt kifizetni, de azt nem tudja, minek minősül a kistérségi befizetés. Elmondta még, hogy az előterjesztést támogatja.

Czompó István: Elmondta, hogy korábban voltak ígérek a befizetésre Beloianisz részéről. Véleménye szerint következő lépés lehet, hogy a Kistérség kizárja Beloianiszt, mert ez sokáig nem mehet. Aggályát fejezte ki a befizetéssel kapcsolatban, mert az összeg meghaladja a három millió forintot.

Szajkó János: Elmondta, hogy nem értette, miért kell Pusztaszabolcsnak a kistérségi busz áfájához hozzájárulni, hiszen nem használták a buszt. Tisztázódott, hogy a busz kistérségi tulajdonban van, így Pusztaszabolcs is résztulajdonos, ezért terheli az Áfa fizetés. Véleménye szerint a busz két éven belül elhasználódik, és nem tudja, hogy akkor hogyan fog a kistérség egy ilyen értékű, ilyen nagyságú buszt vásárolni, hiszen 50 milliós tételről van szó. Lakosság arányosan Pusztaszabolcs és Perkáta fogja kifizetni, hogy a kistérségnek legyen busza, de véleménye szerint ez fizikai lehetetlenség Pusztaszabolcs számára. Elmondta, hogy támogatja a mostani előterjesztést, a közös érdek azt diktálja. Egyetértett Kátai György képviselő által elmondottakkal, véleménye szerint hosszútávon nem fog működni, fel kell készülni a további megoldásra.

Paál Huba: Véleménye szerint nincs sok választási lehetősége az önkormányzatnak. Ha a kistérség anyagilag tönkremegy, akkor komoly problémák lesznek. Felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzatok mögött emberek vannak. Ha nem működik a Kistérség, akkor az önkormányzatnak a szociális ágazat működtetése háromszor annyiba kerülne, mint most és többet vesztenének, mint a mostani befizetéssel. Véleménye szerint a Kistérségen belül rendezni kell azt, hogy hosszútávon ez nem mehet tovább, illetve ha egymásnak segítenek, azt egyenlő mértékbe tegyék meg, nem lakosság arányosan, mert a költségek nagy része mindig Pusztaszabolcsot terheli a legjobban.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**363/2010. (XII.15.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületet úgy dönt, hogy a Társulás működésképességének biztosítása érdekében Pusztaszabolcs Város Önkormányzata 1.692.499,- Ft összegű hozzájárulást biztosít az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás részére, az önkormányzat pályázati céltartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az összeg átutalásáról a Társulás bankszámlájára.

Továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kistérségi munkaszervezetet a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja:**

**Iváncsai Tanuszoda igénybevétele** (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az informális ülésen Iváncsa és Pusztaszabolcs Képviselő-testületei megegyeztek abban, hogy a polgármesterek, Pénzügyi Bizottsági elnökök, és az alpolgármesterek egyeztető tárgyalást folytatnak az uszodai megállapodással kapcsolatban. A múlt héten volt ezzel kapcsolatban egyeztetés. Iváncsa a Pusztaszabolcsra eső működési költségek 60%-át kéri, a peren kívüli megegyezéshez. Elmondta, hogy ezt nem tudja támogatni. Az egyeztető tárgyaláson Iváncsa polgármestere tájékoztatást arról, hogy az uszodát üzemeltető Kerex Kft. – akik az iváncsai uszodával együtt négy uszodát üzemeltetnek – vezetője az államtitkárt felkereste a PPP konstrukcióval kapcsolatban, és arról kaptak tájékoztatást, hogy az a terv, hogy az ilyen kisebb volumenű beruházásokból az állam kivásárolja a részét, és utána átadja működtetésre az önkormányzatnak, vagy a Kistérségnek. Ebben az esetben, a mostani költségek megszűnnek. Emlékezte szerint az iváncsai polgármester korábban megemlítette, hogy a költségeket így 60%-ra lehetne csökkenteni. El tudja fogadni, hogy a költségek csökkennek, de azt nem tudja megmondani milyen mértékkel. A költségeket azért lehet csökkenteni, mert a PPP program miatt a beruházás 90%-át banki hitelből kellett megvalósítani. A banki kamatok miatt magasak a költségek, ha az állam ezt kivásárolja, és megszűnik a vállalkozó hiteltartozása, megszűnik a háromoldalú megállapodás, lehet kötni új üzemeltetési szerződést. Elmondta még, hogy Szabó Ferenc polgármestertől azt a tájékoztatást kapta, hogy az uszodával kapcsolatos levelet a 2010. december 15-i Kistérségi Társulási Tanács ülésen átadja, ezért hívta össze december 15-ére a testület rendkívüli ülését, hogy ennek a levélnek az ismeretében hozzanak döntést az uszodával kapcsolatban. A polgármester úr péntekre ígérte a hivatalos levelet. Javasolta, hogy kellő információ hiányában a mai ülésen ne hozzanak döntést a témában. Véleménye szerint ha kellő információval rendelkeznek, akkor a decemberi ülésen döntést kell hozni az uszodával kapcsolatban az önkormányzat szempontjából a költségvetés miatt, illetve Iváncsa szemszögéből nézve, tisztázni kell Pusztaszabolcs uszodai finanszírozással kapcsolatos állásfoglalását, hogy a per folytatódjon, vagy az önkormányzatok megegyeznek. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**364/2010. (XII.15.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kellő információ hiányában a mai ülésen nem hoz döntést az Iváncsai Tanuszodával kapcsolatban. A Képviselő-testület a Képviselő-testület 2010. decemberi 22-i ülésén dönt az uszodával kapcsolatban, amennyiben az uszodával kapcsolatos dokumentumot a képviselő-testület megismerte.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

16.49 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Czöndör Mihály