

Ikt.szám: 328-4/2011.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2011. FEBRUÁR 24-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43,
44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51,
52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59,
60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67,
68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75,
76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83,
84, 85/2011. (II. 24.)

RENDELET SZÁMA:

1/2011. (II. 25.)
2/2011. (II. 25.)
3/2011. (II. 25.)
4/2011. (II. 25.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. február 24-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező, Szabolcs Híradó főszerkesztője
	Ekker László	közterület-felügyelő
	Engert Melinda	védőnő
	Csányiné Pergel Andrea	Kulturális Értékmentő Egyesület; Pustaszabolcsi Polgári Egyesület
	Csiki Andrea	Zsiráf Alapítvány
	Domakné Lovas Zsuzsanna	Óreg Diákok Baráti Egyesülete
	Galambos Zoltán	Pustaszabolcsi Sport Club
	Koczás József	Önkéntes Tűzoltó Egyesület
	Kovács Dénes	Polgárőrség
	Kökuti Lászlóné	Pustaszabolcsi Szabadidősport Egyesület
	Somogyi Béla	Erőnlét Sportegyesület
	Neickl Ferenc	Tiszta Utak Élő Táj Egyesület
	Talló Ferencné	Harmónia Nyugdíjas Egyesület
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselőből 8 fő megjelent. Szőke Erzsébet alpolgármester jelezte távollétét. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Czöndör Mihály és Csányi Kálmán képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Czöndör Mihály és Csányi Kálmán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 2. napirendi pontként a „Védőnő kinevezése” 3. Napirendi pontként a „Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadására” című előterjesztést tárgyalják. Így a meghívóban szereplő 2-20. napirendi pontok 4-22. napirendi pontra változnak. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2010. évi elszámolása, és 2011. évi pályázata
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Védőnő kinevezése
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadására
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldog Asszony Közösségi Ház 2010. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség pályázata a 2011. évi orgonahangverseny sorozat megrendezésének támogatására
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Javaslat önkormányzati tulajdonú (MÁV laktanya) ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi költségvetése
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

Szociális intézmény közétkeztetéssel kapcsolatos késedelmes teljesítése
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja

Iskolatej oktatási intézményekben történő forgalmazására ajánlat
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja

Tájékoztató a kompetencia alapú oktatás pályázat megvalósulásáról
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

A társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII.5.) Kt. számú rendelet módosítása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja

A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 14. pontja

Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályai, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértéke
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 15. pontja**Városfejlesztési koncepció véglegesítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja**Javaslat csapadékvíz elvezető árok építésére a Gárdonyi Géza utcában**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**A 4-es áttemelőben szivattyúk, a szennyvíztelepen keverő rekonstrukciója**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási****Önkormányzati Társulás szervezeti rendszerének átalakítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Mentesség kérése a Zrínyi Miklós utcai forgalomkorlátozás alól**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Kérelem a 2011. évi búcsú megrendezésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja**Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Zárt ülés**Napirend 22. pontja****Polgármester szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy január 28-án részt vett a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda Iskolaegységének félévi értékelő értekezletén. Február 2-án ülésezett a Kistérségi Társulási Tanács. Megemlítette, hogy több alkalommal is volt kistérségi ülés a költségvetéssel voltak problémák, információi szerint a 23-i ülésen fogadták el a költségvetést, amin nem tudott részt venni. Február 4-én volt a közmeghallgatás. Február 14-én a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület elnökségi ülésén, majd közgyűlésén vett részt. Ezen a napon ülésezett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság. 15-én volt a Kistérségi Társulási Tanács ülése. Ezen a napon ülésezett az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. 16-án volt a Tiszta Utak Élőtáj Egyesület közgyűlése. 21-ére az iskola földszinti középső tanterme megsüllyedt. Ugyanaz a probléma, mint nyáron volt az északi tanteremmel. Tájékoztatásul kiosztott egy statikusi szakvéleményt, és egy árajánlatot. Elmondta, várható a földszinti harmadik tanteremmel is ez a probléma, illetve a három tanterem előtti folyosó problémája is, aminek hullámosodása már most jelentkezik. Az egy tanterem problémája közel 1,8 millió Ft-os költséget jelent. Javasolta, hogy az intézmény minimum még két árajánlatot kérjen, minél hamarabb, a költségvetésben szerepel egy keret, melynek terhére ezt az intézmény végezze el. A jövőben végig kell gondolni, hogy milyen összegből tudják a javításokat megvalósítani – bár a költségvetésben nincs ilyen jellegű felújítás tervezve – mert arányaiban nézve a folyosó problémájának megoldása 6 milliós költséget jelenthet. A szakértői véleményben olvasható még, hogy a pince vasbeton szerkezete is erősen korrodálódott. Ezen a napon volt a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány szervezésében a Civil Kurázsi Díj átadás. Ebben az évben Civil Kurázsi Díjat Baltási Nándor plébános úrnak ítélte az alapítvány kuratóriuma, melyhez gratulált. Első alkalommal került átadásra a Civil Életmű Díj, melyet egy testvérpár, Szalontai Jenő és Szalontai Károly kapott, melyhez gratulált. Sor került még a „Sorsok, életek, családok” kiadvány bemutatójára, melyet Czöndör Mihályné szerkesztett. Gratulált a kiadvány megjelenéséhez. A kiadvány egy sorozat első kötete. 23-án volt a Kistérségi Társulási tanács ülése. A kistérség költségvetésével kapcsolatban elmondta, hogy vitatta, hogy Pusztaszabolcsnak 9,5 millió Ft hozzájárulást kellene fizetni önrészként. Az egyeztetések során ez az összeg 7,3 millió Ft-ra csökkent. A későbbiekben ezzel foglalkozni kell a

Képviselő-testületnek, mert az intézményvezető asszony véleménye szerint több olyan álláshely van a szociális intézmény puztaszabolcsi telephelyén, ami máshol nincs. A tegnapi nap folyamán a Könyvtár és Művelődési Ház felújítása pályázattal kapcsolatban helyszíni ellenőrzést végeztek a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség munkatársai. Tegnap volt még a képviselő-testület informális ülése a MÁV laktanya értékesítésével kapcsolatban.

Tüke László: Kiegészítésül elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén részt vett Édes Szilárd, a Könyvtár és Művelődési Ház felújításának műszaki ellenőre, aki a bizottság határozatának eleget téve tájékoztatást adott a munkálatok jelenlegi állásáról. A beszámoló pozitív volt, a műszaki ellenőr elmondta, hogy a beruházás késve kezdődött, de a lemaradást behozták, kedvező a munkák állása. A bizottság különösképpen arra volt kíváncsi, hogy a keletkező hulladékok, különösen a veszélyes hulladék, a pala elhelyezése hol történt meg. A keletkező betontörmeléket a Művelődési Ház hátsó udvarán helyezték el, a talajborítás eldózerolása után. A pala, mint veszélyes hulladék elhelyezése is megfelelően történt. Javasolta, hogy a műszaki ellenőr írásos tájékoztatóját csatolják a jegyzőkönyv mellékletébe.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Puztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Tájékoztatásul elmondta, hogy korábban kérték, hogy a DRV ZRt. adjon tájékoztatást a lakosoknak a locsolási kedvezményekről. A DRV ZRt. a februári „Hírlevélben” ezt megtette. Javasolt, hogy a Szabolcs Híradóban jelenjen meg, mert fontos információkat tartalmaz arra, hogy ki jogosult a locsolási kedvezményt igénybe venni, és hol tudja a kedvezmény igényléséhez szükséges dokumentumokat beszerezni. A Vertikál ZRt.-től kértek tájékoztatást a veszélyes hulladékok elhelyezéséről, összegyűjtéséről, különös tekintettel a tetőfedő pala szabályozott módon történő elszállításáról, de tudomása szerint az ezzel kapcsolatos tájékoztatást a Vertikál még nem küldte meg. Egy lakos kifogásolta, hogy az országgyűlési képviselő úr fogadóórája nem volt kiplakátolva. Ezt ő nem tudja, mert sokan tudtak a fogadóóráról, de a lakos kérése az volt, hogy észrevételét továbbítsa a képviselő-testület felé.

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Tiszta Utak Élő Táj egyesület közgyűlésén említette, hogy a középiskolásoknak különböző önkéntes munkákat írnak elő az érettségéhez. Megjelent egy pályázat az önkéntes munkával kapcsolatban a jelenlegi középiskolások számára, tegnap értesült arról, hogy 14 9. évfolyamos diák a kötelezően vállalt 20 órát teljesítheti. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez az együttműködés jó példa lesz, és egyre több szervezettel tudnak együttműködést kialakítani. Korábban idő hiánya miatt nem tudták az együttműködési megállapodásokat megkötni. Megemlítette, hogy a kistérségi szociális központ puztaszabolcsi telephelyével is együttműködnek. Interpellációt kíván tenni Kátai György bizottsági elnök úrnak, mert a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata erre lehetőséget biztosít. Megkérdezte, hogy a Szabolcs Híradó legutóbbi száma megfelel-e annak a követelménynek, amit Kátai György az alakuló ülésen fogalmazott meg, azaz, hogy mindkét oldalt egyenlő mércével kezeli, és mindkét oldalt megszólaltatja az újság. Megkérdezte, hogy véleménye szerint az uszodával kapcsolatos véleménykülönbségek megjelenhettek-e, megjelentek-e a Szabolcs Híradó legutóbbi számában. Az uszodával kapcsolatban megkérdezte, hogy a megállapodás szerint, az iváncsai uszoda biztosít-e a puztaszabolcsi gyerekek ottholte alatt folyamatos szakember ellátottságot. A megállapodás szerint kell-e úszással foglalkozó szakembernek ott lenni, ha a puztaszabolcsi gyerekek ott vannak.

Paál Huba: Megkérték, hogy az iskola előtti közlekedésről korábban kapott információt a testület előtt is mondja el. A Mátyás király utca mióta egyirányúsítva van, a diákok nem a járdán, hanem az úttesten közlekednek, így a gépjármű forgalmat akadályozzák. Kérte az intézmények igazgatóit, hogy próbáljanak erre valamilyen megoldást találni, hogy a gépjármű forgalom biztosított legyen, és nehogy valamilyen baleset történjen. Véleménye szerint a politikának, a hovatartozásnak megvannak a maga fórumai, hogy hol jelennek meg, politikai állásfoglalásuknak, elveiknek megfelelően. De véleménye szerint vannak olyan esetek, amit baj, ha politika befolyásol: az emberséget, a kegyeletet, más ember tiszteletét. Elszomorította, hogy egy kegyeleti eseményen nem tudtak mind a nyolcan úgy megjelenni, ahogy az egy egyszerű állampolgártól is elvárható lenne.

Kátai György: Csányi Kálmán kérdésével kapcsolatban, hogy kiegyensúlyozottnak tartja-e a Szabolcs Híradót elmondta, hogy nem a szerkesztőbizottság tagja, ezért ezt nem tudja, de amennyiben jelentkeztek írásokkal és azokat a főszerkesztő szelektálta, abban az esetben ezt helyteleníti. Továbbra is azt tartja, hogy minden véleménynek meg kell jelenni a helyi sajtóban is. Úgy gondolja ebben nincs vita kettejük között.

Tüke László: Véleménye szerint hónapok óta problémát jelent az Iskola utca aszfalt burkolatának széttöredezése. Az utca bevezető szakasza tönkrement, újra kell aszfaltozni. Az út 2006 őszen készült el, viszonylag új út, megkérdezte, hogy van-e még az útra garancia. Megkérdezte még, hogy ki volt az útépités műszaki ellenőre, mert véleménye szerint a továbbiakban őt ne foglalkoztassa az önkormányzat, mert ennyi idő alatt bármilyen csapadékos, vagy hideg volt az időjárás, nem szabadott volna tönkremennie. Felmerült az előző testületi ülésen is a Besnyőre vezető út problematikája. Megkérdezte a polgármester úrtól, hogy jelenleg mi az ügy állása. Elmondta még, hogy jön a tavasz, a csapadékos időjárás, rengeteg árokba a föld be van mosódva, nem látszik az árkok betonalapja. Véleménye szerint itt lenne az ideje, hogy a közterület-felügyelő végigjárja az utcákat, megnézzék az árkokat, és ahol problémát talál, akkor oda felszólításokat küldjön ki, kérje fel a lakókat, hogy az árkokat tegyék rendbe. Pusztaszabolcsnak létszükséglete, hogy az árokrendszer tiszta legyen. Javasolta, hogy a közterület-felügyelő az utak állapotát is mérje fel. A január 13-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvét elolvasta, és a jegyzőkönyv és a hanganyag között különbséget vélt felfedezni, vagyis a leírt szöveg és a hanganyag teljesen más megfogalmazást takar. Úgy gondolja, hogy ez nem helyes. Lehetőség szerint, ami az üléseken elhangzik szó szerint kell belekerülnie a jegyzőkönyvbe.

Csányi Kálmán: Elfogadta Kátai György képviselő válaszát. Úgy gondolja olyan kérdésekben, melyekben megosztottság van településen belül is, akkor a kisebbségi véleményeket is meg kellene jeleníteni. Paál Huba felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy a polgármester úrnak korábban jelezte, hogy továbbképzésen vett részt, ezért nem tudott a kegyeleti eseményen részt venni. A járdák állapotával összefügg, hogy a diákok hol közlekednek, illetve az évtizedek alatt kialakult szokásokat nagyon nehéz megváltoztatni. Megfigyelte, hogy a középiskolások nagy része az általános iskolát elhagyva bemegy a középiskola előtti járdára. Véleménye szerint egy folyamatos felügyelővel lehetne a problémát megoldani. Próbálnak ezen változtatni, de korábban a diákok azzal indokolták, hogy az úton közlekednek, hogy a lányok megfelelő cipőben nem tudtak a járdán végigmenni.

Czöndör Mihály: Paál Huba felvetésével kapcsolatban elmondta, úgy gondolja, az SZMSZ nem írja elő egy képviselőnek, hogy a végtisztességet, hogyan adja meg. Úgy gondolja az elhunytak a végtisztességet megadta, kikérte magának a megszólíttatást.

Kocsis József, intézményvezető: Elmondta, hogy nem az egyirányúsításnak köszönhető, hogy a középiskolás diákok az úton közlekednek. Az iskola előtti járda használható, nap, mint nap használják, még futófelmérésre is. Egyetértett Csányi Kálmán képviselővel abban, hogy ez a szokás kialakult a középiskolások körében. Megkérdezte, hogy szervezzen egy csoportot, akik leterelik a középiskolások diákokat az útról, vagy egyeztessen ez ügyben a középiskola igazgatójával. Megfigyelve az úton közlekedő diákokat, mindegyikük középiskolás, és végig az úton közlekednek, nem mennek be a járdára az általános iskolát elhagyva sem.

Kiss Kornélia, közművelődés-szervező: Elmondta, hogy e-mailben megkeresett minden civil szervezeti vezetőt, hogy tudjanak tudósítani mindkét oldal rendezvényeiről. Az újságban azokat az írásokat tudják megjelentetni, amiket megkapnak, illetve azokról az eseményekről tudnak tudósítani, amelyekről értesítést kapnak. Szíves elmegy minden eseményre, amire meghívót kap. Ha valamilyen

rendezvényről nem jelent meg tudósítás, kérte jelezzék a szerkesztőség felé, és pótlólag megjelentetik, vagy ha szükséges helyreigazítást is megjelentetnek. Várja továbbra is minden szervezet rendezvényéről az információkat személyesen, telefonon, vagy az újság e-mail címére.

Paál Huba: A Mátyás király utca felén az általános iskolások is közlekednek, kérte Kocsis József intézményvezetőt, mivel az irodájának ablaka az utcára néz, az adott időpontokban menjen ki, véleménye szerint meg lehet találni a megoldást. Czöndör Mihály képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy neveket nem említett, a személyeskedéstől tartózkodik, ha személyeskedik, annak konkrét oka van, és szembe teszi, nem az illető háta mögött. Akceptálta volna a hozzászólást, ha bárkit név szerint említett volna.

Czöndör Mihály: Elmondta, azért szólt csak hozzá, mert hárman vannak, akik a másik platformot képviselik, és közülük csak ő vett részt a kegyeleti eseményen, és arról volt szó, hogy a képviselők egységesen nem tudtak megfelelő végtisztességet adni.

Szajkó János: Elmondta, hogy rossz volt hallgatni az elhangzottakat. Másik oldalról, platformról beszélnek, de ő úgy gondolja a lakók egyéni képviselőket választottak, nem frakciót. Kérte, hogy ezt a továbbiakban fejezzék be.

Tüke László: Véleménye szerint, ha Paál képviselő úgy gondolja, hogy valaki nem megfelelően cselekszik bizonyos helyzetekben, akkor mondja ki a nevét. Úgy véli ez így tisztességes. Úgy gondolja, el lehet játszani, hogy a testületben egyéni képviselők vannak, de úgy gondolja hatan minden fontos kérdésben egyszerre szavaznak. Nem kell képmutatónak lenni, minden fontos kérdést hatan, egységben döntenek el. Hiába más a véleményük, úgy szavaznak, ahogy az előre el lett döntve, ahogy azt előre megbeszélték. Ez látszik a bizottsági ülések anyagából is. Így működik jelenleg a képviselő-testület.

Kátai György: Elmondta, hogy nem tartanak hatan semmiféle előzetes megbeszélést. Tervezett egy cikket írni a félkarú emberről, sajnálatát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ezt nem tette meg, mert aktualitása lenne. A félkarú ember is tud teljes életet élni, csak sokkal nehezebben. Kérte, próbáljanak meg a nagy politikán túllépni, és próbáljanak meg valóban együtt gondolkodni. Vannak kardinális kérdések, például az uszoda, amiben más az álláspontjuk. Megjegyezte, annak idején, amikor az uszodai javaslataikat sorban leszavazták, senki sem kereste meg a Szabolcs Híradó részéről, hogy mi a véleménye az uszodáról. De ez a múlt, jelenjen meg minden vélemény a Szabolcs Híradóban. Kérte próbáljanak meg együttműködni.

Czompó István: Elmondta, hogy zavarják a többször elhangzott oldalak kérdése. Véleménye szerint nagy probléma, hogy oldalakról beszélnek. Elmondta, hogy tizekét éve sem, és ma sem vesz részt semmilyen előzetes egyeztetésen. A mai ülésen is van olyan napirendi pont, ahol az általa írt határozati javaslatot a bizottságok nem támogatták. Többször elmondta már, hogy tiszteletben tartja mások véleményét, még ha nem is ért vele egyet. Kérte próbáljanak meg azzal foglalkozni, amiért megválasztották őket képviselőkné, és ne a különböző oldalakkal foglalkozzanak. Elmondta, hogy a Szabolcs Híradóban és a Honlapon is meg fog jelenni a DRV ZRt. hírlevele. A Vertikál Zrt.-től ismételtlen kérni fogják a pala elszállításával kapcsolatos tájékoztatást. Az országgyűlési képviselő úr fogadóórájáról a plakátok kb. másfél hétig kinn voltak a településen, illetve a honlapon is mintegy három hétig. Az önkéntes munkával kapcsolatban elmondta, hogy a fiatalok hasznos munkát tudnak végezni, ami másoknak is jó példa lehet. Elmondta még, hogy olyan uszodai megállapodás van, amit a testület elfogadott. Rá fog kérdezni, hogy szakember foglalkozik-e a gyerekekkel, mert feltételezhetően ez a kérdés abból adódott, hogy valaki jelezte, hogy nincs aki foglalkozzon a gyerekekkel. Az iskolások úton történő közlekedésével kapcsolatban kérte az intézmények vezetőit, hogy tudatosítsák a gyerekekben, hogy a járdán közlekedjenek. Elmondta, hogy a kegyeleti kérdéssel nem kíván foglalkozni, mert érintett benne. Az Iskola út problémáját megnézik, nem gondolná, hogy az út műszaki ellenőré a továbbiakban ne foglalkoztassák. Véleménye szerint a busz parkolása és a magas talajvízszint miatt van az adott útszakaszon probléma, de lehet, hogy nem volt megfelelő az út aljzata, ennek utána fognak nézni. A Besnyőre vezető úttal kapcsolatban annyi információja van, hogy a Közútkezelő által végzett felmérés megtörtént. Rá fog kérdezni. Egyetértett az árkok karbantartásának fontosságával. A közterület-felügyelő feljegyezte a problémát. Véleménye szerint nagy hiba, ha jegyzőkönyv és a hangfelvétel között homlokegyenest mást észlelt. Kérte Tüke László

képviselőt, hogy írja le, melyik témakört érinti az észrevételezése. Elmondta, hogy nem szó szerinti jegyzőkönyv készül a képviselő-testületi ülésekről.

Kátai György: Elmondta, hogy egy alkalommal járt az uszodában, és akkor bemutatkozott az úszásoktató hölgy. Amikor ő járt az uszodában szakember foglalkozott a gyerekekkel.

Czompó István: Erre rá fog kérdezni, mert véleménye szerint nem véletlenül lett ez a kérdés feltéve, valaki jelezte, hogy nincs szakember az uszodában. A Szabolcs Híradóval kapcsolatban megkérdezte Csányi Kálmántól, hogy a Civil Kurázsi Díj átadására kapott-e a főszerkesztő meghívót.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a főszerkesztő asszony nem kapott meghívót. Akarata ellenére elindított egy lavinát. Kifejezetten az uszodaügyben foglalt álláspontokról beszélt kisebbségi és többségi véleményről, és mindenki általánosított, nem tudja miért.

Czompó István: Véleménye szerint szerencsés lenne, ha a civil szervezetek tájékoztatnák az újság főszerkesztőjét a rendezvényeiről. Az már a főszerkesztő felelőssége, ha nem megy el egy rendezvényre, amit számon kérhetnek rajta.

Napirend I. pontja

A Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2010. évi elszámolása, és 2011. évi pályázata

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A 2010. évi működési támogatások elszámolására vonatkozó határozati javaslatot, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is javasolta elfogadásra, a Sport Club elszámolását kivéve, mert a Sport Club nem számolt el a 2010. évi 300.000,- Ft támogatásról. Az elszámolás nem történt meg a mai napig sem.

Paál Huba: Pontosításként elmondta, hogy azért nem javasolta a bizottság a 2010. évi elszámolás elfogadását, mert a számszaki elszámolás mellé nem mellékeltek szöveges beszámolót. A 300.000,- Ft-ról nem számolt el az egyesület. De tudomása szerint pótolták a szöveges beszámolót, és a bizottság azt javasolta, hogy akkor fogadják el a beszámolót, ha ezt az egyesület pótolta. Így a Sport Club 2010. évi elszámolása elfogadható. A búcsú megrendezésére nyújtott önkormányzati támogatás egy másik ügy.

Czompó István: Elmondta, hogy a szöveges beszámolóval nem találkozott.

Galambos Zoltán átnyújtotta Czompó István polgármesternek a szöveges beszámolót, melyet a polgármester felolvasott.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a testület egyben szavaz-e a civil szervezetek elszámolásának elfogadásáról, mert amennyiben egyben szavaznak, akkor bejelenti személyes érintettségét, és elmondta, hogy nem kíván szavazni a civil szervezetek 2010. évi működési támogatásainak elszámolásánál.

Czompó István: Elmondta, hogy szavazni fognak arról, hogy egyben, vagy külön szavazzanak a civil szervezetek elszámolásáról. Szavazásra bocsátotta a javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a civil szervezetek 2010. évi önkormányzati támogatásának elszámolásának elfogadásáról egy határozatban dönt.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a testületi döntés értelmében együtt szavaznak a civil szervezetek 2010. évi önkormányzati támogatásainak elszámolásáról.

Kátai György: A Sport Club elszámolásával kapcsolatban elmondta, az egyesület felhalmozta a tartozást, hogy nem fizette a bérleti díjat, és az önkormányzathoz fordultak, hogy amennyiben nem fizetnek, akkor a MÁV felmondja a pálya bérleti szerződését. Ha most nem fogadják el az elszámolást az az önkormányzat hibája is lesz. Véleménye szerint nagyon nehéz helyzetben lesz így az egyesület.

Czompó István: Elmondta, hogy a 2010 februárban odaítélt működési támogatás elszámolásáról döntenek most, a 300.000,- támogatás az ez évi támogatás odaítélésénél kerül szóba. Véleménye szerint az önkormányzat lojális volt az egyesülethez. Szavazásra bocsátotta a civil szervezetek elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csányi Kálmán képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

40/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi csoportja, az Erőnlét Sportegyesület, a Golden Lions Rögbi Sportegyesület, a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány, a Harmónia Nyugdíjas Egyesület, a Kotta Egyesület, a Kulturális Értékmentő Egyesület, a Pusztaszabolcsi Kutycabarát Klub, a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, a Polgárórség, a Nyitott Kapu Egyesület, a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület, a Pusztaszabolcsi Sport Club, a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület, a Zsiráf Alapítvány, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület, az Öregdiákok Baráti Egyesülete 2010. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: A 2011. évi támogatások odaítélését tárgyaló bizottságok más-más javaslatot tettek az egyes civil szervezetek támogatására.

Tüke László: Két bizottság 3.700 e Ft-tal fogadta el az ez évi támogatások összegét. A Településfejlesztési Bizottság úgy gondolkodott, hogy minden pályázó egyesületet támogassanak, illetve az előző évi odaítélt összegek ne csökkenjenek. Minden civil szervezet a maga területén nagyon fontos tevékenységet lát el. Pusztaszabolcsot nagyon megterhelte a gazdasági-pénzügyi válság, egyre több a munkanélküli, egyre több ember szorul támogatásra akár egy-egy bevásárlásra, vagy egy-egy közüzemi számla kifizetésre, vagy tüzelő vásárlására. A Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány a jövőre gondolva – 2012-től életbe lépő szabályozás miatt – nem pályázott, ezért úgy gondolták ezzel az összeggel kerüljön a Caritas támogatása növelésére. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is hasonlóan gondolkodott, el tudja fogadni az Oktatási Bizottság javaslatát.

Czompó István: Egyetértett az elhangzottakkal, hiszen a Caritas foglalkozik az elesett emberekkel. Megjegyezte, hogy véleménye szerint a különböző támogatások során ildomos lenne megjegyezni, hogy az önkormányzat támogatásával támogatják a rászorulókat. Az önkormányzati támogatást biztosan más forrásból is ki tudják egészíteni. Sajnálattal fejezte ki, amiért az egyesület vezetője nincs jelen az ülésen. Megköszönte, hogy Hajdó Györgyné, az egyesület vezetője jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen, de ő volt az egyetlen civil szervezeti vezető, aki jelezte, hogy nem jön el az ülésre.

Vezér Ákos: Az Alba Caritas támogatásaival kapcsolatban megjegyezte, hogy az Alba Caritas támogat hátrányos helyzetben lévő embereket, de nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy az önkormányzat jogszerűen több 10 millió Ft-ot fordít szociális ellátásokra. Elsősorban szociális rászorultakat, akik a törvényben, illetve az önkormányzati rendeletben meghatározott feltételekkel az önkormányzattól kérhetnek szociális támogatást. Úgy érzi egy kis ellentét feszül a között, hogy az önkormányzat ehhez képest külön pénzeszközöket ad át egy olyan szervezetnek, amelyik az önkormányzati szociális ellátó rendszert megkerülve, ismeretlen elvek alapján, pénzzel támogat rászoruló lakosokat. Nem vitatja, hogy rászoruló lakosokat támogatnak. Lát egy kis ellentétet, az önkormányzati ellátórendszerből több

10 millió Ft-ot jogszabályszerűen polgárok támogatására fordít, mellette van egy kiskapu, hogy szintén önkormányzati pénzből, bizonyos szempontok szerint támogatást kapnak emberek. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan segítség, amire nem biztos, hogy minden rászoruló hozzá tud jutni. A Sport Clubbal kapcsolatban elmondta, hogy mivel a 300.000,- Ft-ról még nem adtak le elszámolást, ebben az esetben olyan helyzet állt elő, hogy lehetőség van arra, hogy az önkormányzat megállapítson működési támogatást, viszont finanszírozást nem lehet az egyesület részére folyósítani, amíg a korábbi pályázatról nem történik meg az elszámolás. A rendelet úgy írja, hogy addig a kifizetéseket fel kell függeszteni.

Kátai György: Kérte, hogy az elnökök általi megbeszélésen Csiki Szilárd, a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnöke vegyen részt. A Sport Clubban lemondott, mint sportköri vezető, de ügyvezetőként viszik tovább az egyesületet, amíg a közgyűlésen meg nem találják a megfelelő vezetőket.

Paál Huba: Kérte, hogy a Sport Club 300.000,- Ft-os elszámolásával kapcsolatban Galambos Zoltánt – ha erre van felhatalmazása – nyilatkozzon, hogy az egyesület el tud-e számolni, vagy visszafizeti-e a támogatást. Ennek megfelelően lehet dönteni. Meglepő volt számára, hogy a civil szervezetek csaknem fele valamilyen karitatív tevékenységet végzett, - rászorulókat, iszapkárosultakat – karitatív célokra használta fel a saját támogatását, ami gyakorlatilag nincs benne amire a támogatást kérte. Egyetért azzal, hogy ha a Caritas az önkormányzat által biztosított összeget költi csak el támogatásra, akkor legyen nyoma azok felé, akik a támogatásban részesülnek, hogy ez a támogatás az önkormányzattól származik.

Tüke László: Elmondta, hogy nem lát problémát abban, hogy hangsúlyosabban megjelenhet, hogy a támogatás egy része az önkormányzattól származik. Elmondta, hogy a Caritas nem csak az önkormányzat, hanem magánszemélyek is támogatják. A jegyző úr hozzászólásával kapcsolatban elmondta, mindattól függetlenül, hogy az önkormányzat több 10 millió Ft-ot fordít szociális segélyekre és támogatásokra, fontos az, hogy legyen egy olyan szervezet, aki konkrétumra tud pénzt, segítséget adni egy-egy családnak, egy-egy embernek.

Czompó István: Kiegészítésül elmondta, hogy az önkormányzat is konkrétumra ad segítséget, mert a kérelemben konkrét dolgokra kérik a támogatást.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a 2010. évi felhasználásról már szavaztak, annak a felhasználásával kapcsolatos véleménynyilvánítást az előző szavazáskor kellett volna elmondani. Egyetértett azonban azzal, hogy nem biztos, hogy karitatív célokra kellene fordítani más civil szervezeteknek a támogatást. Elsődlegesen az önkormányzatnak maradna meg ez a feladat, illetve véleménye szerint nem baj, ha az önkénteseket bekapcsolják, nem elsősorban a középiskolai önkéntesekre gondolt, hanem minden olyan önkéntesre, akik támogatják a Caritas tevékenységét. Mert gyakran egy-egy emberi szó és egy picike kis segítség sokat jelent, nagyon fontos a pénzügyi segítség, de gyakran a pénzügyi segítség és az emberi szó együtt fontos, ami az önkormányzatnál is biztosan megvan, de az önkormányzat egy kicsit hivatalosabb.

Czompó István: Kérte a bizottsági elnököket, illetve az alelnököt, hogy a civil szervezet támogatására megállapított 4 millió forintos összeg felhasználására – a bizottsági javaslatok figyelembevételével – tegyenek javaslatot.

Czompó István polgármester 17.36 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.55 órakor az 1. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Megkérte Paál Hubát, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a javaslatokat. Elmondta, hogy egyenként szavaznak a javaslatokról.

Paál Huba: Elmondta, hogy kompromisszumos megoldás született a rendelkezésre álló összeg és bizonyos szempontok mérlegelésével egy elfogadható egységes álláspont alakult ki az ez évi civil szervezetek támogatására vonatkozóan. Felolvasta a bizottsági elnökök által tett javaslatokat. Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi csoportja 320.000,- Ft. Erőnlét Sportegyesület: 190.000,- Ft. Golden Lions Rögbi Sportegyesület: 40.000,- Ft. Harmónia Nyugdíjas Egyesület 40.000,-. Kotta

Egyesület 30.000,- Ft. Kulturális Értékmentő Egyesület 40.000,- Ft. Pusztaszabolcsi Kutya barát Klub 30.000,- Ft. Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete 40.000,- Ft. Önkéntes Tűzoltó Egyesület 570.000,- Ft. Polgárőrség 580.000,- Ft. Pusztaszabolcsi Nyitott Kapu Egyesület 30.000,- Ft. Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület 40.000,- Ft. Pusztaszabolcsi Sport Club 1.400.000,- Ft. Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 200.000,- Ft. Zsiráf Alapítvány 30.000,- Ft. Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület 60.000,- Ft. Öregdiákok Baráti Egyesülete 30.000,- Ft. Csipesz Ifjúsági Egyesület 30.000,- Ft. Így az odaítélt támogatás teljes összege 3.700 ezer Ft.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a civil szervezetek 2011. évi támogatására tett javaslatokat.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

41/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportját 2011. évben 320.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Erőnlét Sportegyesületet 2011. évben 190.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Golden Lions Rögbi Sportegyesületet 2011. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Harmónia Nyugdíjas Egyesületet 2011. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Kotta Egyesületet 2011. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Kulturális Értékmentő Egyesületet 2011. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Kutyabarát Klubot 2011. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetét 2011. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 2011. évben 570.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Polgárőrséget 2011. évben 580.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Nyitott Kapu Egyesületet 2011. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Sport Clubot 2011. évben 1.400.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására. A támogatás kifizetésének feltétele, hogy a Sport Club elszámol a 300.000,- Ft önkormányzati támogatással.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesületet 2011. évben 200.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Zsiráf Alapítványt 2011. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületet 2011. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Öreg Diákok Baráti Egyesületét 2011. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Csipesz Ifjúsági Egyesületet 2011. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesületet 2011. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

Czompó István: Elmondta, hogy így 2011-ben az önkormányzat 3.700.000,- Ft-tal támogatja a civil szervezeteket. Megköszönte a civil szervezetek, alapítványok jelenlévő képviselőinek az elmúlt évben végzett munkáját. Az idei munkájukhoz sok sikert és jó egészséget kívánt. Megadta a szót Domakné Lovas Zsuzsannának, az Öreg Diákok Baráti Egyesületének vezetőjének.

Domakné Lovas Zsuzsanna, Öreg Diákok Baráti Egyesülete: Meghívott minden jelenlevőt a 2011. március 8-án, 16 órai kezdettel, az óvodáktól induló, a Városháza előtti térre érkező farsangi felvonulásra. A Városháza előtti téren minden érdeklődőt fánkkal és forró teával várnak.

Czompó István: Megadta a szót Galambos Zoltánnak.

Galambos Zoltán: Elmondta, hogy vállalja a felelősséget azért, ha a Sport Club valamilyen hibát követ, megkérdezte a 300.000,- Ft-os elszámolással kapcsolatban, hogy az önkormányzat elfogadja-e, ha a számla 2011. január hónapban van kiállítva, de 2010. decemberben elvégzett munkáról szól. Ebben az esetben tudnak számlát hozni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta, hogy elfogadja-e az önkormányzat, hogy a Sport Club 2011. januári számlával számol el a 300.000,- Ft-ról.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 3. §. (3) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Sport Klub számára, a búcsú megrendezéséhez biztosított 300 ezer forint támogatás elszámolásához elfogadja, ha a Sport Club 2011. januári kiállítású számlát nyújt be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(18. 08 órakor Czompó István polgármester szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.14 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.)

Napirend 2. pontja

Védőnő kinevezése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Engert Melindát. Elmondta, hogy a Képviselő-testület 2010. augusztus 26-i ülésén úgy döntött, hogy Engert Melindát nevezi ki védőnőnek amennyiben bemutatja végzettségét igazoló bizonyítványát. Az előterjesztéshez a végzettségéről szóló igazolást mellékeltek, az oklevelet nem, mert a diplomaosztóra március 17-én kerül sor. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Engert Melindát (6328 Dunapataj, Ady E. u. 9.) 2011. március 21-ével közalkalmazotti jogviszonyba határozatlan időre – három hónapos próbaidővel – a 2. számú körzetbe, védőnőnek kinevezi. Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben foglaltak szerint („F” fizetési osztály „1” fizetési fokozat) 122.000,- Ft-ban (+15e Ft/hó céljutalom, területi pótlék helyett, iskolaegészségügyi feladatok ellátására) határozza meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II. emelet 3. sz. alatti, 56 m² alapterületű komfortos lakást **Engert Melinda** védőnőnek – Pusztaszabolcson lévő, önkormányzati vagy önkormányzati fenntartású intézménynél fennálló – munkaviszonya idejére, de legfeljebb 10 év időtartamra bérbe adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerinti bérleti szerződést a bérlővel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. március 1.

Czompó István: Gratulált Engert Melindának, munkájához sok sikert kívánt. Elmondta, hogy hivatalosan is jelezni fogja, hogy Engert Melindát az első munkanapján, reggel 8 órakor az irodájában fogja várni a másik két védőnővel együtt egy megbeszélésre, bemutatkozásra.

Napirend 4. pontja

**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása
a Boldog Asszony Közösségi Ház 2010. évi működéséhez nyújtott
önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A plébános urat az ülésre meghívta, nem jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni, megkérdezte, hogy valaki képviseli-e a plébános urat.

Csányiné Pergel Andrea, Kulturális Értékmentő Egyesület: Elmondta, hogy nem képviseli a plébános urat, de a plébános úr nem tudott a mai ülésre eljönni, mert a plébános úr esperesi kerületi ülésen van.

Czompó István: Megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel a Közösségi Ház használatát szabályozó szerződést 14. pontja alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2010. évi elszámolását a Boldogasszony Közösségi Ház működtetéséhez nyújtott 500 ezer forint támogatásról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség pályázata a 2011. évi orgonahangverseny sorozat megrendezésének támogatására
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok a határozati javaslattal ellentétben nem 500.000,- Ft, hanem 300.000 Ft támogatást javasoltak. Szavazásra bocsátotta az 500.000,- Ft támogatás odaítélését.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, hogy az előterjesztésben is 300.000,- Ft támogatás szerepel.

Czompó István: Elmondta, hogy tévesen bocsátotta szavazásra a javaslatot, ezért újra fognak szavazni az előterjesztés határozati javaslatáról. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséget a 2011. évi orgonahangverseny sorozat megrendezéséhez az önkormányzat „Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról” szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelete 3.§ (1) bekezdése értelmében 300.000 Ft-tal támogatja. A támogatás összegét az önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Javaslat önkormányzati tulajdonú (MÁV laktanya) ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy nem tudja mi az oka, hogy Jánosa úr nem jelent meg az ülésen. A képviselő-testület informális ülésen részletesen tárgyaltak az épület értékesítéséről. Elmondta, hogy az előterjesztés 2. határozati javaslatáról, a bérleti szerződésről nem szavaznak, mert még nincs aktualitása. Javasolta módosítani az előterjesztés 1. határozati javaslatát: „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Venice Projekt Kft (2490 Pusztaszabolcs, Május 1. u. 23/1.) szerződés-tervezetét. Felkéri a polgármestert, hogy ügyvéd bevonásával folytasson egyeztetést a vevővel. Egyezség esetén újra terjessze a képviselő-testület elé.”

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

64/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Venice Projekt Kft (2490 Pusztaszabolcs, Május 1. u. 23/1.) szerződés-tervezetét. Felkéri a polgármestert, hogy ügyvéd bevonásával folytasson egyeztetést a vevővel. Egyezség esetén újra terjessze a képviselő-testület elé az adás-vételi szerződés tervezetét az ingatlan eladásáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását, illetve a rendelet megalkotását.

Csányi Kálmán: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén felmerült az a kérdés, hogy a közoktatási informatikai fejlesztési feladatok támogatása címén milyen eszközöket vásárolt a közös igazgatású intézmény, a kötött felhasználású normatívából. Többszöri félreértések mellett nem kapott tájékoztatást, de a bizottsági ülés után a polgármesteri hivatal a jegyző úr segítségével tájékoztatta, hogy az 1.400.000,- Ft hardver eszközök beszerzésére – 6 db laptopra, 5 db szünetmentes tápegységre és egy lézernyomtatóra – fordítódott. Azért volt erre kíváncsi, mert képviselőként erről nem kapott tájékoztatást, és tudomása szerint az önkormányzat pályázatszerűen oldhatta meg a beszerzést. Nem a felhasználás jogszabályszerűségével volt problémája, csak tájékozódni szeretet volna, hogy mit vásárolt az intézmény a támogatásból. Megköszönte a tájékoztatást.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 17/2010. (XI.26.) és 16/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelettel, 11/2010. (VIII.27.) Kt számú és 9/2010. (V.28.) Kt. számú rendelettel módosított 3/2010. (II.26.) Kt. számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

1/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 17/2010. (XI.26.) és 16/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelettel, 11/2010. (VIII.27.) Kt számú és 9/2010. (V.28.) Kt. számú rendelettel módosított 3/2010. (II.26.) Kt. számú rendeletének módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Napirend 8. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi költségvetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Megfogalmazott néhány gondolatot az önkormányzat 2011. évi költségvetéssel kapcsolatban. A négy héttel ezelőtt a költségvetés-tervezetében 83 millió forint hiány volt, amit az egyeztetések, módosítások során sikerült a mai állapotra hozni a hivatal és az egyeztetésben résztvevők segítségével. Megköszönte a jegyző úrnak, a bizottsági elnök úrnak, az osztályvezető asszonynak, illetve az intézmény képviselőjében, igazgató úrnak, egységvezető asszonynak és a gazdasági vezetőnek, hogy ilyen költségvetés készülhetett. Az előterjesztéshez mellékelték az oktatási intézmény által megküldött, a törvény által előírt véleményeztetéseket. Akceptálta a megfogalmazott véleményeket. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat költségvetését sok minden befolyásolhatja,

befolyásolhatja a laktanya értékesítése – ami ismert okok miatt nem valósulhatott meg – , az iskola épületének statikai problémái. Nincs kizárva, hogy a költségvetés módosítására szorul az önkormányzat, és nem abban kell dolgozni, hogy mit tud még az önkormányzat megvalósítani, hanem, hogy mely dolgok megvalósítását kell elhagyni. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az egyik intézményi véleményezés örül annak, hogy az önkormányzat tovább biztosítja a cafeteriát, még, ha csökkentett összegben is. Egy másik vélemény ennek nem örül. Az önkormányzat azért csökkentette a cafeteria összegét, mert sajnos ilyen anyagi helyzetben van. Az elmúlt 12 év alatt egyszer sem kellett mondania, de jelenleg tart attól, hogy nem kell megvárni a félévi zárást, hanem azt megelőzően a költségvetés módosításra kényszerül az önkormányzat, az említett okok miatt. Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság támogatta, a Településfejlesztési Bizottság nem támogatta a költségvetési rendelet elfogadását. Elmondta, hogy amennyiben nincs az önkormányzatnak költségvetési rendelete, akkor normatív támogatásra sem jogosult.

Tüke László: Elmondta, hogy a bizottság nem elutasításként nem támogatta a költségvetési javaslatot, hanem vannak olyan tételek, amiket nem értenek. A polgármester úr sem, a jegyző úr sem volt a bizottsági ülésen, így a felmerülő kérdéseket nem tudták tisztázni, ezért úgy döntöttek, hogy tartózkodnak és megvárják a képviselő-testületi ülést, és ha megkapták a választ, akkor döntenek. Ez áll ennek háttérben, tulajdonképpen nem támogatták, de valójában tartózkodtak. Véleménye szerint örömteli, hogy megmaradt a köztisztviselők és a közalkalmazottak – még ha csökkentve is – cafeteria juttatása. Fontosnak tartja, hogy útkarbantartásra és kövezésre megmaradt 5 millió Ft, mert vannak olyan utcák, útszakaszok, amelyek felújítása indokolt. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy megmaradt a játszótér tervezése és építése, valószínűleg tartja, hogy az 1 millió Ft nem lesz elég arra, hogy építésre is sor kerüljön. Javasolta, hogy kérjenek árajánlatokat tervezésre. Tudomása szerint évek óta tervezve van a játszótér tervezése, javasolta, hogy történjen meg a játszótér tervezése, és lehet, hogy a jövő év költségvetési szempontból szerencsésebb lesz, vagy pályázaton tudnak nyerni játszótér építésére. Javasolta, hogy induljon el a folyamat, és kerüljön a játszótér megtervezésre. Nem tud egyetérteni a Szabolcs Híradó nyomdai költségének emelésével, mert tudomása szerint a nyomda nem a lapszám alapján fog számlázni, hanem az oldalszám után. Nem tudja mekkora az az összeg, ami egy lapszámot fedez, illetve mekkora oldalszámból áll most a Szabolcs Híradó. Nem érti, hogy az előterjesztés 7. pontjában szereplő előző évi szabad felhasználású pénzmaradvány összege miért változott 17 millióról 25 millióra. Ez volt az egyik pont, amiért a bizottság tartózkodott, a másik ilyen pont az előterjesztés II. pontjában szereplő felhalmozási és tőke jellegű bevételek. Megkérdezte, hogy miért változott, mert a 2010. évi előirányzat 17. 954 e Ft volt, és a rendelet-tervezetben 30.484 e Ft-ra növekedett. Ezt a két tételt nem értették a bizottság ülésén.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy nem érti a betervezett helyi iparüzési adóbevétel megnövelését, illetve a gépjárműadó megnövelése, hogyan került tervezésre, mert az prognosztizálható, hogy ezek a bevételek inkább csökkenni fognak, minthogy emelkedéssel lehetne számolni. Az önkormányzati klub egy cikkét olvasta, ahol azt írták, hogy elsősorban ennél a két adónemnél lényegesen kevesebb összeg érkezett be, mint korábban. Ez a kérdés is felmerült a bizottság ülésén, ezért is jó lett volna, ha valaki tudott volna válaszolni a kérdésekre. Javasolta a polgármester úrnak, hogy ha senki sem nem tud az önkormányzat részéről részt venni az ülésen, aki segítene értelmezni az előterjesztést, akkor tegyék át más napra a bizottság ülését.

Czompó István: Véleménye szerint jogos Czöndör Mihály felvetése. Elmondta, hogy azért nem tudott a bizottság ülésén részt venni, mert ezen a napon vett rész a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület közgyűlésén. Elmondta, hogy figyel arra, hogy egyik hónapban az egyik, következő hónapban a másik bizottság ülésén vegyen részt. Javasolta, hogy a jövőben – mivel a bizottsági ülések ugyanabban az időben vannak – a Pénzügyi és Igazgatási Bizottsággal együttesen tárgyalják meg az önkormányzat költségvetési rendeletét.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy ő sem tud minden bizottsági ülésen részt venni, de úgy gondolja, nem feltétlenül szükséges képviselő-testületi vagy bizottsági ülés ahhoz, hogy egy képviselő kérdést tegyen fel. A jelenleg hatályos ügyrend szerint a képviselő, a jegyzőn keresztül kérhet hivatali közreműködést, kérdéseket tehet fel. Nem egy képviselő ezt meg is teszi, ahogy azt Csányi úr korábban jelezte, hogy volt problémája és a hivatal próbált legjobb tudása szerint a kérdésére választ adni. Úgy gondolja, nem kellene egy bizottsági ülésnek kudarcba fulladni, mert néhány rész adattal

nincsen tisztába a bizottság elnöke. A felhalmozási és tőkejellegű bevételekkel kapcsolatos kérdésre válaszul elmondta, hogy kérdés egy összehasonlító táblázatra irányult a rendelet indoklásából. A első forduló tárgyalás és a mostani szám közötti különbség a MÁV laktanya eladása. Ugyanis januárban döntött arról az önkormányzat, hogy a MÁV laktanyát értékesíti. Ez az összeg van beletéve. Értették a bizonytalansági tényezőt ezért is lehet találni az intézmények kárására egy olyan céltartalék képzést, ami a dologi kiadások, nem felhalmozásokat érintő részét 10 %-ban céltartalékba helyezi, ha az ingatlaneladás, illetve egyéb bevételek erre fedezetet nyújtanak, csak abban az esetben lehet ezeket felszabadítani. Ezek a tételek céltartalékokat tartalmazó táblázatban láthatók. Elmondta még, hogy az előző évi pénzmaradvány azért változott, mert figyelembe kellett venni egy már kifizetett felújítási számlát, amire az állam még nem utalta le az állami támogatást. 20 millió Ft-ot meghaladó összegről van szó, viszont más tételéből csökkenteni kellett a pénzmaradványt. 20 millió Ft, amit az önkormányzat hónapok óta próbál megszerezni az államtól. Tudomása szerint az elszámolás rendben van, keresik az ügyintézőt, de mivel mobilizálták a munkaerőpiacot, ezért nem tudnak olyan ügyintézőt elérni, akivel érdemben tudnának kommunikálni, hogy mikor jut végre az önkormányzat a pénzéhez. Egy függőben lévő bevételről van szó, tehát figyelembe kellett venni a pénzmaradványnál. Normális esetben ennek a pénznek meg kell érkeznie az önkormányzathoz. Véleménye szerint a számlát elfogadták, mert eltelt az a határidő, amíg tudtak volna hiánypótlást kérni. Elmondta, hogy a pályázattal kapcsolatban most volt egy nagyobb ellenőrzés, bízik abban, hogy ezzel összefüggésben intéződik ez a rész is. Az iparüzési adó 2010. évi bevétel 77 millió Ft körül alakult. Emlékezte szerint Csányi úrnak volt kérdése a háromnegyed-éves beszámoló kapcsán, hogy miért teljesül az iparüzési adóbevétel viszonylag alacsonyabb összegben. Évvégére – a feltöltésekkel – a betervezett előirányzatot elérte az iparüzési adóbevétel. A Pusztaszabolcson lévő egy-két nagyobb cég, akik az iparüzési adóbevétel 60-80%-át adják, olyan feltöltést teljesítettek, hogy 77 millió Ft bevétel keletkezett 2010-ben. Ezért a betervezett 70 millió Ft-os összeget óvatosan 73 millió Ft-ra emelték. A gépjármű adónál 24 millió Ft-ról 25,5 millió Ft-ra lett emelve. A bevételeket a rendelkezésre álló adatok alapján, óvatosan tervezték. Túltervezést nem lát, bízik abban, hogy tudják teljesíteni, mert a gazdasági mutatók nem mutatják azt, hogy ezekkel a bevételekkel nem lehetne számolni.

Tüke László: Megköszönte a jegyző úr válaszát. Elmondta, hogy nem gondolja, hogy a bizottság ülése kudarcba fulladt volna, csak annyi történt, hogy hiányoztak információk, de az elhangzott információk alapján tudnak a költségvetésről dönteni.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy az elmúlt 10 év legnehezebb költségvetését kellett összeállítani. Nem indult még a költségvetés-tervezése ekkora hiánnyal, mint idén. Ennek oka nem a felelőtlen gazdálkodás, hanem más tényezők, a központi költségvetés visszafogott normatívái voltak. Az önkormányzat költségvetésének csak nem fele az intézmény működtetése. A kapott normatíva a bérekre sem elegendő, az önkormányzatnak saját forrásból hozzá kell tenni. Véleménye szerint nagyon pozitív hozzáállása van az önkormányzatnak, hogy az intézmény jól tudjon működni. Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a fejlesztéseket vissza kell fogni, és nem olyan mértékűek, amit jó lenne egy ekkora városban, az itt élő emberekért tenni. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy lesznek pályázatok, és a tartalékba helyezett összegeket meg lehet sokszorozni. Felhívta a figyelmet arra, hogy a költségvetés nagyon labilis, havária eset felboríthatja. A lehetőségeik korlátozottak, de ha más megoldás nem lesz banki hitelhez kell folyamodni. Közel 30 millió Ft az iskola aljzatának megerősítése, illetve ha a laktanya értékesítése nem valósul meg. Ebben az esetben két dolgot tehet az önkormányzat: vagy a kiadásait csökkent 30 millió Ft-tal, vagy hitelt vesz fel. Kérte a képviselőket, hogy törődjenek bele, hogy ha kell, nagyon megfontoltan, nagyon megalapozottan, a feltételeket végig járva, de hozzá kell folyamodni hitelfelvételhez. Hogy mikor kerül erre sor, azt majd a költségvetés és a működés eldönti.

Kátai György: Véleménye szerint két szemszögből lehet nézni a költségvetést. Az egyik, hogy ellentétben sok önkormányzattal, még ha megszorításokkal is, de tudott az önkormányzat nullszaldós költségvetést csinálni, melyben azért van egy-két bizonytalansági tényező – ezt elfogadja. A másik megközelítés az, hogy – ahogy azt Paál Huba elnök úr ismertette, mennyit hozzátesz az önkormányzat az iskola költségvetéséhez, mert a normatíva a bérekre sem elegendő – nem örül annak, hogy embereknek kevesebb juttatást tudnak biztosítani, jóllehet szükségszerű. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a futball pálya esetében 2,5 millió Ft megtakarítás érdekében nem dobták ki a pályázaton nyert 8 millió Ft-ot, hogy megterveztetik a játszóteret, hogy szinten tudták tartani a szociális kiadásokat, jóllehet, hogy talán növekedésre lett volna szükség ezen a területen, de a mai körülmények között a szinten tartás is eredménynek számít. Véleménye szerint összességében a

költségvetés támogatható, ahogy azt az elnök úr is elmondta, adott esetben komoly döntéseket kell hozniuk, megemlítette az iskola aljzatának problémáját. Véleménye szerint sok önkormányzat boldog lenne, ha ilyen költségvetést tudott volna készíteni. Támogatja a költségvetést.

Csányi Kálmán: Számára meglepő volt, hogy a közmeghallgatáson még -81 millió forintos költségvetésről volt szó, nem telt el egy hét, és ahogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke elmondta a legnehezebb költségvetését nullszaldósra kihozták. Számára ez nagyon furcsa volt, mert számolgotott ő is, hogy minek a meghúzásával lehet a null szaldót kihozni, ezért érzi, - jegyző úr azt mondta, hogy nem felültervezett - hogy vannak kicsit felültervezett dolgok, illetve még mindig vitatja a januári rendkívüli ülésen megszavazott kiadást, ami véleménye szerint nem szükségszerű kiadás. Ezt az összeget fejlesztésekre lehetett volna fordítani, vagy az iskolánál jelentkező problémára. Ez miatt a véleménye szerint jelentős tétel miatt, ami az önkormányzat mozgásterét jelentette, e miatt a tétel miatt fog tartózkodni.

Czompó István: Ha az uszodát nem támogatná az önkormányzat, akkor Csányi Kálmán képviselő tudná támogatni a költségvetést. Tudomásul vette, hogy Csányi Kálmán véleménye az, hogy ilyen áron nincs szükség a gyerekeket úszásoktatásban részesíteni. Elmondta, hogyha a 83 millió Ft-ból leveszik az uszodai költségeket, akkor is 70 millió Ft a hiány. Véleménye szerint furcsa volt hallani, hogy a közmeghallgatáson hangzott el a 83 millió Ft hiány. A közmeghallgatást megelőző testületi ülésen a képviselő-testület tárgyalta a költségvetés I. fordulóját, a közmeghallgatáson azt ismertette. Általában minden évben a költségvetés I. fordulójában szokott hiány lenni, más kérdés, hogy idén sok volt a hiány. Más kérdés, hogy idén az álmaik továbbnyúltak, mint lehetett volna, és nem vették figyelembe az objektív problémákat. Furcsa számára azt hallani, hogy Csányi Kálmán képviselőként csodálkozik azon, hogy egy hét alatt megtörtént a hiány csökkentése. Furcsa lehet azok számára is, akik meghallgatják az ülés hanganyagát, vagy elolvassák az ülés jegyzőkönyvét, illetve azok számára is, akik nem rendszeresen járnak testületi ülésre, hogy egy olyan képviselő, aki régóta képviselő meglepődik azon, hogy mi történt egy hét alatt. Ő óvatosabban fogalmazna.

Paál Huba: Elmondta, hogy Csányi Kálmán által elmondottak egy kicsit megsértették. Úgy gondolja, hogy azt a munkát, amit a polgármester úrral, jegyző úrral a képviselő-testület működésének és a költségvetés érdekében tettek, azt megkérdőjelezi. Véleménye szerint ez már a gyanúsítás kategóriája. Csányi Kálmánnak, mint intézményvezetőnek tudni kellene, hogy egy költségvetés, hogyan készül: van egy alap, és ha az nem elég, akkor megnézik, hogy honnan lehet elvenni. Ehhez nem kellene hetek hónapok. A költségvetéssel kapcsolatban voltak olyan elképzelések, amik nagyon fájdalmas döntések lettek volna a képviselők és az intézmények számára is. Örül annak, hogy az önkormányzatnak ilyen költségvetése lett, és nem kellett megélhetés dolgokhoz hozzányúlni. Ha nem tudták volna a költségvetést megcsinálni, akkor javaslatot tettek volna a képviselők tiszteletdíjuk lemondására, azért hogy működőképes maradjon az önkormányzat. Egyetértett Kátai György által elmondottakkal, hogy sok önkormányzat örülné, ha ilyen költségvetésről tudna dönteni. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Csányi Kálmánnak nem a szemléletét jelentette, hogy így nyilatkozott a költségvetésről.

Vezér Ákos: Felmerült, hogy a 81 millió forintos hiány hogyan tűnt el. Csatlakozva a polgármester úrhoz, elmondta, hogy nem csoda történt, már válaszolt, hogyan alakultak a bevételek, lehet benne kételkedni, de úgy gondolja, hogy a bevételek reálisak, a végszámoknál látható, hogy 32 millió forinttal emelkedtek, amik részben független számviteli dolgok voltak. A működési kiadásokból fedezi az önkormányzat az összes intézmény működtetését. Ezek a kiadások 655 millióról 630 millióra csökkentek, ami véleménye szerint egy szomorú dolog, de meg kellett hozni bizonyos döntéseket azért, hogy a költségvetést egyensúlyba lehessen hozni. A legfájdalmasabb, ami a lakosokat közvetlenül érint, hogy a felhalmozási kiadások 173 millió Ft-ról 157 millió Ft-ra csökkentek. Megemlítette a fejlesztési céltartalékot, melyre 25 millió Ft-ot irányzott elő az önkormányzat. Azért 14 millió Ft szerepel ott, mert közel 10 millió Ft az intézmények működési kiadásainál 10%-ban zárva van. Valójában a fejlesztési céltartalék csak 5 millió Ft. Nagyon súlyos és szomorú dolgok vannak a tendenciát is figyelembe véve az I. forduló és a mostani előterjesztés között. Úgy gondolja, a költségvetés egy kicsit a túlélésről is szól, illetve arról is, hogy valamiféle fejlesztéseket az önkormányzatnak fel kell mutatni a lakosok felé, ezért minimális fejlesztések szerepelnek benne.

Czompó István: Elmondta, hogy a SZMSZ két hozzászólást engedélyez, amit már Tüke László képviselő már felhasznált, ezért kérte, hogy egy percben foglalja össze a hozzászólását.

Tüke László: Véleménye szerint félreértették Csányi Kálmán képviselő hozzászólását, mert a képviselő úr egy tényt mondott el, bármilyen fórumon beszéltek a költségvetésről mindenhol a -80 millió volt kommunikálva. Ez tény. Abban igaza van Csányi Kálmánnak – nyilván folytak a tárgyalások, nagyon jó háttérmunka volt – , hogy hetekig ez volt kifele kommunikálva, és talán első körben nagyobbak voltak a vágyálmok, mint amit megengedhetnek maguknak. Elmondta, hogy meg fogja szavazni a költségvetést.

Czompó István: Emlékeztette a testületet a költségvetés I. fordulós tárgyalására. Kérte, hogy mutassák meg a bizottsági jegyzőkönyvekben, hogy melyik bizottság az, amelyik legalább 50 millió Ft-tal tudta csökkenteni a hiányt. Ha úgy gondolják, ez lehet kritika is részéről. Véleménye szerint egyszerűbb valamit kritizálni, mint segíteni a dolgokat megoldani. A megelőző évek hiányainál sem történt az meg, hogy valamelyik bizottság a javaslataival egyensúlyba hozta volna a költségvetést. Véleménye szerint a költségvetés összeállítása közös feladatuk.

Kátai György: Korábban volt az önkormányzatnak egy éve, ami reálértékben véleménye szerint sokkal súlyosabb volt, azt is meg tudták oldani, nem vezetett katasztrófához. Bérhiteleket kellett felvenni, sokkal nehezebben összeállítható költségvetés volt, és akkor sem csodálkoztak rá a költségvetésre. Biztos megvan az oka, hogy Csányi Kálmán képviselő így rácsodálkozott. Megemlítette, hogy az első fordulóban még nem szerepelt a laktanya értékesítése, mert akkor még nem realizálódott, ami bevételi oldalon igen nagy tétel. Egyetértett a polgármester úr által elmondottakkal, hogy egyik bizottság sem tett 50 millió Ft csökkentésére javaslatot, a Szociális és Egészségügyi Bizottság is csak 20 millió Ft-ot javasolt, bár abból viszont a testület nem fogadott el minden tételt. Örömet fejezte ki, hogy a játszótér tervezése betervezésre került.

Czompó István: elmondta, hogy a költségvetésről név szerint fognak szavazni. Szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet szövegének elfogadását. Elrendelte a névszerinti szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (név szerint szavazással) az alábbi határozatot hozta:

66/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

- a rendelet-tervezet „Egyéb működési kiadásokból támogatás értékű működési kiadások és működésre átadott pénzeszközök” cím a 41/2011. (II. 24.), 42/2011. (II. 24.), 43/2011. (II. 24.), 44/2011. (II. 24.), 45/2011. (II. 24.), 46/2011. (II. 24.), 47/2011. (II. 24.), 48/2011. (II. 24.), 49/2011. (II. 24.), 50/2011. (II. 24.), 51/2011. (II. 24.), 52/2011. (II. 24.), 53/2011. (II. 24.), 54/2011. (II. 24.), 55/2011. (II. 24.), 56/2011. (II. 24.), 57/2011. (II. 24.), 58/2011. (II. 24.), 63/2011. (II. 24.) Kt. számú határozatokban foglalt felosztással módosul.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (név szerint szavazással) az alábbi rendeletet alkotta:

2/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét megalkotja.

Napirend 9. pontja**Szociális intézmény közétkeztetéssel kapcsolatos késedelmes teljesítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a napirendi ponthoz meghívta Vida Katalint, a szociális intézmény vezetőjét, illetve Milvius Gabriellát, a Faunus Kft ügyvezetőjét, de egyikük sem jelezte, hogy nem tud a mai ülésen részt venni. Összefoglalásul elmondta, hogy néhány évvel ezelőtt közbeszerzési pályázaton a Faunus elnyerte a közétkeztetésre vonatkozó kiírást. Akkor a szociális ellátás nem kistérségi, hanem önkormányzati fenntartású feladat volt. A Kistérség nem fizeti időben a számlákat. Az ügyvezető által leírtak a decemberi számlára vonatkoznak, melynek fizetési határideje január 14. volt. Ezt a számlát a kistérség teljesítette, de közben a januári számlának is lejárt a fizetési határideje. Tudomása szerint a januári számlát a mai napig nem fizette ki a Kistérség a Faunus Kft.-nek. A probléma összetett: az önkormányzatnak van szerződése a Faunus Kft.-vel. Az önkormányzatra eső részt a szociális ellátással kapcsolatban rendszeresen utalja a Kistérségnek. Emlékeztette a testületet a decemberi rendkívüli ülésen hozott döntésére, mellyel hozzájárultak a Kistérség működésének biztosításához, mert már veszélybe került a Kistérség működése, egyéb okok miatt. Javaslatára lesz ezzel kapcsolatban, mert véleménye szerint az nem megoldás, hogy másik hét önkormányzat fizeti ki a nyolcadik önkormányzat éves hozzájárulási összegét, amit több éve nem fizet. Ezzel együtt nem javasolná, hogy lépjenek ki a szociális ellátások kistérségi ellátásának köréből, és oldják meg külön, ugyanis plusz kiadások hárulnának az önkormányzatra, amit a normatívák nem fedeznének. Javasolta, hogy mindaddig, amíg a kistérségi kiegészítő normatíva lehívására van lehetőség, addig ilyen módon működtessék a szociális intézményt. Megemlítette az orvosi ügyeleti ellátás témakörét, amelynek kistérséggel történő ellátása az önkormányzatnak sokkal kedvezőbb, mintha önállóan oldaná meg. Véleménye szerint nehéz helyzetbe kerül az önkormányzat, ha a kistérségi normatívák megszűnnek. Aggályát fejezte ki a Kistérségi társulás jövőjével kapcsolatban. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta, hogy szólítsák fel a kistérséget a kiállított számlák határidőben történő kiegyenlítésére.

Vezer Ákos: Felhívta a figyelmet arra, hogy az étkezési díjak megállapításánál az iskolások, óvodások esetében csak a nyersanyag költségeket állapítják meg, ez nem a kistérséggel függ össze, csak jelezte, hogy ott a rezsivel növelt összeget fizeti ki az önkormányzat a Faunus Kft.-nek. Ezzel probléma nincs, mert ezt az önkormányzat fizet a vállalkozónak. A családsegítő szolgálat esetében az igénybevevők által fizetendő díj majdnem a teljes étkezési szolgáltatást lefedi. Amikor az önkormányzat átadta a feladatot a Kistérségnek, akkor lakosnak közel akkora összeget kellett fizetni, mint amennyibe került az ebéd. Sokkal kisebb az a differencia, amit az önkormányzatnak hozzá kell tenni. Az a furcsaság, hogy a pusztaszabolcsi lakos befizeti az ebédet a családsegítőnek, a kistérség ezt a beszedett pénzt nem utalja át a szolgáltatónak, hanem valamire másra elkölti. Kiegészítette még, hogy az önkormányzat rendszeresen fizet, ennek ellenére késnek a fizetéssel, nem is csak az önkormányzat fizet, hanem a 70-80 éves rászoruló nyugdíjasok fizetik ki tisztességgel a díjakat, és a kistérség azt nem fizeti ki a Faunusnak. Ennyivel szerette volna árnyalni a képet, és elképeszteni a testületet.

Kátai György: A Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésére meghívták a szociális intézmény vezetőjét, de nem jelent meg az ülésen. Egyetértett a polgármester úr által elmondottakkal. Véleménye szerint tarthatatlan, hogy az önkormányzat fizet, a pusztaszabolcsi ellátott fizet, és ezek után a vállalkozó nem jut a pénzéhez. Nem érti, hogy a Kistérség hogyan működhetett ilyen felületesen. Véleménye szerint komoly egyeztetésre szükség van.

Czompó István: A szociális intézmény vezetőjét meghívta, de a felmerült kérdésekre nem ő tudna válaszolni, mert nem ő utalja a pénzt.

Paál Huba: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta, hogy a polgármester úr ne csak tárgyaljon ez ügyben, hanem írásbeli felszólítást is kapjon a kistérség. Amikor mikrotérségben, pusztaszabolcsi központtal működött a szociális intézmény, akkor év elején komoly egyeztetések folytak a mikrotérségben résztvevő önkormányzatokkal. Akkor nem volt olyan probléma, hogy az önkormányzat nem fizette a számlákat. Véleménye szerint a mikrotérség nagyon jól működött. Fontosnak tartja, hogy írásban legyen nyoma annak, hogy Pusztaszabolcs Képviselő-testülete nehezményezi, hogy az ellátottak és az önkormányzatok rendszeresen fizetnek, de a szolgáltatónak nem

történnék meg az utalások. Megnézné azt a pénzügyi és gazdálkodási tevékenységet, ami ebbe a helyzetbe hozza a Kistérséget, mert véleménye szerint ez a helyzet nem az egyik napról a másikra alakul ki, hanem vezetési, számszaki problémák halmozottan jelennek meg.

Czompó István: Elmondta, hogy a hivatalban megvannak a Kistérségi Társulási Tanács üléséről készült jegyzőkönyveket, figyelmébe ajánlotta a testület tagjainak, hogy ha idejük engedi olvassák el, hogy miket mondott a kistérség működésével kapcsolatban. Annál csúnyábban nem tudnak fogalmazni, szigorúbb testületi határozatot hozni, mint amit ő elmondott.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, szólítsa fel az Adonyi Kistérségi Szociális Központ (2431 Perkáta, Bocskai u.2.) vezetőjét, hogy a „Faunus” Termelő és Szolgáltató Kft. a pusztaszabolcsi szociális intézmény közétkeztetési feladatainak ellátásáról kiállított számlákat határidőben egyenlítsse ki.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Iskolatej oktatási intézményekben történő forgalmazására ajánlat

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Sziebler Péternét, az Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnökét. Kiszámolta, hogy ha a tejértékesítés automatából történne, 376 fővel – a központi iskolai épületben tanuló diákok – egy tranzakcióra 20 másodpercet számolva, összesen 2,84 órára van szükség, hogy a tanulók ki tudják venni a tejet. Az órák közti szüneteket figyelembe véve összesen 80 perc áll a gyerekek rendelkezésére, hogy az automatából megvegyék a tejet. Azaz fizikailag képtelenség 376 gyereknek 7.30 és 13.30 között elfogyasztani a tejet. Ezért az elnök asszonnyal történt tárgyalás során kérte, hogy más megoldást keressenek. A palackos, illetve a poharas megoldásnak is megvan a maga előnye. A palackos megoldást tartalmazó levél rossz e-mail címre lett elküldve február 10-én, ezért került csak ma kiosztásra. Hátránya az, hogy a gyerekek nem fogyasztják el azonnal, mert tárolni tudják a palackban, és mivel a tej csak pasztörözött, nem lehet hűtés nélkül sokáig tárolni. A pedagógusoknak fel kell hívni a gyerekek figyelmét arra, hogy ha nem itták meg a tejet, akkor az már délután fogyasztásra nem alkalmas. Megemlítette, hogy számolni kell azzal is, hogy ez a tej erős, nem olyan, mint ami a boltokban kapható, és valamelyik gyereknek problémát okozhat. Elmondta, hogy a palackos változatot tudja támogatni. Az egységára a palackozott tejnek 27,60 Ft/dl. A szerződés megkötésére március 1-éig biztosan nem kerül sor, mert az MVH és az Agrár Zrt-vel is szerződést kell kötni. Az önkormányzat a megrendelő, az Agrár Zrt számláját az önkormányzat igazolja, majd továbbítják az MVH-nak, és az MVH az Agrár Zrt.-nek utalja a számla összegét.

Kátai György: Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a gyerekek jó minőségű tejet fognak inni, illetve, hogy a pusztaszabolcsi gyerekeknek egy helyi vállalkozás biztosít egészséges tejet. Mindenképp az Agrár Zrt. ajánlatát támogatja.

Tüke László: A Településfejlesztési Bizottság is az Agrár Zrt. ajánlatát támogatta. Az iskola készített felmérést, ami UHT tejeire vonatkozott, volt olyan szülő, aki azt mondta, hogy olyan tejet nem kérnek. Ez fordítva is lehet, attól függetlenül, hogy véleménye szerint ez a tej jobb minőségű, mint az UHT tej. Véleménye szerint új felmérést kell az intézménynek készíteni.

Czompó István: Kérte Kocsis József intézményvezetőt, hogy március 5-ig jelezze, hány gyerek kéri az iskolatejet.

Paál Huba: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén is felmerültek ezek a problémák. Számára a palackozott tejsze vonatkozó ajánlat szimpatikusabb. Megkérdezte, hogy az Agrár ZRt. fel van-e készítve a palackozásra. Ha létszám bővül, tudják-e mindenki számára biztosítani a tejsze.

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár ZRt. elnöke: Elmondta, hogy megépült a tehenészeti telepen a tejszeműk, melyre megkapták az Állategészségügyi Állomástól az EU-s számot. Az EU-s számmal tudják a tejsze címkézését befejezni, vonalkóddal ellátni. Reményeik szerint két héten belül az iskolatejsze kívül megjelennek termékeik a település üzleteiben. 3,5 %-os zsírtartalmú tejsze, kakaóval, karamellás tejsze, illetve a későbbiekben tervezik bevezetni az epres, és málnás tejsze, illetve túrót, körözöttet, vaníliás krémtúrót. Elmondta még, hogy a tejszem a tejszeház mellett épült fel, közvetlen csővezetéken jut a tejsze a pasztörözésre. Bízna abban, hogy termékeiket a lakosság megkedveli.

Czompó István: Sok sikert kívánt a terveikhez. Véleménye szerint ki lehetne próbálni, hogy az iskolatejsze felül, ha van a cégnek rá lehetősége, az intézményekbe egy-egy automatát elhelyezni, ahol pénzért lehet vásárolni poharas kakaót, karamellás tejsze. Lehet, hogy lenne rá kereslet az intézményekben.

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár ZRt. elnöke: Elmondta, hogy a nyári szünetig rövid idő áll rendelkezésükre, bízna abban hogy a gyerekek megszeretik a termékeiket. Éveken keresztül lebeszéltek az embereket a vajról, tejszínről, tejszírről, az embereknek vissza kell szokni, hogy természetes ételmezert fogyasszanak. Egy nagyobb odafigyelést igénylő táplálkozási forma.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a palackozott tejsze vonatkozó árajánlat csak tejsze vonatkozik, vagy belefér az ízesített tejsze is ebbe a kategóriába.

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár ZRt. elnöke: Elmondta, hogy az iskolatejsze vonatkozó rendelet megengedi, hogy a gyerekek kakaót, karamellás tejsze vagy bármi tejsze alapú italt kapjanak. Az automatában egyidejűleg kétféle italt lehet elhelyezni. Az automatás kiszolgálásnak előnye az is, hogy a tanároknak nincs vele dolguk, mert chip kártyával működik, és a gyerekek fogyasztása alapján elkészíti az összesített listát, amit be lehet nyújtani a támogatás igényléséhez. A palackozott megoldás kézi kiosztással, lista alapján történik, amin regisztrálásra kerül, hogy a gyerekek hozzájutottak a tejszehoz, mert csak az alapján tudnak elszámolni. Az automatából a chip kártyás vásárlás mellett lehetőség van pénzes vásárlásra is. Elmondta, hogy egy 400 fős iskolában egy automata valóban kevés. Ha már két automata van, akkor számolni kell azzal, hogy automatánként 300-350 Ft között van a készülék elektromos áram igénye.

Czompó István: Megkérdezte, hogy a 27,60 Ft összegbe belefér-e, hogy nem tejsze, hanem a karamellás tejsze vagy kakaót kapjanak a gyerekek.

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár ZRt. elnöke: Elmondta, hogy ezt nem tudja megmondani, ezzel még számolni kell. Az automatás változatba biztosan belefér, mert ott a csomagolási költség kisebb. Véleménye szerint a palackozott változatba nem valószínű, hogy belefér, mert jó minőségű kakaó szeretnének a tejszehez adni, amit a gyerekek szívesen fogyasztanak. Az adalékanyag-forgalmazók többféle terméket, például ginzenggel dúsított adalékot is forgalmaznak, ami a gyerekek koncentrációképességét fokozza.

Kátai György: Megkérdezte mikor lesz a Szabolcsi tejsze kapható. Javasolta, hogy egy komplex tájékoztatás a Szabolcs Híradóban megjelenhetne.

Czompó István: Szabolcsi tejsze most is kapható a tejszeautomatákból – csak nem ebben a formában.

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár ZRt. elnöke: Elmondta, hogy termékeik két héten belül az üzletekben is kaphatók lesznek.

Czompó István: Elmondta, hogy először arról szavaznak, hogy a flakonos megoldás legyen-e.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi iskolatej programban a Pusztaszabolcsi Agrár ZRt. 2,5 dl-es palackozott kiszerezésű 27,60 Ft/dl egységárú termékét biztosítja az azt igénylő pusztaszabolcsi gyerekek számára.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 44/2010. (XII. 22.) VM rendelet alapján beindítja az iskolatej programot.

Felkéri a polgármestert a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt.-vel történő egyeztetésre, valamint szerződés megkötésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011.03.31.

Czompó István polgármester 19.53 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.07 órakor a 11. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

(Kátai György képviselő távol, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 7 főre csökkent)

Napirend 11. pontja

Tájékoztató a kompetencia alapú oktatás pályázat megvalósulásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda által készített, kompetencia alapú oktatás pályázat megvalósulásáról készült tájékoztatót.

Felelős: Kocsis József intézményvezető

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

A társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló

13/2005. (VII.5.) Kt. számú rendelet módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

(20.08 órakor Kátai György képviselő visszaérkezett, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 főre változott.)

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság kiegészítéssel élt: „tervezet 5. § (6) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy a térítésmentesen használatba adott ingatlan szerződés értékét tartásuk nyilván és vegyék figyelembe a szervezetnek nyújtott támogatások során.” Megkérdezte, hogy mire vonatkozik a bizottság javaslata.

Csányi Kálmán: Nem az egyszeri alkalmakról, vagy a rendszeres heti, havi alkalmakra vonatkozik. Első körben azokat a hosszú távú ingatlanokkal történő támogatásokra gondoltak. Jelenpillanatban két ilyen civil szervezet van, a Tűzoltó Egyesület és az Erőemelő Klub. Ha sikerül megvásárolni a sportpályát, akkor a Sport Klub is ilyen szervezet lesz. Fontosnak tartja tudatosítani a támogatások mellett, hogy ingatlan használatával is támogatja az önkormányzat ezeket a civil szervezeteket, amely éves szinten mekkora összeget tesznek ki. Erre gondolt. Az ötlet onnan származott, hogy tőle, mint intézményvezetőtől kértek egy kimutatást arra vonatkozóan, hogy milyen szervezeteknek adnak ilyen típusú támogatásokat. Véleménye szerint tudatosítani kell, hogy milyen támogatásokat kap egy szervezet az önkormányzattól, mert időnként természetesnek veszik, hogy egy ingatlant használhatnak.

Czompó István: Véleménye szerint ezt végig kell gondolni. Csányi Kálmán megemlítette a Tűzoltókat. Örülne annak, ha minden civil szervezet hasonlóképpen állagmegőrző, értékteremtő, fejlesztő tevékenységet folytatna az általa használt épületben, mint ők. Hozzátette, hogy a Tűzoltó Egyesületnek van lehetősége pályázni. Nem tartaná szerencsésnek, hogy csökkenteni kellene a támogatást, mert az épületet használják. Véleménye szerint erről ne nyissanak vitát, ezt át kell gondolni a későbbiekben.

Vezér Ákos: Csányi Kálmán által elmondottak véleménye szerint elvi kérdés, az hogy figyelembe veszi-e az önkormányzat a támogatásoknál, ezen lehet gondolkodni, de a rendelet a záró rendelkezések közé betenné ezt, hogy a társadalmi szervezeteknek egyfajta támogatási formája, hogy használatot kap valamilyen helységben. Ez most bekerülne a rendeletbe, hogy egyértelműen önkormányzati döntéstől függő dolog ez, nagyon szerteágazó, nem csak a rendeletben meghatározandó dolgok, hanem ha végig gondolják, hogy kik vannak a vízmű épületében, vagy a Boldogasszony Községi Házban. Záró rendelkezések közé bekerülne, hogy ez is egyfajta önkormányzati támogatás.

Csányi Kálmán: Nem gondolta, hogy ez által csökkentenék a Tűzoltók támogatását, csak arra gondolt, hogy megjelenítenék, hogy ez a támogatási forma, ami virtuális összeg, ami később lehet, hogy nem virtuális összeg lenne, hanem a támogatást megemelve ennyivel, de visszakapná az önkormányzat, mint bérleti díjat. Ez technikai kérdés összességében. Látszódnak, hogy ez ennyibe kerül, és adott esetben, például a Tűzoltó Egyesület esetében látszódnak, hogy nem pénzügyi támogatásként, hanem más típusú támogatásként meg tudja jelenteni, egy-egy pályázathoz önrészként hozzá lehet írni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja, hogy a többször módosított a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005.(VII.5.) Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a rendelet tervezet szövegét az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság módosításával.

A Képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

72/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005.(VII.5.) Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét az alábbi módosítással elfogadja:

- 5. § (6) bekezdése kiegészül azzal, hogy a térítésmentesen használatba adott ingatlan szerződés értékét nyilván tartják, és figyelembe veszik a szervezetnek nyújtott támogatások során.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

3/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005.(VII.5.) Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Napirend 13. pontja

A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta. Az előterjesztés I. számú határozati javaslatát a Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta, a többi bizottság az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát támogatta. Véleményét a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén elmondta, hogy az I. számú javaslatot támogatja, mert véleménye szerint a 2. számú határozatban foglaltak megítélése szubjektív, illetve kíváncsian várja a rendelet-tervezet szövegének megfogalmazását. Megkérdezte, hogyan fogja a rendeletet az önkormányzat a Hivatallal végrehajtatni, azokon akik albérletben laknak. A módosítás véleménye szerint sok anomáliát fog felvetni. Nehéz azt megfogalmazni, hogy mit értnek rend alatt. Nem fogja támogatni a 2. számú határozati javaslatot.

Kátai György: Elmondta, hogy az 1. számú határozati javaslatot támogatja. Megkérdezte, hogy akik nem tartoznak az ellátottak körébe, azokat hogyan fogják megrendezni, mert véleménye szerint nem csak a bérpótló juttatás körébe tartozók telke rendezetlen. A kivitelezése, ellenőrzése nagyon szubjektív. Véleménye szerint nem minden ember önhibájából került ilyen esetbe. Toleránsabban kezelné. Kérte gondolják át, hogy kivitelezhető-e a 2. számú javaslat. Bár a közvélemény körében valószínűleg az lenne népszerűbb.

Paál Huba: Sok minden sok nehézséggel jár, de nem gondolja, ha valami problematikus, akkor ne változtassanak. A 2. javaslatot támogatja, annak ellenére, hogy a feltételrendszer egy akadémikus vita, de valamilyen mérföldkőnek kell lenni. Kiegészítésképpen elmondta, hogy a bizottsági ülésen felmerült, hogy a környezet rendbetételét az itt élő emberekre is lehetne alkalmazni, és ha ez elmaradna, akkor lehessen rájuk is szankciókat alkalmazni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez a támogatási forma 100-150 főt érint, az ő célja az, hogy a település képe egy kicsit rendezettebb legyen. Úgy gondolja ez egy eszköz, hogy ezt a célt elérjék, és élni kell vele, ha törvényben ezt a lehetőséget biztosították. Lehet, hogy a 100-150 főnek a telkének a rendezettségével elindul egy másik folyamat. Véleménye szerint az első időszakban egy enyhébb szabályozást kellene bevezetni, amelyet objektív módon be lehet tartatni, és későbbiekben szigorítani, ha megmarad ez a rendeletalkotási lehetőség. Nem az a cél, hogy a bérpótló támogatást elvonják az emberektől, hanem, hogy a portájuk rendezettebb legyen. Azért támogatja, mert egy eszközzel több van az önkormányzat kezében, amit jól is lehet használni. Viták biztosan lesznek ezzel kapcsolatban,

de véleménye szerint a nem nagyon szigorú szabályokkal be lehet vezetni, és egy-két portát rendezettebbé tudnak tenni az ott lakókkal.

Czompó István: Elmondta, hogy ő is rendet szeretne a településen, de nem látja a rendelet végrehajtását. Ha a 117 főből 12 fő nem tartja be az enyhe rendeletet, akkor meg kell szüntetni a 28 ezer Ft-os bérpótló támogatását. Az elvvel egyetértene, ha kivitelezhető lenne. A szubjektivitás akkor jön, ha el kell bírálni, hogy a rend a rendelet szabályainak megfelel-e. Véleménye szerint sok probléma lenne, ismerni kellene azokat az embereket, akiket a rendelet érintene, tisztelet a kivételnek.

Szotyor-Nagy Istvánné, aljegyző: Tavaly a közfoglalkoztatás-szervezésével kapcsolatban elmondták, hogy tudják, mely személyekről van szó. A képviselő-testületnek a rendelet alkotásakor az elvárásokat kell meghatározni, és hogy a hatáskör gyakorlójának, a jegyzőnek mit kell vizsgálnia. Sok helyen a megélhetés alapját képezi ez a jövedelem, és nem tudni mire számíthatnak, ha ezt a jövedelmet elveszik. Mentális problémákkal küzdő emberekről is szó van, és tart attól, hogy tettelegesség lesz a vége, mert ezeknek az embereknek nincs betegségtudata. Jelenleg is van olyan folyamatban lévő ügy, ha az ügyfél a Hivatalban jár, áttelefonál olyan irodába, ahol férfiak is vannak, hogy jöjjenek, hátha kell segíteni. A jogszabályt csatolták az előterjesztés mellé. Helyszíni szemlét kell tartani – amennyiben az önkormányzat él a lehetőséggel – végig kell gondolni. A hivatal azt hajtja végre, amit a testület dönt, de emberekről van szó, és akik évtizedeken keresztül nem voltak igényesek a lakókörnyezetükre, az most megtörténik-e. Ha a képviselő-testület a rendeletet megalkotja, akkor azt be kell tartatni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az 1.számú javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

73/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint nem kíván élni azzal a lehetőséggel, hogy a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 35. § (2) bekezdése alapján a bérpótló juttatásra való jogosultság feltételeként rendeletben szabályozza a lakókörnyezet rendezettségének biztosítását.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a 2. számú javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

74/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint élni kíván azzal a lehetőséggel, hogy a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 35. § (2) bekezdése alapján a bérpótló juttatásra való jogosultság feltételeként rendeletben szabályozza a lakókörnyezet rendezettségének biztosítását.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályai, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértéke

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Igazgatási és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályai, és az eseményekhez kapcsolódó többletszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályai, és az eseményekhez kapcsolódó többletszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

Napirend 15. pontja

Városfejlesztési koncepció véglegesítése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a városközpont címszavak alatt megjelölt MÁV laktanya kerüljön törlésre, de ezt nem javasolja. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a koncepció a honlapon jelenjen meg, hogy a lakosság megismerhesse. Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy határozati javaslatból kerüljön törlésre az Európai uniós szövegrész.

Tüke László: Véleménye szerint összességében egy nagyon jó anyag készült el, a SWOT analízissel nem kifejezetten elégedett, de egy jól összeszedett, és használható anyag készült el. A véleményeztetés azt jelentené, hogy a koncepció jelenjen meg a honlapon, lehessen rá szavazni, illetve a véleményeket ezzel kapcsolatban el lehessen mondani, és ha olyan vélemények fogalmazódnak meg, akkor építsék be a koncepcióba. Véleménye szerint folyamatosan frissíteni kell, és az aktuális helyzetnek megfelelően kell változtatni.

Czompó István: Elképzelhető, hogy olyan lehetőségek lesznek, amik a koncepcióban nem lettek megfogalmazva, akkor az nem jelenti azt, hogy nem lehet hozzányúlni a koncepcióhoz. Egyetértett azzal, hogy lehessen véleményezni a koncepciót.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a határozati javaslatba írjanak be egy időpontot, amikor felülvizsgálják a városfejlesztési koncepciót. Javasolta, hogy 2012. II. félévében legyen a koncepció felülvizsgálva.

Kátai György: Véleménye szerint óvatosan kell bánni a honlapra történő közzététellel, mert az emberek egy rövid távú programnak fogják tekinteni, megemlítette, hogy a településrendezési tervvel ugyanez történt. Ha felkerül a honlapra, írjanak hozzá magyarázó szöveget.

Vezér Ákos: Az internetes megjelenéssel kapcsolatban elmondta, hogy a honlapon van egy menüpont, „Beszámolók, tervek, programok”, ami közé szokták feltölteni ezeket a dolgokat. De ott nincs menüpont, hogy lehetne szavazni, igazából nem is tudja, miről szavaznának. A véleménnyel meg az a baj, felidézte, hogy a honlapon volt korábban fórum, ami egy-két évig jól működött, amit egy szűk csoport gyakorlatilag agyonvágott. Kezelhetetlen volt, undorító, mocskos, rágalmazó szövegek

születtek, nagyon sűrűn, lehetetlenség volt kezelni. Ha ilyen szabad formában kívánják ezt megvalósítani, nem volt olyan rég, világosan emlékszik, hogy a fórum így működött, meg is lett a hatása az önkormányzati választásokon. Úgy gondolja, ha ennek teret engednek, akkor partalanná válik az egész, a Hivatal részéről kezelhetetlenné. Nem tudják karbantartani ezt a fajta véleményeztetést.

Paál Huba: Tudná támogatni, hogy vonják be az itt élő embereket abba, hogy véleményt formálhassanak egy ilyen hosszú távú dologról. Úgy kellene feltölteni a honlapra, hogy a javaslataikat hozzák be a hivatalba, tegyék bele egy ládába. Bízunk abban, hogy jobbító szándékkal formálnak véleményt. Biztos abban, hogy jó ötleteket is kapnának azzal kapcsolatban, hogy milyen irányba fejlesszék a várost.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft. (1125 Budapest, Kiss Áron u. 3.) által készített „Pusztaszabolcs Város fejlesztési koncepciója” című, a pályázatokon történő indulást megalapozó – véglegesített – tanulmányt jóváhagyja, amit megjelentet az önkormányzat honlapján, annak érdekében, hogy a lakosság véleményét, elvárásait, ötleteit megismerve a későbbiek során kiegészíthető, bővíthető legyen. A városfejlesztési koncepció felülvizsgálatát 2012. szeptember hónapban tervezi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Javaslat csapadékvíz elvezető árok építésére a Gárdonyi Géza utcában

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, a Településfejlesztési Bizottság a Noble Kft-t javasolta.

Tüke László: A bizottság nem a legolcsóbb, nem a határozati javaslatban megjelölt vállalkozót javasolta, azért mert a Noble Kft pusztaszabolcsi cég, ide fizeti az iparüzési adót, pusztaszabolcsi embereket foglalkoztat, és az ajánlata 110 ezer Ft-tal több, mint a Magyar Aszfalt Kft. ajánlata.

Kátai György: Véleménye szerint sem nagy az árkülönbség, főleg, ha számításba veszik, hogy az árbevétel iparüzési adója az önkormányzathoz fog befolyni. A vállalkozások munkalehetőségei kezdenek leszűkülni, úgy gondolja, hozzájárulhatnak ahhoz, hogy egy helyi székhelyű vállalkozás talpon tudjon maradni hosszabb távon.

Czompó István: Elmondta, hogy először az eredeti javaslatról fognak szavazni.

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

77/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet, a MAGYAR ASZFALT Kft. (Székesfehérvár, Szekfű Gyula u. 5.) által benyújtottat fogadja el a Gárdonyi Géza utca egy szakaszán a csapadékvíz elvezetésére létesítendő árok megépítésével.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a településfejlesztési Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gárdonyi Géza utca egy szakaszán megoldja a csapadékvíz elvezetést az utca páros oldalán, a 22. számú ház keleti telekhatárának vonalában kezdődő és a Szent István utcai ároknál végződő, 232 m hosszban létesítendő árok megépítése árán, mivel a víz elfolyási lehetősége jelenleg nem megoldott.

A Képviselő-testület a beérkezett árajánlatok közül a Noble Kft. (Pusztaszabolcs, Arany J. u. 41.) által benyújtottat fogadja el, melynek bruttó bekerülési összege: 2.269.625,- Ft.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2 269 ezer Ft-tal csökkenti az útkarbantartás dologi előirányzatot, és egy új beruházás előirányzatot hoz létre a Gárdonyi Géza utca egy része vízelvezetésének megoldása címmel, 2 269 ezer Ft előirányzattal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés módosítást terjessze be, és egyúttal felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

A 4-es átemelőben szivattyúk, a szennyvíztelepen keverő rekonstrukciója

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, a Településfejlesztési Bizottság kellő információ hiányában nem támogatta a javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

79/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III.30.) Kt. számú módosított rendeletének 30. § (1) bekezdés g) pontja alapján egyetért azzal, hogy a polgármester a Pusztaszabolcs Város szennyvízelvezető rendszerének részét képező, az Adonyi út temető felőli végénél lévő 4-es átemelőben elhelyezett ABS AS 10-2CBM illetve az ABS AS 2CBM típusú szivattyú, valamint a szennyvíztelepben található Flygt 4352 típusú keverő rekonstrukció megvalósítását – a teljesítmény fokozása illetve az üzembiztonság javítása érdekében – megrendelje az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-től (DRV Zrt-től, címe: 8601 Siófok, Tanácsház u. 7.).

A rekonstrukció megvalósításának bekerülési összege a DRV Zrt. által bekért tájékoztató árajánlat alapján bruttó 1 323 095,- Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a 4-es átemelőben lévő ABS AS 10-2CBM illetve az ABS AS 2CBM típusú szivattyú, valamint a szennyvíztelepben található Flygt 4352 típusú keverő rekonstrukció megvalósítását a DRV Zrt-től – az előterjesztés szerinti megrendelő aláírásával – megrendelje – a 2011. évi víziközmű fejlesztés előirányzat terhére – bruttó 1 323 095,- Ft bekerülési összegért, 2011. június 1-i teljesítési határidővel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiadást a 2011. évi költségvetésbe tervezze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja**Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás szervezeti rendszerének átalakítására**
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolt a határozati javaslat elfogadását. Elmondta azért van szükség módosítani a megállapodást, mert többször nem volt határozatképes a közgyűlés, és fontos kérdésekben – pl. közbeszerzési kiírásban – nem tudtak dönteni. A hulladéklerakó rekultivációjára ez év december 31-ig van környezetvédelmi felügyelői engedély.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy támogatja a határozati javaslatot. Megemlítette, hogy az új Széchenyi-tervben olvasott a rekultiváció lehetőségéről. Esetlegesen az önkormányzat ezen a szervezeten kívül önállóan is pályázhat ilyesmire, ha erre kerülne sor.

Czompó István: Véleménye szerint nem ennyire egyszerű az ügy. Pusztaszabolcs a tervező hibájából kimaradta az első körből, ami 50 település rekultivációjáról szólt. A környezetvédelmi felügyelőség által adott halasztást véleménye szerint annak köszönhetik, hogy Pusztaszabolcs tagja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

80/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a következők szerint, előzetesen jóváhagyja

1./a Társulási Megállapodás III. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Ttv. 16-18.§-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

2./a Társulási Megállapodás III. fejezete második és harmadik bekezdése hatályát veszti.**3./a Társulási Megállapodás III. fejezete ötödik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi ellenőrzés céljából az illetékességgel rendelkező kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

4./a Társulási Megállapodás V. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

5./a Társulási Megállapodás V/1.c)pontja második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyintézetnél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés állásáról félévente tájékoztatást adni a Társulási Tanácsnak.

6./a Társulási Megállapodás V/1.e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését Felügyelő Bizottsága végzi (ld. VII/4. fejezet). Ezen túlmenően a Társulás szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

7./a Társulási Megállapodás VII. fejezet második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**Szervezeti rendszer:**

1. Társulási Tanács

2. Társulási Tanács Elnöke,

3. Felügyelő Bizottság

4.KDV Projekt Iroda

8./a Társulási Megállapodás VII/1. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A társult tagi önkormányzatok a Ttv. 10. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével megállapodnak abban, hogy a Tanács 11 fő képviselőből áll.

A Tanács tagjait a Társulási Megállapodásban meghatározott térségek választják.

Minden térség 1 képviselőt (térségi képviselő) választ. A térségi képviselő megválasztásához minden egyes a térségbe tartozó tagi önkormányzat képviselő-testületének döntése szükséges. Térségi képviselőjelöltre a térség polgármesterei tesznek javaslatot.

A Társulás Térségei: Adonyi, Dömsödi, Dunaújvárosi, Budaörs-Martonvásári, Móri, Oroszlány-Esztergomi, Polgárdi, Sárbogárdi, Székesfehérvári, Várpalotai, Velencei. A Térségekhez tartozó tagi önkormányzatok felsorolását a Társulási Megállapodás bevezető része tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

9./a Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

10./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont hatodik bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

Ha a Tanács tagja akadályoztatva van, helyettesítéséről a tag képviselő-testülete határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni.

11./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

12./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont tizedik bekezdése második mondatl egészül ki a következők szerint:

A Társulási Tanács tagja évente legalább 1 alkalommal kezdeményezi Térségi ülés összehívását, ahol beszámol a Társulás működéséről, a projektek bonyolításáról.

13./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont tizenkettedik bekezdése második mondatl egészül ki a következők szerint:

A jegyzőkönyvet az ülést követő 30 napon belül elektronikus formában meg kell küldeni a tagi önkormányzatok részére.

14./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont első bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

15./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont nyolcadik bekezdéssel egészül ki a következők szerint:

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

16./a Társulási Megállapodás VII/2. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

Térségi ülések-Taggyűlés

Évente legalább 1 alkalommal Térségi ülést kell tartani. A Térségi ülést a térség által választott képviselő hívja össze a térség bármely településére. A Térségi ülésen a térség tagi önkormányzatainak polgármesterei vesznek részt. Akadályoztatásuk esetén a VII/1.2. pont hatodik bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. A Térségi ülésen a térségi képviselő beszámol a Társulási Tanács munkájáról, döntéseiről, a Társulás projektjeinek pénzügyi és műszaki állapotáról, a következő időszak feladatairól.

A Térségi ülések lebonyolítása a Projekt Iroda feladata. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni és jelenléti ívet kell vezetni.

Évente egy alkalommal Taggyűlést kell tartani. A Taggyűlést a Társulási Tanács elnöke hívja össze. A Taggyűlésen a tagi önkormányzatok polgármesterei vesznek részt, akadályoztatásuk esetén a VII/1.2. pont hatodik bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. A Taggyűlésen a Társulási Tanács elnöke beszámol a Társulási Tanács működéséről, a Társulási Tanács által vállalt kötelezettségekről, szerződésekről, a Társulás gazdasági helyzetéről. A Társulási Tanács elnöke átfogó beszámolót ad a Társulás projektjeinek lebonyolításáról.

A Taggyűlés lebonyolítása a Projekt Iroda feladata. A gyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni és jelenléti ívet kell vezetni.

17./a Társulási Megállapodás VII/3. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)

A Társulás működését, a projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény 16.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közszolgáltató költségvetési szerv (gazdasági-pénzügyi-műszaki ellátást végző közintézmény). A 2008. évi CV. törvény a 18.§ (1) bekezdése szerint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatottak létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja.

A Projekt Iroda vezető felett a munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadók.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

- **A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:**

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek,
- Szerződések, szerződésmódosítások előkészítése, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése

- **A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:**

A Társulási Megállapodás IV/2.2.,IV/2.3.,IV/3.1.,IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok előkészítése, végrehajtása.

A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

18./a Társulási Megállapodás VII/4. pont első bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén a projekt megvalósulási területéhez (térségeihez) igazított ellenőrző-felügyelő szervként 11 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

19./a Társulási Megállapodás VII/4. pont harmadik bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A delegáló önkormányzatok a Felügyelő Bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a Társulási Tanács részére írásban bejelenteni.

20/a Társulási Megállapodás VII/4. pont ötödik bekezdés harmadik mondat helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Társulási Tanács tagja egyidejűleg nem delegálható a Felügyelő Bizottságba is.

21./a Társulási Megállapodás IX. fejezete hatályát veszti.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Napirend 19. pontja**Mentesség kérése a Zrínyi Miklós utcai forgalomkorlátozás alól**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és egyik bizottság sem javasolta a határozati javaslat elfogadását. Véleményét a bizottságokkal szemben továbbra is fenntartja. Továbbra sem támogatja a kivételt.

Paál Huba: Elmondta, többen megkeresték az utcából, és az volt a problémájuk, ha meg adják az engedélyt, akkor a földekről bejövő traktor az utcát tönkreteszi, hiába köveztek a lakók. Ha megadják az engedélyt a behajtásra, akkor fel kell hívni a figyelmet az utca burkolatának tisztántartására is.

Tüke László: A bizottsági ülésen részt vett a kérelmező, aki jelentős kerülővel tud kijutni a saját földbirtokára, ami az utca végén van. Megérti az ott lakókat, de el kell fogadni, hogy Pusztaszabolcs rurális térségben van, sokan élnek a polgári foglalkozásuk mellett a mezőgazdaságból. Kérte a polgármester urat, hogy bocsássa szavazásra Horváth Ferenc kérését, hogy az önkormányzat helyezze hatályon kívül a táblát. Ha ez nem élne meg, akkor időkorlát alkalmazásával engedjék az útra történő behajtást.

Czompó István: Elmondta, hogy azért nem támogatja a korlátozás feloldását, mert akkor többen kérnék az útszakaszra történő behajtás engedélyezését. Már jelezte más, hogy ő is arra fog járni, ha Horvát Ferencnek megengedik a behajtást.

Szajkó János: Véleménye szerint tekintetben kell tartani az ottani lakók elvárását, de Horváth Ferenc is abban az utcában lakik, milyen alapon kényszerítik, hogy a Béke utcán menjen ki a földjeire. Nagyon nagy kerülő megtételével tud csak kijutni a földjeire. Az utca elején lakók is költöttek az utca kövezésére. Az ott lakók megértik, hogy traktorral közlekedik, az utca végén lakók pedig nem. A tábla kihelyezésével sikerült a Tsz traktorjait kiszorítani az útszakaszból, örül annak, hogy a lakók költöttek az utca kövezésére, de ennek az egy traktornak a közlekedését tűrjék el.

Kátai György: Megkérdezte, hogy az nem lehetne megoldás, ha az Agrár ZRt. telephelyén tárolná a traktort a kérelmező.

Czompó István: Azzal még nagyobb kerülőt kellene megtenni. Elmondta, hogy a lakókat képviselő Almási úr átadott a lakók által aláírt dokumentumot, melyet ismertetett.

Almási István (Zrínyi utcai lakos): Elmondta, hogy nem személyes indíttatású a kérelmük, de a lakóknak nem tetszik Horváth úr hozzáállása a lakók felé. Nem lenne azzal problémájuk, ha reggel kimenne a földekre, és este visszajönne a városba, de sajnos ingajarat lett a dologból, naponta 7-8-szor is áthaladt az utcán, amit lefényképeztek. Horváth úr folyamatosan támadja őket, hogy kizáratták az utcából. Most is gyűjtöttek volna útjavításra pénzt a lakóktól, de többen nem szálltak be, mert 22 tonna kőnek 60 ezer Ft az ára, amiből 28 ezer Ft a fuvardíj. Ha más lenne a hozzáállása, és vállalta volna a gépeivel a kőszállítását, akkor nyitna a lakók felé.

Tüke László: Horváth úr elmondta a bizottsági ülésen, hogy nyitott arra, ha valamilyen kárt okoz az útban, akkor azt kijavítja. Faramuci a helyzet, mert ha a kertekbe szántani kellene, akkor oda sem tud bemenni szántani.

Czompó István: Nem vitatja, az elhangzottakat. Elmondta, hogy név szerint fognak szavazni. Szavazásra bocsátotta az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással (név szerinti szavazással) a javaslatot elutasította:

81/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a Zrínyi Miklós utcának a Dobó István és a Névtelen utcák közötti szakaszán a 123/2005. (IV.28.) Kt. számú határozattal elrendelt, és a „Mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos” KRESZ táblák kihelyezésével végrehajtott határozatát továbbra is fenntartja, ez alól kivételt nem tesz, így biztosítva a zaj- és porterhelés csökkentését, valamint az utca-burkolat állagának megtartását.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: A javaslatot elutasította a testület, kérte a javaslatokat a korlátozás feloldásával kapcsolatban.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a lakókat, hogy melyik megoldás a jobb, ha időkorlátozást adnak, vagy az önkormányzat által kiadott engedéllyel hajthatnak be az útszakaszra azok, akiknek a mindenkori önkormányzat megadja az engedélyt.

Almási István (Zrínyi utcai lakos): Elmondta, hogy az aláírást is azért gyűjtötték ismét össze, mert senki sem szeretné, hogy traktorral használják az utcát, mert akkor a lakók nem fogják ápolni a környezetüket.

Czompó István: Kérte a javaslatokat. Elmondta, ha azt is elutasítja a testület, akkor marad az eredeti állapot.

Szajkó János: Az oktatási bizottság javaslatát javasolta.

Czompó István: Ismertette a javaslatot. Megkérdezte, hogy ki fogja ellenőrizni, hogy az útban tett kárt ki okozta, vagy hogy helyreállította-e valaki, mert úgy látja eléggé elmérgesedett a helyzet a felek között. Szavazásra bocsátotta az Oktatási Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással (név szerinti szavazással) a javaslatot elutasította:

82/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, elutasítja az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság azon javaslatát, hogy a forgalomkorlátozó táblát „csak engedéllyel” kiegészítő táblával lássák el, és a Képviselő-testület engedélyezze Horváth Ferenc (2490 Pusztaszabolcs Zrínyi M. u. 27.) kérelmező részére az útszakaszra történő behajtást, azzal a feltétellel, hogy a mezőgazdasági gépjárművel az út állagában okozott kárt helyreállítja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Maradt az eredeti helyzet. Nem hajthat be senki sem az utcába traktorral.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a helyzetet konzerválták, mely helyzet sem a vállalkozónak, sem a lakóknak nem jó, és így hosszú távon az önkormányzatnak sem. Beavatkozással lehet, hogy tudtak volna a helyzeten változtatni.

Czompó István: Többen egy ember véleményét preferálták, nem a többségét. 31 lakó írta alá, hogy maradjon a korlátozó tábla továbbra is az utcában.

Szajkó János: Véleménye szerint ezzel a döntéssel különbséget tettek a lakók között. Megkérdezte, hogy az utca elején lakók kérését is támogatnák-e, ha aláírásgyűjtéssel kérnék, hogy arra se lehessen behajtani traktorral. A döntést nevetségesnek tartja. Nem vállalták fel, hogy rendet teremtenek.

Napirend 20. pontja

Kérelem a 2011. évi búcsú megrendezésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Az előterjesztést tárgyaló bizottságok ülésén nem tudott részt venni. Elmondta, hogy 8 éve a Szórakoztató és Vidám-Park Vállalkozók Országos Egyesület jelentkezett be a búcsú megrendezésre, a korábbi években ingyenes volt a helyfoglalás. Az egyesületet ügyeit két éve Frizolia Mihály intézte, az egyesület vezetőjének egészségügyi állapota miatt. Frizolia úr kérte, hogy vele egyezzen meg az önkormányzat a búcsú megrendezésére, ne az egyesülettel. Tavalyi évben is telefonon kellett egyeztetnie, mert sabotálni akarták a búcsú megrendezését. Nem tudja, mit mondana a Testület, a város lakóinak, hogy ha nem lenne a búcsú megrendezve. Kérte a Testületet, hogy döntsön. Elmondta, hogy a döntés nem megállapodásra vonatkozik, a megállapodás későbbi testületi döntéssel lehet megkötni.

Kátai György: Értelmezése szerint versenyhelyzet alakult ki, Frizolia Mihály kivált a Szórakoztató és Vidám-Park Vállalkozók Országos Egyesületéből. Véleménye szerint, ha számukra ez ennyire fontos, hogy harcolnak egymással, akkor versenyeztessék meg a búcsú megrendezését, amelyik többet ajánl, az rendezheti meg a búcsút.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy milyen összeget határozzanak meg, mert tudomása szerint valamivel több, mint 300 ezer Ft volt a tavalyi bevétel. Véleménye szerint a tavalyi összeget növeljék meg valamivel, és annak ismeretében vállalják a búcsú megrendezését, vagy nem. Számára fontos, hogy legyen búcsú, normális körülmények között, és legyen tisztességes bevétele az önkormányzatnak.

Czompó István: Véleménye szerint a bevétel nem volt eddig sem tisztességtelen, a búcsú bevétele 2010-ben 300 ezer Ft-tal több volt, de ebben benne volt az árusok közterület-használati díja is. Elmondta, hogy arról fognak szavazni, hogy melyik vállalkozóval tárgyaljanak a búcsú megrendezéséről. Szavazásra bocsátotta a javaslatokat.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

83/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy Frizolia Mihállyal (7086 Ozora Tánicsics M. u. 2.) folytasson tárgyalásokat 2011. évi búcsú megrendezésével kapcsolatban.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

84/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szórakoztató és Vidám-park Vállalkozók Országos Egyesületével tárgyalásokat folytat a 2011. évi búcsú megrendezésével kapcsolatban.

Felkéri a polgármestert, hogy a búcsú megrendezésére vonatkozó megállapodást a Képviselő-testületnek terjessze elő.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2011. (II. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 452/2008. (XII.22.) Kt. számú határozattal elfogadott Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) Ügyrendjének „A hivatal jogállása „ című fejezet 2./ pont a.) alpontját az alábbiak szerint módosítja:

„ 2./ a.) Titkárság

szervezési, ügyviteli, személyügyi, munkaügyi és szabálysértési, valamint technikai feladatokat lát el. E feladatokat 4 fő köztisztviselő és 1 fő technikai alkalmazott végzi.”

Felelős: Vezér Ákos

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, a Zrínyi Miklós utcai forgalomkorlátozással kapcsolatban, hogy egyik határozatot sem fogadták el, így be kell vonni a behajtani tilos táblát, mert az első határozati javaslatban azt utasították el, hogy a korábbi határozatot továbbra is fenntartják.

Vezér Ákos: Mindkét javaslatot elutasította az önkormányzat, nincsen változás, a jelenlegi állapotot kell fenntartani, mert nem döntött arról az önkormányzat, hogy változtatni kellene. Kint van a Mezőgazdasági géppel behajtani tilos tábla. Attól, hogy elutasította az önkormányzat, hogy fenntartja továbbra is, attól még van egy jelenlegi állapot, ami megmarad. Ha az önkormányzat olyan döntést hoz, ami nem végrehajtható, vagy elutasításra kerül, akkor az azt jelenti, hogy nincs olyan tevékenység, amit el kellene végezni az önkormányzat megbízásából. Nem jelenti egy javaslatnak az elutasítása, hogy ellenkező tartalmú döntés születne. Ez ügyben nyert pert a Legfelsőbb Bíróságon.

A Képviselő-testület ülése 21.35 órakor – a 22. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt ülésel folytatódott.

21.36 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Czöndör Mihály

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csányi Kálmán