

Ikt.szám: 328-17/2011.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2011. NOVEMBER 24-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

323, 324, 325, 326, 327, 328, 329,
330, 331, 332, 333, 334, 335, 336,
337, 338, 339, 340, 341, 342, 343,
344, 345, 346/2011. (XI. 24.)

RENDELETEK SZÁMA:

16/2011. (XI. 25.)
17/2011. (XI. 25.)
18/2011. (XI. 25.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. november 24-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Szőke Erzsébet	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	Intézményvezető, József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
	Dr. Kádár Attila	Gyermek-háziorvos
	Ferencz Péter	Vertikál ZRt.
	Zserdin Balázs	Pusztaszabolcsi Sport Club
	Ekker László	Közterület-felügyelő
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselőből 8 fő megjelent. Kátai György képviselő távolmaradását jelezte. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Tüke László képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

323/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Tüke László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 6. napirendi pontként a „Javaslat közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására” című előterjesztést tárgyalják, így a meghívóban szereplő 6-15. napirendi pontok 7-16. napirendi pontra változnak, és javasolta 17. napirendi pontként a „Megbízási szerződések a KDOP-3.1.1/C-11 Kistelepüléseken a településkép javítása tárgyú pályázat előkészítéséhez” című előterjesztést tárgyalják. Így a zárt ülés napi rendi pontja 18. napirendi pontra változik, és 19. napirendi pontként javasolta „A III. sz. háziorvosi körzet takarítási helyettesítése” című előterjesztést tárgyalni. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

324/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Házi gyermekorvosi feladatok ellátására kötött megbízási szerződés módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

A III. számú felnőtt háziorvosi körzet működése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó, 2012. évi közszolgáltatási díjak megállapítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 6. pontja

Javaslat közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

Az önkormányzati intézmények bérmegettakarítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja

A Pusztaszabolcsi Sport Club rendezvény szervezés célú pályázata

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

Belső ellenőri jelentés

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja

Javaslat lakásbérleti díjak változtatására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja

Tanuszoda 2011. I. félévi igénybevételének elszámolása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 13. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek 2012. évi hasznosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja

Önkormányzati tulajdonú lakótelkek ÁFA költsége

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 15. pontja**Javaslat részvényesi határozathozatalra**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja**Szabó Zoltánné kérelmének elbírálása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Megbízási szerződések a KDOP-3.1.1/C-11 Kistelepüléseken a településkép javítása tárgyú pályázat előkészítéséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 18. pontja****Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati****Ösztöndíjpályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**A III. sz. házi orvosi körzet takarítási helyettesítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy november 2-án a Projektmenedzsment Iroda vezetőjével, Avar Balázssal egyeztetett „Kistelepüléseken a településkép javítása” című pályázattal kapcsolatosan, az egyeztetés folyamodványaként november 15-én informális ülést tartottak. 12-én volt a Négy Évszak Marathont futóverseny idei utolsó fordulója. 14-én volt a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság ülése. 15-én volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülése, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülése. 16-án részt volt Székesfehérváron a Közútkezelő által tartott tájékoztatón, a téli útkezelés felkészítéséről, előkészületeiről. Ezen a napon egyeztetett Ferencz Károssal a Vertikál ZRt. vezérigazgatójával, a 2012. évi hulladékszállítási díjakról. 17-én volt a képviselő-testület informális ülése. 21-én KG Invest 2008 KFT. részéről energetikai felméréssel kapcsolatos megkeresése volt, az energetikai felmérés elvégzését kérte a Polgármesteri Hivatal, az iskola, óvodák, valamint a növédelmi tanácsadó épületére. Korábban hasonló energetikai felméréssel kapcsolatos megkeresésben csak napelemes megoldásról volt szó, a felmérést akkor elvégezték, de újabb megkeresés nem érkezett. A jelenlegi ajánlat hőszivattyús és napelemes kombinált megoldásra vonatkozik, erre van lehetőség pályázni. Véleménye szerint nem tudja az önkormányzat mind a hét szóban forgó épületre megvalósítani a pályázatot. Ezen a napon volt az országos katasztrófavédelmi gyakorlat, amelyen a szirénák működését ellenőrizték. Eredetileg 2 perces szirénapróbáról volt szó, melyet 10 másodpercre módosítottak. A településen is megtörtént a sziréna próba, melyet jelenteni kellett a székesfehérvári Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. Megemlítette, hogy 21-én egy sajnálatos esemény is történt, az önkormányzat kisbusza karambolozott. Nem tudja még, mekkora a kisbuszban történt kár, a biztosítói szemlére a holnap nap során kerül sor, reményét fejezte ki azzal kapcsolatosan, hogy a kisbuszt nem minősítik totálkárosnak. Kiemelte, hogy a buszban utazó gyerekek közül senki sem sérült meg, de a baleset pszichésen megviselte a gyerekeket is és a kisbuszt vezető kollégát is. Elmondta még, hogy a kisbusz jelenleg a dunaújvárosi Rendőrkapitányság udvarán van, illetve felvette a kapcsolatot azzal a céggel, amelytől az önkormányzat a kisbuszt vásárolta, és amennyiben a kisbusz javítható, akkor a javítása a cégen keresztül fog történni. A mai napon bemutatkozó látogatást tett a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kinevezett új igazgatója. A beszélgetés során felmerült, hogy az elkövetkező 1-2 éven belül Pusztaszabolcsra hivatásos tűzoltóórs települ. Elmondta, hogy támogatja az órs létrehozását, de azzal a feltétellel, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tovább működhessen a Tűzoltószerződésben. Az igazgató úr is ezen a véleményen van. Az ország minden településére 20 percen belül el kell jutni a tűzoltóságnak, ez Pusztaszabolcs, Iváncsa, Besnyő esetében nincs meg. Pusztaszabolcsban jól működő tűzoltóegyesület van, akik többször besegítettek a hivatásos tűzoltóknak. Az országban 50-60

településre kell őröket telepíteni, hogy 20 percen belül minden település elérhető legyen a tűzoltóság számára. Kérte a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztató elfogadását.

Tüke László: Elmondta, hogy három, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda intézménnyel kapcsolatos, jelentős eseményről kíván tájékoztatást adni. Elmondta, hogy november 11-én volt az óvodaegység Márton-napi felvonulása, amin több száz gyermek és szülő vett részt. November 19-én mesedél előtt volt a Művelődési Házban, ami egy nagyon színvonalas előadással és a szülők és óvónők által készített portékákkal volt megfűszerezve. Megköszönte Bartókné Piller Magdolna óvodaegység-vezetőnek és az óvodaegység dolgozóinak a szervezést-lebonyolítást, illetve azoknak a szülőknek, akik a rendezvényen részt vettek. Köszönetét fejezte ki Ádámné Farkas Beátának, aki megszervezte és lebonyolította az általános iskola névfelvételének 30. évfordulójának ünnepségét, amely egy többszintű rendezvény volt, kiállítással, ünnepi műsorral.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy az új katasztrófavédelmi igazgató korábban mely szervezetnél dolgozott.

Czompó István: Megköszönte Tüke László képviselő kiegészítését. Paál Huba képviselő kérdésére elmondta, hogy a jelenlegi igazgató fejez megyei lakos, korábban Budafokon teljesített szolgálatot, és tűzoltó alezredes. Korábban Budafokon négy kerület tűzoltóparancsnoka volt. Szavazásra bocsátotta a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

325/2011. (IX. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Elmondta, hogy a településen egyre több lakos jelezte, hogy kábelt égetnek, általában esténként. A héten, a Béke utcában egy család egyik tagját felkérte, hogy hagyja abba az égetést, mivel az nagyon füstölt. Az illető azt mondta, hogy el fogja oltani a tüzet, de ezt nem tette meg. Véleménye szerint írásos felszólítást kell nekik küldeni, hogy fejezzék be ezt a tevékenységet, mert sokszor tapasztalni hogy kellemetlen, égett műanyag szagot lehet érezni. Kérte, hogy a közterület-felügyelő intézkedjen. Elmondta még, hogy többen negatív jelzéssel illették az újonnan megnyílt Pékség épületét, hogy a központban egy kék konténert telepítettek, és hogy nehéz parkolni a pékségnél, és veszélyes helyen van. Többek véleménye az, hogy jó lenne, ha lehetne ezen a képen változtatni.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy a Jel című folyóiratban cikk jelent meg a Pusztaszabolcsi Katolikus Templomról, és az üvegablakokról. A cikket Prokopf Mária művészettörténész, egyetemi tanár írta. A cikket lemásolta, minden képviselőnek ajánlotta figyelmébe. Megemlítette még, hogy november 4-ére egy fergeteges nótaest lett meghirdetve, nincs kifogása, az ellen, hogy magyar nótát szerveznek a településre a szervezők, de véleménye szerint nem volt szerencsés az időpont kiválasztása. November 4-e az ország gyásznapja, más településeken gyertyákat gyújtottak, koszorúztak, emlékeztek, Pusztaszabolcsra pedig nótaesttel ünnepeltek. Kérte, hogy erre a szervezők a későbbiekben figyeljenek.

Paál Huba: Szülők jelezték, hogy a Mátyás király utcában, az iskola előtt az aszfaltos út és az árok közötti területen esős időben bokáig érő sár van. Az lenne a kérés, ha lenne rá lehetőség, jó lenne a padkát murvával felszórni. Még egy jelzés érkezett szülőktől: testnevelés órán a gyerekek nem a

sportpályán, hanem az Mátyás király és az Ady Endre utcai járdákon futnak, és a járdák nagyon rossz állapotúak, ami balesetveszélyes.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy október 29-én volt a helyi református gyülekezet történetének bemutatásáról készült könyv bemutatója. Megköszönte Czompó István polgármesternek, hogy részt tudott venni az eseményen. Elmondta még, hogy a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány a Leader pályázatra két pályázatot nyújtott be, egyiket a pusztaszabolcsi kereskedelem történetével kapcsolatos, nyáron megjelenő kiadvány támogatására, a másikat a kisgyermekes anyukák és a kismamák számára nyelvtanfolyam és informatikai tanfolyam támogatására.

Czompó István: Szajkó János képviselő kábelégetéssel kapcsolatos bejelentésének megfelelően kérte Ekker László közterület-felügyelő intézkedését. A Széchenyi Pékséggel kapcsolatos észrevétel hasonló szituáció, mint a Sport utcai építkezéssel kapcsolatos észrevétel. Egyetért a hozzászólással, de az építési hatóság Dunaújvárosban van, illetve nem önkormányzati terület, így nincs joguk beleszólni. Megköszönte Czöndör Mihály képviselő által ajánlott újságcikket. Egyetértett azzal, hogy jövőben jobban oda kell figyelni a műsorok szervezésével. Paál Huba képviselő hozzászólásával kapcsolatosan elmondta, hogy testületi döntés kérdése, hogy mikor, honnan és mennyi pénzért szállítsanak követ az iskola előtti útpadkára. De véleménye szerint ennek nem most van itt az ideje, tavasszal lesz aktuális. A murvát nincs értelme rászórni a fagyott földre. A járdák állapotával kapcsolatos felvetés szintén testületi döntés és pénz kérdése, hogy az önkormányzat járdát újítson fel az iskola környékén. Megköszönte Csányi Kálmán képviselő tájékoztatóját.

Tüke László: Elmondta a pékséggel kapcsolatban, hogy az emberek abból indulnak ki, hogy Adonyban a Széchenyi Pékség szép épületet helyezett el a városközpontban, és Pusztaszabolcra jó ez a ronda kék konténer is. Információi szerint a konténer drágább volt, mint az adonyi fabódé, illetve a tulajdonos náddal be fogja fedni a konténert. Elmondta még, hogy minden évben a közmeghallgatáson előkerül a kóbor kutyák problémája. Mivel megszűnt a központi nyilvántartás, így az önkormányzat kezéből kicsúszott a kutyatartás felügyelete, az oltásokat sem lehet nyomon követni. Jelenleg mindenki saját felelősségre oltja be a kutyáját, ha be akarja oltatni. Visszatérő probléma a kutyák elszállítása, ami az önkormányzatnak nem kevés pénzébe kerül. Hírekből hallani, hogy van olyan országgyűlési döntés, aminek értelmében lehetőség nyílik arra, hogy az önkormányzatok „ebadót” vessenek ki. Véleménye szerint ezeknek a problémák megoldására, akár a chipekre, akár a gypmester kifizetésére, ebből az adóból tudná az önkormányzat fizetni. Nem profitra gondolt az adóbevételekből, csak arra, hogy a kötelező dolgokat, amiket az önkormányzat korábban maga fizetett meg, ebből tudná fedezni. Hozzászólását gondolatébresztőnek szánta.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint az iskola előtti padkának van egy murva alapja, csak amikor az ároktisztítás megtörtént, akkor a por a murvára rá lett rakva. Várható volt, hogy abból előbb-utóbb sár lesz. Megjegyezte, hogy a középiskola előtt is elég rossz állapotú a járda, ha az önkormányzat járdafelújításról döntene, akkor azt, mint a középiskola igazgatója nagyon megköszönné.

Czompó István: Megköszönte Tüke László pékséggel kapcsolatos kiegészítő információit. A kóbor kutyákkal kapcsolatos felvetés véleménye szerint nem ilyen egyszerű kérdés. A kóbor kutyák, és az oltások nyomon követése között azért nincs összefüggés, mert ha nem találják meg a gazdáját, nem tudják, hogy be van-e oltva. Véleménye szerint a kutyák chippel való ellátásának kötelezésével, illetve az ebadó kivetésével szaporodnának meg a kóbor kutyák rendszeren, ugyanis az ebadó kivetésével azokat büntetnék, akik jelenleg is megfelelően tartják a kutyájukat, beoltatják, de azoknak az embereknek a mentalitása nem fog változni, akiknek jelenleg is rossz a hozzáállásuk. Valószínűleg, akik nem oltatják jelenleg sem a kutyáikat, azok nem fogják befizetni az ebadót sem, illetve nem fognak a kutyájukba chipet beültetni. A chip megoldás lehet arra, ha valaki megfelelően tarja a kutyáját, de az valamilyen oknál fogva megszökött, akkor a chip alapján meg tudják találni az eb gazdáját. De azok a gazdák, akik chipet ültetnek a kutyájukba, azok meg szeretnék találni a kutyájukat. Volt már korábban arra eset, hogy a településen tették ki más településen élők a kutyájukat, így az ebadó bevezetésével az itteni lakosokkal lenne megfizettetve a más településekről származó kutyák elszállíttatása is. Csak az ebadóval felmerült aggályait kívánta ismertetni. Úgy gondolja, ha mindenki jogkövető lenne, akkor ma sem lennének kóbor kutyák.

Tüke László: Elmondta, hogy világosak a polgármester által felvázolt aggályok, ettől függetlenül nagyobb hozadékát látja állategészségügyi szempontból, illetve ha chippel tudnák ellátni az állatokat, az plusz hozadékot jelentene, és ha a gyepmestert tudnák az adóból finanszírozni, akkor pénzügyi szempontból is. Nem arra gondolt, hogy az önkormányzatnak ebből több millió forint bevétele származna, de az adóbevétel elmenne az említett költségekre: chip beültetés, gyepmesteri feladatok. Úgy gondolja, hogy nullszaldós lenne.

Czompó István: Ezzel egyetért, de megemlített egy példát. Egy idős, egyedül élő nyugdíjas a több, mint 5.000,- Ft-os chipet nem biztos, hogy ki tudja fizetni a kutyájára. Kérte erre is gondoljanak. Véleménye szerint nagyon összetett kérdésről van szó, fiskális szemléletről nézve egyértelműen fedezetet jelentene az ebadó a jelenleg kidobott pénzre. De véleménye szerint jelenleg sem kidobott pénzről van szó, ha járványügyiileg illetve közegészségügyiileg vizsgálják, mert nem hagyják a kóbor kutyákat az utcán, nehogy megharapjanak valakit. De tény, hogy sokba kerül. Egyetértett azzal, hogy az anyagi részét az ebadó megoldaná, de az elmondott aggályait nem kívánja megismételni.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy sajtóhírekből tájékozódni, és azok alapján döntéseket hozni, rendeletet alkotni nehéz lenne, illetve nem lenne ildomos. Tudomása szerint a sajtóhírek arról szóltak, hogy a helyi adóztatás szabályait megváltoztatnák. Megváltoznának az adónemek, az iparüzési adót nem az önkormányzatok szednék be. Ez az önkormányzati törvény változásával van összefüggésben. Jelenleg nem tud olyan törvényről, és a Magyar Közlönyben nem olvasott még olyan helyi adótörvény módosító olyan parlamenti döntést, ami engedélyt adott volna arra, hogy ebadót lehet kivetni. Mielőtt elköltenék ezt az összeget, előtte utána kellene néznie annak, hogy van-e olyan lehetőség, hogy ebadót vessen ki az önkormányzat.

Czompó István: Elképzelhető, hogy decemberig születik ebben döntés. Az ebadó mellett az ingatlan adóról is volt szó. Véleménye szerint az önkormányzatok része lehet rákényszerül arra, hogy akár az ingatlanadó bevezesse, hogy működését biztosítsa. Elmondta, hogy Tüke László szót kért, de mivel kétszer már hozzászólt a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint nincs több lehetősége hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadta a szót Kocsis Józsefnek, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatójának.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Paál Huba képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy egyetért a polgármester úr által elmondottakkal, és örülne annak, ha megjavításra kerülnének a járdák, és nem okozna balesetveszélyt, ha arra futnának a gyerekek.

Czompó István: Lezárta a Kérdések, interpellációk napirendi pont tárgyalását.

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta, és mindegyik bizottság javasolt az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Tüke László: Elmondta, hogy udvariatlanságnak érzi, hogy nem kapott harmadik hozzászólást az előző napirendi pontnál, mert korábban volt olyan, hogy a képviselő-testület szavazással döntött arról, hogy egy képviselő harmadszor hozzászólhat-e vagy sem. De nem sértődött meg ezen. Leginkább a jegyző úr hozzászólására szeretett volna reflektálni, hogy mindössze gondolatébresztőnek szánta, ha lesz rá lehetőség, akkor gondolkodjanak el ezen.

Czompó István: Ő ilyen udvariatlan típusú ember. Megadta a szót Csányi Kálmán képviselőnek.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottsági ülésen nem tudott részt venni, ezért nem tudta megkérdezni, hogy mit tartalmaz az általános iskolánál jelentkező szolgáltatási kiadásoknál a bérleti díjak 75,6 %-os teljesítése. Mi az amit az iskola bérel? Az ingyenes tankönyveknél szerepel, hogy a

normatíva nem nyújt fedezetet minden évfolyamon a tankönyvek értékére. Megkérdezte, hogy összességében az iskola nem tudja biztosítani a normatívákból az ingyenes tankönyveket, vagy évfolyamonként. Javasolta, hogy ha összességében az iskola nem tudja ezt biztosítani, akkor az önkormányzat csináltasson egy célvizsgálatot. Ezt a javaslatát iskolaigazgatóként tette, hiszen középiskolásoknak földrajz, történelem atlaszt, nyelvkönyveket is meg kell vásárolni, mégis iskolai szinten sikerült kihozni, hogy a normatíva fedezze az ingyenes tankönyveket. Ehhez az kellett, hogy könyvtárban tárolják a tartós tankönyveket. Ha nem sikerül megvalósítani hosszabb időn keresztül, akkor az hatalmas nagy gond, mert hozzá kell tenni különböző összegeket. Javasolta, vizsgálják meg, hogyan lehet ezt a dolgot megoldani hosszabb távon.

Paál Huba: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökeként elmondta, hogy megnyugtató az önkormányzat gazdálkodása, ha a napi híreket figyelik, kiderül, hogy kevés önkormányzat mondhatja el, hogy nincsenek likviditási problémáik. Pusztaszabolcs ezen önkormányzatok közé tartozik. Véleménye szerint ez a felelősségteljes gazdálkodás, ezt kell folytatni. Megköszönte az intézménynek, illetve a Hivatalnak, hogy odafigyelnek a gazdálkodásra. Örömmel tapasztalta, hogy az általános iskola tornatermi ablakainak cseréjét. Elmondta még, hogy az előterjesztés szövegében egy gépelési hiba van a pénzmaradványnál, illetve a határozati javaslatban 2010. szerepel.

Czompó István: Megadta a szót Márki Évának, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda gazdasági vezetőjének, hogy válaszoljon Csányi Kálmán képviselő kérdésére.

Márki Éva, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda gazdasági vezetője: Elmondta, hogy a bérleti kiadások az óvodai konténerek bérleti díjait tartalmazza. Elmondta, hogy a normatíva igénylés 260 főre történt, az elszámoláskor 281 fővel kell számolni, vagyis a normatíva még kiegészítésre kerül. Elmondta még, hogy nem nyújt fedezetet minden évfolyamon, mivel felső tagozaton a nyelvkönyvek jelentősen megdrágítják a tankönyvcsomagok árát. Alsóban 9-10 ezer Ft, felsőben 16, vagy 19 ezer Ft egy-egy tankönyvcsomag ára. Elmondta még, hogy a nyelvkönyvek két évre szólnak.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

326/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. háromnegyed-éves költségvetésének teljesítését

**690.702 ezer forint bevétellel
600.443 ezer forint kiadással
90.259 ezer forint többlettel**

jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Tizennegyedik alkalommal mondja el, hogy koncepciót kötelező elkészíteni, arra jó, hogy az önkormányzat elképzeléseit felvázolja, a költségvetés I. fordulós tervezeténél fognak azzal

szembesülni, hogy az elképzelésekből mit tudnak megvalósítani. Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta, három bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta, a Településfejlesztési Bizottság kiegészítésekkel javasolta elfogadni a koncepciót. Ismertette a Településfejlesztési Bizottság javaslatát: A cafetéria juttatás éves alapja a köztisztviselőknél 200 e Ft, és a közalkalmazottak tekintetében 110 e Ft-ra legyen javítva. Erről szavazni nem szükséges, mert a törvény erről szól, ha többit szavazna meg a testület, akkor nem törvényesen járnak el. Szavazni kell a bizottság további javaslatairól, hogy a 8. pontban felsorolt fejlesztések sora egészüljön ki az IKSZT megvalósításával, és az útépités keretében épüljön járda a „Rózsadombra”. Úgy gondolja, hogy a bizottság visszavonja a játszótér tervezésre vonatkozó javaslatát, de amennyiben nem, akkor arról is szavazni fognak.

Vezér Ákos: Véleménye szerint a cafeteriakeret meghatározása nem ellentétes hatályos törvénnyel, mert 2012-re még nincs szabályozás.

Czompó István: Elmondta, hogy akkor rosszak az információi a pénzügyi vezetőtől, hogy az összegeket így kell módosítani.

Tüke László: A cafeteria juttatások összegének kérdését Czöndör Mihály képviselő vetette fel, mivel az előterjesztésben egyik helyen 150 e Ft, a másik helyen 100 e Ft szerepel. Törvénytelenességgel kapcsolatos vélelmek sem voltak, mindössze annyi volt a kérdés, hogy mennyi a cafeteria valós összege. A játszótérrel kapcsolatos kiegészítő javaslatukat nem vonják vissza. Hamarosan pályázatot nyújtanak be a játszótér megvalósítására, de nem biztos, hogy a pályázaton nyernek. A bizottsági ülésen abból indultak ki, hogy évek óta téma a játszótér kérdése, akár milyen választás volt, akár milyen képviselő indult Pusztaszabolcson, majdnem mindegyik megígérte, hogy játszótér fog építeni. Ezért jutottak erre az álláspontra, ha kell, akkor az önkormányzat vállalja fel, hogy épít játszótér. Állítsanak be erre egy fix keretet, és annak megfelelően épüljön fel egy játszótér. Ha három játékkal, akkor három játékkal. Ebben az évben, a költségvetésben meg volt a tervezésre a lehetőség, de nem történt meg a játszótér tervezése. Ha pályázattal valósul meg, akkor az egy plusz dolog, de ha pályázattal nem, akkor az önkormányzat valósítsa meg önerőből a játszótér építést..

Czompó István: Elmondta, hogy nem sajnálja, hogy nem készült el a játszótér tervezése, mert olyan szintű játszótér 30 millió Ft-ért, amiről jelenleg szó van, az önkormányzat saját erőből nem fog tudni építeni. A tervezésnek pedig arról kell szólni, amit meg fognak építeni. Örül annak, hogy a terveket nem készítették el, ugyanis azokat a terveket a jelenlegi pályázathoz nem tudták volna használni. Nem támogatta volna, pályázat nélkül egy 30 milliós játszótér építését. A bizottság javaslatáról szavazni fognak.

Czöndör Mihály: A Rózsadombra vezető járda az ő javaslata volt, mivel sokan közlekednek az út szélén, ami főleg sötétedés után meglehetősen balesetveszélyes. Korábban is téma volt, talán Kátai György képviselő vetette fel a témát, hogy szükség lenne az említett részen járdát építeni. Olyan járdára gondolt, ami kerékpározásra is lehet használni, hogy az ott élők könnyebben meg tudják közelíteni a várost. A jó megoldás az lenne, ha –nem tudja milyen vasútépítési tervek vannak – egy aluljáró lenne a vasút alatt az állomás közelében, ahol kerékpárral, gyalogosan biztonságosan át lehetne jönni a vasúton.

Czompó István: Egyetértett Czöndör Mihály képviselő által elmondottakkal, egy probléma van a járdaépítéssel. Korábban – amikor a járda kérdése felmerült – megkérdezte a közútkezelőt erről. A Besnyőre vezető út vasút felőli területe vasúti, nem önkormányzati terület. A sportpálya kerítése melletti részen lehetne járdát építeni, ahol kb. járdaszélességű hely van az útpadka és a kerítés között, azon kerékpározni nem lehetne, és nem tudja, hogy az mennyire lenne balesetveszélyes. A Kiss utcától a sorompóig tartó szakaszon van nagyobb probléma, mert az út baloldalán árok húzódik, a jobboldal pedig MÁV terület. Egyetért a problémával, kérdés, hogy megvalósítható-e.

Csányi Kálmán: Amikor településfejlesztési tervet elfogadták, a képviselő-testületi ülésen bent volt a térkép, azon megnézte, hogy belterületen fel van-e tüntetve a járda. A terveken szerepelt a járda lehetősége. Úgy gondolja, ha szakaszokban kezdik el, már akkor is sokat segítettek, hiszen sok ember járdán való közlekedését tudnák biztosítani.

Vezér Ákos: A cafeteriában kapcsolatban pontosított, a költségvetési törvényjavaslat lehet, hogy valamilyen számot előír, de a koncepcióba a saját elképzeléseket írják, ezért lehet a tavalyi koncepcionális szinten tervezett összeg is, ezért nem tartja jogszabálysértőnek. Más kérdés, ha a ténylegesen megjelenő költségvetési törvény – ugyanúgy, mint tavaly – ehhez képest a jelenlegi javaslatát tartja, akkor nem lehet ezen a szinten tervezni.

Czompó István: Elmondta, hogy szavazni fognak a Településfejlesztési Bizottság javaslatairól. Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatait.

A Képviselő-testület 2 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

327/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2012. évre beterjesztett költségvetési koncepció alapelveinek 2. pontjában, a személyi juttatások tervezése során a cafetéria juttatás éves alapja köztisztviselők esetében 200.000 Ft/fő, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó alkalmazottak esetében 110.000 Ft/fő legyen.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

328/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2012. évre beterjesztett költségvetési koncepció alapelveinek 8. pontjában felsorolt fejlesztések sora egészüljön ki az Integrált Községi Szintér pályázat megvalósításával.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

329/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2012. évre beterjesztett költségvetési koncepció alapelveinek 8. pontjában felsorolt fejlesztések sora egészüljön ki azzal, hogy az útépítés keretében épüljön járda a Sport utcában a Posta és a sorompó közötti részen.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

330/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2012. évre beterjesztett költségvetési koncepció alapelveinek 8. pontjában felsorolt fejlesztések között a játszótér tervezése és építése előzze meg az útépítést.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megállapította, hogy a bizottság javaslatait a képviselő-testület elutasította. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

331/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat 2012. évre beterjesztett költségvetési koncepcióját. A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése. A tervezés során feltárt bevételi többleteket, illetve kiadási megtakarításokat a hiány csökkentésére kell fordítani.
2. A 2012. évi személyi juttatások tervezése során a 2012. évi költségvetési törvény által meghatározott közalkalmazotti illetménytáblát, közalkalmazotti pótlékalapot és a köztisztviselői illetményalapot kell figyelembe venni. A cafetéria juttatás éves alapja köztisztviselők esetében 250.000 Ft/fő, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó alkalmazottak esetében 150.000 Ft/fő.
3. A 2012. évi dologi kiadások tervezése során a 2011. évi eredeti előirányzat összegét kell alapul venni. Megszűnő előirányzat esetén a 2011. évi költségvetés eredeti előirányzatát nem lehet figyelembe venni. Új feladat esetén a 2011. évi költségvetésben biztosított eredeti előirányzat szintre hozásával kell tervezni.
4. A Képviselő-testület a civil szervezetek éves működését 2012-ben 4 millió forinttal kívánja támogatni.
5. Az általános tartalékot a kiadási főösszeg legalább 0,5%-ában, a pályázati önrész biztosítására szolgáló céltartalékot legalább 2,5 %-ában kell tervezni. A tartalékok előirányzatát év végéig folyamatosan szinten kell tartani, hogy a folyamatban levő utófinanszírozott pályázati projektek ne veszélyeztessék az önkormányzat likviditási helyzetét.
6. Az uszodaper miatti kártalanításra 27.000 ezer forint céltartalékot kell tervezni.
7. A képviselő-testület a helyi adók körét nem kívánja bővíteni 2012. évben. Az adókinlévőségek csökkentése érdekében tovább kell folytatni a szigorú végrehajtási tevékenységet.
8. A Képviselő-testület a következő fejlesztések tervezését tartja szükségesnek és lehetségesnek az alábbi prioritási sorrend figyelembe vételével, melyeket a lehetőségek függvényében kell a költségvetési rendelet-tervezetbe beépíteni:
 - Útépítés
 - Játsszótér tervezése és építése
 - óvodai fürdőszobák felújítása
 - Manóvár óvoda ablakcsere
 - Iskola vizesblokk felújítás

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az irányelveket figyelembe véve a költségvetési rendelet-tervezetet készítse el, a polgármestert pedig, hogy a rendelet-tervezetet terjessze a Képviselőtestület elé.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2012. évi költségvetés tervezése

Napirend 3. pontja**Házi gyermekorvosi feladatok ellátására
kötött megbízási szerződés módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott dr. Kádár Attila házi-gyermekorvost. Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, a doktor úr a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén részt vett, ahol elmondta érveit. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság illetve az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát javasolta elfogadni, a Szociális és Egészségügyi Bizottság pedig továbbra is 100%-os arányban javasolta a rendelő üzemeltetésével kapcsolatos közüzemi díjak megtérítését.

Paál Huba: Korábbi időszakban az önkormányzat 100%-ban finanszírozta a rendelő közüzemi költségeit. Tekintettel arra, hogy lejár a szerződés, a változtatás, vagy a nem változtatás kérdése merül fel, valamint felmerülhet az, hogy a másik két rendelő esetében csak 50 %-os az önkormányzati hozzájárulás. A különbség az, hogy a két felnőtt házi-orvosi rendelő önkormányzati tulajdonban van, és ezek esetében nem jelennek meg olyan kiadási elemek az orvosok részéről, amik dr. Kádár Attila esetében – mivel saját tulajdonú rendelő – megjelennek. Úgy gondolja, hogy a hasonló helyzet nem egészen hasonló, hiszen magán beruházással megépült rendelőről és váróról van szó, aminek az önkormányzat ez év végéig vállalta a közüzemi költségeinek finanszírozását. A bizottsági ülésen a doktor úr elmondta, hogy a körzet finanszírozása egyre rosszabb, nehezkesebb. Úgy gondolja, azért, hogy megmaradhasson a házi-orvos a településen – ami nagyon sok településen nincs – és a szolgáltatás biztosítva legyen az itt élő gyermekeknek, a 100%-os finanszírozást támogatja, annak ellenére, hogy a bizottság másképp foglalt állást. De most jutott tudomására néhány olyan dolog, ami megváltoztatta a véleményét.

Czompó István: A doktor úr és az önkormányzat között érvényben lévő szerződés 10 évvel ezelőtt kötött, azért kötött így, mert a doktor úr saját erőből építette a rendelőt, és nem önkormányzati tulajdonú rendelőben rendel. Ezért történ így a finanszírozás. Ő új információkat nem tud. Megkérdezte dr. Kádár Attila gyermekorvostól, hogy ha az önkormányzat úgy döntene, hogy a továbbiakban csak 50%-ban finanszírozza a rendelő közüzemi költségeit, akkor megszűnik egy-két hónap múlva a házi-orvosi szolgáltatás?

dr. Kádár Attila gyermekorvos: Nem gondolja, hogy megszűnne egy-két hónapon belül a gyermekorvosi szolgáltatás, de mindenképp nagyobb terhet jelentene, és hamarabb hozná el azt az időt, amikor ez a helyzet előállna. Csak ismételni tudná, hogy milyenek a finanszírozási feltételek, és mivel csökken a gyermeklétszám, és kártyaszám alapján történik a finanszírozás, így romlik a finanszírozás. Egyre nehezebb a helyzet, nem tudja megjósolni, mikor fog eljönni az a pont, amikor nem fogja önmagát megfinanszírozni, öfenntartani a rendelés. Ha 50%-kal lesz támogatva a rendelő a korábbi 100 % helyett, az mindenképp rontana az esélyeken.

Czompó István: Megköszönte dr. Kádár Attila gyermekorvos választát. Elmondta, hogy először az eredeti javaslatról fognak szavazni.

A Képviselő-testület 2 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

332/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint PEDDROP Bt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Kossuth L. u. 6/1., képviseli: Dr. Kádár Attila) 2001. augusztus 31-én a házi gyermekorvosi feladatok ellátására kötött megbízási szerződést úgy módosítsa, hogy a szerződés 9. pontjában meghatározott közüzemi költségeket az önkormányzat 50 %-os arányban finanszírozza.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megállapította, hogy a képviselő-testület a javaslatot elutasította. Így nincs szükség szavazni a 100 %-os finanszírozásról szavazni, de azért szavazásra fogja bocsátja a javaslatot.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy azért kért szót, mert abban az esetben, ha az önkormányzat továbbra is 100 %ban finanszírozni szeretné a közműkötségeket, akkor a szerződésben egy olyan módosítást kellene tenni, ami gyakorlatilag a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatában szerepel, hogy ennek a pontnak a helyébe az lép, hogy a közműkötségeket továbbra is, határozatlan ideig az önkormányzat 100 %-ban megtéríti, számla ellenében. A jelenlegi szerződésben az szerepel, hogy 2011. december 31-ig téríti meg az önkormányzat a közüzemi költségeket. Ezt kell módosítani ahhoz, hogy ne 0% legyen, hanem a jövőben is 100 % maradjon a finanszírozás, amennyiben ez az önkormányzat szándéka.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát úgy, hogy határozatlan időre és 100 %-os finanszírozásra módosítják a szerződést.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

333/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PEDDROP Bt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Kossuth L. u. 6/1., képviseli: Dr. Kádár Attila) 2001. augusztus 31-én a házi gyermekorvosi feladatok ellátására kötött megbízási szerződés módosítására vonatkozó szerződés-tervezetet elfogadja az alábbi módosítással:

„9.) Megbízó kötelezettséget vállalja, hogy a rendelő helyiség fűtési, világítási víz- és csatornadíját határozatlan ideig 100 %-ban megtéríti. A közműkötségek megtérítéséről havonta megbízott számlát nyújt be a Megbízóhoz.

Megbízott viseli a rendelő szükség szerinti felújításának, karbantartásának költségeit, a rendelő felszerelésének vagyontvédelemmel és vagyontbiztosításával kapcsolatos költségeket. Gondoskodik a rendelőben keletkező fertőző, veszélyes hulladék elhelyezéséről és az egészségügyi textil mosásáról.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződés módosítását aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

A III. számú felnőtt házi orvosi körzet működése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Dr. Egyed Péter jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. Elmondta, hogy Egyed doktor úr két bizottsági ülésen részt tudott venni, ahol kiegészítette az írásban benyújtott kérelmet. Az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta, mindegyik bizottság azt javasolta, hogy a 2012. januári képviselő-testületi ülésre készüljön felmérés, hogy a beadványban leírtak megvalósíthatók-e, illetve kérjenek árajánlatot a beadvány megvalósítására. A Szociális és Egészségügyi Bizottság úgy fogalmazott, hogy az önkormányzat a 2012. évi költségvetésnél vegye figyelembe. Véleménye szerint ez majd eldől a költségvetés tervezésénél, hogy figyelembe tudja-e az önkormányzat venni. Szavazásra bocsátotta a bizottságok javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

334/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a III. számú felnőtt háziorvosi körzet családorvosi teendőit ellátó dr. Egyed Péter javaslatai szerint, kérjen árajánlatokat az – önkormányzati tulajdonban lévő, Pusztaszabolcs, Velencei út 32. sz. alatti orvosi rendelő bővítését célzó – átalakítási munkák tervezésére vonatkozóan.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2012. januári testületi ülésre az ajánlatokat terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. január 30.

Napirend 5. pontja

**Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó,
2012. évi közszolgáltatási díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte Ferencz Pétert, a Vertikál ZRt. képviselőjét. Elmondta, hogy a díjakról egyeztetett a VERTIKÁL ZRt. vezérigazgatójával, az egyeztetés folyamán kialakult díjakról készült egy előterjesztés, amennyiben azt a testület elfogadja, akkor a mai ülésen rendeletet tudnak alkotni. Ismertette a díjakat.

Tüke László: Úgy gondolja a bizottság határozata célt ért, mivel a polgármester úr és a Vertikál vezetőjének tárgyalása eredményeképpen sikerült a díjakat csökkenteni. Az új árak elfogadhatóbbak, mint az eredeti javaslatban szereplő árak. A bizottságnak volt egy kiegészítő javaslata, hogy egy gyűjtő sziget legyen elhelyezve a település ófalui részén, melyre korábban volt terv, hogy a Szent István utca, Jókai utca kereszteződésénél kerülne elhelyezésre. Tudja, hogy az a szándék, hogy a házi szelektív hulladék gyűjtés legyen a jellemzőbb, de úgy gondolja az emberek szívesen élnek a szelektív gyűjtőszigetek lehetőségével, és a gimnázium előtti gyűjtősziget szörnyű állapotokat mutat néha. Ez bizonyos értelemben negatív, de abból a szempontból nézve, hogy az emberek szívesen élnek a szelektív hulladék gyűjtés lehetőségével –pozitív dolog. Véleménye szerint az egy jelenlegi gyűjtőpont kevés, szükség van még egy gyűjtőpont elhelyezésére. A díjakat el tudja fogadni.

Czompó István: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén nem tudott részt venni, de a bizottság gyűjtősziget elhelyezésére vonatkozó javaslatával nem találkozott. Ha erről lett volna tudomása, akkor arról is tudott volna a vezérigazgató úrral tárgyalni. Valószínűleg a jegyzőkönyv-vezető kihagyta a határozatból.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a középiskola igazgatójaként közelről van élme a gyűjtőszigetes szelektív gyűjtésről Tavalyi évben javasolta, most ismételten javasolja, mivel a Vertikál ZRt. képviselője jelen van az ülésen, hogy a PET palackot gyűjtőedényzetek számát növeljék meg. Mert a heti egy konténernyi ürítés nem elegendő, főleg a nyári időszakban. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a jövőben lesz ez ügyben változás.

Czöndör Mihály: Nem tudja, hogyan sikerült a Vertikál Zrt.-nek a díjkalkulációt úgy kialakítani, hogy az tartalmaz egy ismeretlen változó tételt. Abból, hogyan lehet egy konkrét összeget kihozni? Vagy ez az ismeretlen összeg hozzáadódik a most meghatározott díjtételekhez? A híradásokból értesült arról, hogy a kormány a szolgáltatások olyan mértékű emelését engedélyezi, ami a nyugdíjak emelésével azonos mértékű. Nem tudja ez jelen esetben hogyan valósul meg.

Czompó István: Ez elhangzott, és a miniszterelnök úr erről a nyugdíjasokat levélben fogja tájékoztatni. Az önkormányzat megállapíthat bármekkora mértékű, akár 10 Ft-os díjat is, de ha Vertikál ekkora összegért tudja vállalni a szolgáltatást, akkor a különbözetet az önkormányzatnak kell kifizetni. Elmondta még, hogy a korábbi, illetve a jelenlegi összegekben sincs bent a változó tétel, az

igénybevételi járulék, mert annak mértékét az országgyűlés még nem döntötte el. Az még a díjakra rá fog jönni.

Tüke László: Elmondta, hogy nem a jegyzőkönyv-vezető fogalmazta meg rosszul a határozati javaslatot, de bizottsági ülésen előkerült, de mivel a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést támogatja a szolgáltató, kimaradt a gyűjtősziget. Kérte, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor létesüljön egy újabb gyűjtősziget, bár Csányi Kálmán által említett megoldás részben kiválthatja az újabb gyűjtőszigetet.

Vezér Ákos: Czöndör Mihály felvetésével kapcsolatosan elmondta, hogy az említett sajtóközleményt ő is hallotta, és emlékezete szerint a szemétszállítás nem volt felsorolva a közszolgáltatások között, ami a nyugdíjak emelésének – amiről nincs információjuk – mértékét nem haladhatja meg. Megjelenik a szemét adó, ami új tételként fog jelentkezni, mivel az elszállított szemét után is adót kell fizetni. Ez az a változó tétel, amit a bizottsági üléseken elhangzottak alapján a Vertikál szeretne látni a díjban, de a jelenlegi díjjavaslatban ez még nem szerepel, a javaslat a nettó díjakat tartalmazza. A szemétszállítási díjban nem tudnak olyan összeget meghatározni, ami változóként szerepel – ugyanúgy, mint a talajterhelési díjnál – ezeket a szolgáltatási díjon felül, a díjak alapján jogszerűen fogja kiszámlázni a szolgáltató, ha valóban lesz ez az új adófajta.

Czompó István: Az önkormányzat csak a díjakat tudja meghatározni, a szemétdó mértékét az Parlament dönti el.

Szajkó János: A gyűjtősziget létesítéséről az önkormányzat egy évvel ezelőtt már döntött, a Vertikál ZRt. akkori képviselője elindította a folyamatot, szóba került, hogy plusz konténer lesz a gimnáziumnál, de a mostani bizottsági ülésen tisztázódott, hogy Ferencz úr erről nem tudtak. Nem tudja, hol akadt el a kommunikáció. Telefonáltak az újabb PET palack gyűjtő konténer kihelyezése miatt, de a cégnél nincs PET palack gyűjtő konténer. Véleménye szerint megoldás lehet, ha egy sima konténert helyez el a cég, amire felírják, hogy PET palack gyűjtő konténer. Nem tudja, hogy a bizottsági ülés óta történt-e ez ügyben változás.

Czompó István: Véleménye szerint, ha nem PET palack gyűjtőkonténert helyeznek el, akkor az megtevesztő lenne, és valószínűleg mindenféle szemetet elhelyeznének benne. Megadta a szót Ferencz Péternek, a Vertikál ZRt. képviselőjének.

Ferencz Péter, Vertikál ZRt. képviselője: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. A gyűjtőszigetekkel kapcsolatban elmondta, hogy a DÉLSZOLG Kft. telephelyére a mai nap folyamán leszállításra került négy darab szelektív edényzet, a jövő hét folyamán kiszállítják a gyűjtősziget három edényzetét, illetve a pót PET palack gyűjtő edényzetet. Elmondta még, hogy a hulladékgazdálkodási törvény nincs elfogadva, ebben szerepelne az új adó, amit a lerakó üzemeltetőinek kell megfizetni az állam fele. A díjkalkulációt az érvényben lévő jogszabályok szerint készítették el, amire még rájön az adó mértéke. Két-három héttel ezelőtt még 6-8.000 Ft-ról, de a múlt hét óta 2-3.000 Ft-ról lehet hallani. Bármekkora mértékű is lesz az adó mértéken, nekik muszáj lesz érvényesíteniük.

Czompó István: Örömet fejezte ki a gyűjtősziget megoldásával kapcsolatosan. Ismertette a módosított díjakat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

335/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakról szóló 30/2001.(XII.20.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

16/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakról szóló 30/2001. (XII.20.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 6. pontja

Javaslat közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a jegyző úrnak az előterjesztéssel kapcsolatban van észrevétele, mely az előterjesztésben szerepel.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy van-e információ a közbeszerzés kiírásáról, például, hogy mennyi időre szeretnék a közszolgáltatási szerződést megkötni. Tudja, hogy a képviselő-testület nem befolyásolhatja, de az ezzel kapcsolatos információkat megköszönné.

Czompó István: Megadta a szót Ferencz Péternek, a Vertikál ZRt. képviselőjének.

Ferencz Péter, Vertikál ZRt. képviselője: Elmondta, hogy a pályázatot érvényessé nyilvánították, a Közép-Duna Vidéke Konzorcium, mint egyedüli pályázó nyerte meg. Az ártárgyalások folynak, úgy tűnik nincs akadály a szerződéskötésnek. További problémák még lehetnek, mivel a konzorcium 30 évre szól, de a Hulladékgazdálkodási törvényben csak 8 éves közszolgáltatási szerződéseket engednek. Itt biztos lesznek még összehangolások. Elvileg a konzorciumi szerződés szerződéskötés előtt áll.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

336/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vertikál Építőipari és Kommunális Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39.) képviseletében Ferencz Károly vezérigazgatóval – a szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás ellátására – kötött szerződés hatályát a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztására kiírt közbeszerzési eljárás eredményes lezárásáig, meghosszabbítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerinti szerződés tervezetét aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megköszönte Ferencz Péternek, a Vertikál ZRt. képviselőjének, hogy részt vett az ülésen.

Napirend 7. pontja**Az önkormányzati intézmények bérmegetakarítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta, és mindegyik bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

17/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértve azzal, hogy a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola, a Könyvtár és Művelődési Ház, és a Polgármesteri Hivatal az 1 havi szuperbruttó bérük 30%-ának megfelelő külön juttatást fizessen és az intézményvezetők a kifizetésre kerülő nem pénzbeli juttatás és szuperbruttó jutalom összegéről 2011. november 30-ig tájékoztassák a Polgármestert, az előterjesztés szerinti szövegtartalommal az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 14/2011. (VIII.26.) és 10/2011.(V.30.) önkormányzati rendelettel módosított 2/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Napirend 8. pontja**A Pusztaszabolcsi Sport Club rendezvény szervezés célú pályázata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Zserdin Balázst, a Pusztaszabolcsi Sport Club elnökét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság illetve az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság 100.000,- Ft támogatást, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 150.000,- Ft támogatást javasolt.

Czöndör Mihály: Természetes, hogy fel kell újítani a pályát, ezt minden évben meg kell tenni, gyakorlatilag minden évben lehet számolni a fűmag árával.

Vezér Ákos: Jelezte, hogy az önkormányzat rendelete szerint rendezvényhez lehet támogatást adni, és ő nem lát olyan rendezvényt, ami szervezésre került volna.

Paál Huba: Egyetértett a jegyző úrral, de a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén mérlegelésre került, hogy végre rend lett a Sport Club gazdálkodásának területén, minden kiadást rendeztek, amit részben az önkormányzat írt elő – a pályabérleti díj – illetve nincs közüzemi tartozása az egyesületnek. Hosszú ideje nem tapasztalt gazdálkodási rend alakult ki a klubnál. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság úgy foglalt állást, hogy indokoltnak tartja, hogy az önkormányzat a jelenlegi vezetést, aki nagy erőfeszítést tett az egyesület gazdálkodásával kapcsolatban kialakult helyzet rendezésére, támogassa azért, hogy a Sport Club ne kerülhessen lehetetlen helyzetbe. Elmondta még, hogy az elnök úr beszámolt arról, hogy egy 5 évvel ezelőtt elnyert NCA pályázattal az egyesület nem számolt el, ami most így kb. 500.000,- Ft kiadást jelent. Folytak a tárgyalások, hogy az egyesület részletfizetéssel tudjon fizetni. Véleménye szerint a jelenlegi vezetés minden erőfeszítést megtesz, hogy a korábbi rendezetlenséget helyre hozza. Úgy gondolja, támogassák a Sport Club vezetését abban, hogy a támogatást jó célra tudják felhasználni, és a további működés biztosított legyen.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy más szemszögből fogja megközelíteni a kérdést, de ugyanarra a következtetésre fog jutni, mint Paál Huba képviselő. Biztos abban, hogy a búcsú által okozottak különböző károk, melyek mértékét nehéz pontosan, egzaktan megállapítani. A károk után vissza kell állítani az eredeti állapotot. Ezt az önkormányzat úgy is megtehetné, hogy megpályáztatja külső pályázóval, de ő jobb megoldásnak gondolja, ha azok próbálják meg helyreállítani a károkat, akik használják heti rendszerességgel ezeket a területeket, és az önkormányzat ezzel az összeggel biztosítja számukra a helyreállítási munkálatokat. Az, hogy jelen pillanatban az önkormányzatnak erre van

támogatási rendelete, ezen keretek között kell mozogni a civil szervezetnek, ebben a szempontból jegyző úrnak igaza van, hogy nem a legjobb forma ez az eredeti állapot visszaállítására, de egyelőre nem tud jobbat, emiatt támogatja az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslatát.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely 150.000,- Ft támogatásról szól.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

337/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Sport Clubot a Szent Imre napi Búcsú utáni terület helyreállítása címen az önkormányzat „Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról” szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelete 3.§ (1) bekezdése értelmében 150.000 Ft-tal az általános tartalék terhére támogatja.

Felkéri a polgármestert az önkormányzat 2011.évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.50 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.03 órakor a 9. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 9. pontja

Belső ellenőri jelentés

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Csányi Kálmán: Kiegészítette a határozati javaslat annyival, hogy az utolsó mondat kiegészüljön azzal, hogy: „és arról tájékoztatja a képviselő-testületet.”

Czompó István: Egyetértett a javaslattal. Szavazásra bocsátotta a kiegészítette határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

338/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Polgármesteri Hivatalban és a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskolában és Óvodában a belső pénzügyi-számviteli szabályzatok felülvizsgálatáról, jogszabályi megfelelésének ellenőrzéséről” szóló belső ellenőri jelentést megismerte.

Felkéri jegyzőt, hogy a jelentésben feltárt hibák és hiányosságok megszüntetése érdekében készítsen intézkedési tervet és arról tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2011. január 30.

Napirend 10. pontja**Javaslat lakásbérleti díjak változtatására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

339/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló, 19/2008. (XI.28.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendelet tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

18/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló, 19/2008. (XI.28.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 11. pontja**Tanuszoda 2011. I. félévi igénybevételének elszámolása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindegyik bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a Kistérségi Társulással van-e az önkormányzatnak megállapodása a buszhasználattal kapcsolatban. Tudja, hogy az önkormányzat fizet a Társulásnak, de a jogi helyzetre kívánt rákérdezni, nem a pénzügyi dolgokra.

Czompó István: Az önkormányzatoknak nincs külön megállapodása ezzel kapcsolatban, hanem a Kistérségi Társulásnak van határozata, ami arról szól, hogy az uszoda igénybevételéhez a Kistérség biztosítja a buszt, térítés nélkül. De tavaly az igénybevevőknek hozzá kellett járulni a busz üzemeltetéséhez, mivel a Kistérségnek nem volt megfelelő anyagi fedezete. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

340/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Iváncsai Tanuszoda 2011. június havi CK8SA 1238109 sz. számláját 1.332.500,- Ft összegben kiegyenlíti Iváncsa Község Önkormányzata részére. Az összeg fedezete a 2011. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindegyik bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

341/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sport u. 2/2. szám alatti I., II., és IV. számú üzletek bérleti díját, 2012. január elsejétől 399,-Ft/m²/hó + ÁFA összegben, a III. számú üzlet bérleti díját – tekintettel az ott elhelyezett bankjegykiadó automatára, 10 %-kal alacsonyabb – 359,-Ft/m²/hó + ÁFA összegben állapítja meg.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Szent István u. 28. szám alatti üzlet bérleti díját – tekintettel a bérlemény rossz műszaki állapotára – 2012. január elsejétől 268,-Ft/m²/hó + ÁFA összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üzletek bérlőit tájékoztassa a bérleti díj változásáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Napirend 13. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek 2012. évi hasznosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a decemberi ülésen tárgyalják a Styx Kft. beadványát, ami arra vonatkozik, hogy a temető területe hamarosan betelik. Az önkormányzatnak van a temető mellett mezőgazdasági területe, amit a jövő évre nem célszerű bérbbe adni, ennek ellenére a jelenlegi bérlő – anélkül, hogy 2012. évre lenne bérleti szerződése – felszántotta.

Csányi Kálmán: Ha valaki felszántotta bérleti szerződés nélkül a területet, azon már nem tudnak segíteni, megkérdezte, ha a jövőben egy hónappal előbb tárgyalják a témát, az segít-e ilyen típusú problémák elkerülésében.

Czompó István: Jogos Csányi Kálmán képviselő felvetése, de véleménye szerint Styx Kft. későn jelezte, hogy hamarosan betelik a temető. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

342/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2012. évre az önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek bérleti díját 3,50 Ft/m² összegben állapítja meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Napirend 14. pontja**Önkormányzati tulajdonú lakótelkek ÁFA költsége**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és mindegyik bizottság javasolta az előterjesztés 1. számú határozati javaslatának elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslatban az eladási „áron”-t eladási „összegre” módosítani.

Paál Huba: A bizottság azért javasolta ezt, mert ha az ár szerepel, akkor az ár az mindig Áfá-san értendő. Ha eladási ár szerepel, akkor gyakorlatilag az ÁFÁ-t is fel kellene tüntetni. Emiatt javasolták, hogy összeg szerepeljen a szövegben.

Czompó István: Elmondta, hogy nem kíván vitát nyitni a témában, de ha vállalkozásokkal tárgyal, és az árról beszélnek, akkor az alatt mindig a nettó árat kell érteni. A határozati javaslatban is az szerepel, hogy nettó eladási ár. Véleménye szerint részletkérdés, hogy összeg, vagy ár szerepeljen a határozati javaslatban. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

343/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a kedvezményes áron értékesített lakótelkeket, a beépítési kötelezettség nem teljesítése miatt, a jövőben az ÁFA beszámítása nélkül, a nettó eladási áron vásárolja vissza.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: telek visszavásárlás

Napirend 15. pontja**Javaslat részvényesi határozathozatalra**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a DRV Zrt-nek az OTP Bank Nyrt-vel kötendő, 2012-2014-es évekre szóló bankszámla- és többcélú hitelkeret szerződésére vonatkozó közgyűlési határozat tervezetét, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az erre vonatkozó szavazólapot, az önkormányzat képviseletében cégszerűen aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**Szabó Zoltánné kérelmének elbírálása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

345/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. január 1-jével az Anya-és Csecsemővédelmi Tanácsadó (Pusztaszabolcs, Adonyi út 39.), illetve a Művelődési Ház és Könyvtár épületének (Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) takarítói státuszát 8 órás állásként engedélyezi. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetést ennek megfelelően tervezze.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. február 15.

Napirend 17. pontja**Megbízási szerződések a KDOP-3.1.1/C-11 Kistelepüléseken a településképv javítása tárgyú pályázat előkészítéséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a tervező egyeztetett a Magyar Projektmenedzsment Irodával. A tervezés összege 125 e Ft + ÁFA. Az informális ülésen Avar úr a funkcióanalízis elkészítését említette, melynek értéke 570 e Ft + Áfa, így az ismert volt a képviselő-testület előtt. A költségvetést nem szükséges módosítani, mert a játszótértervezésre tervezett keret fedezetet biztosít. Elmondta még, hogy civil szervezetek bevonásával plusz pénzekhez lehet jutni a pályázatban, feltétele az, hogy olyan rendezvényt kell megvalósítani, ami az elmúlt két éven belül nem volt a településen.

Tüke László: Múlt hét csütörtökön az informális ülésen megismerte az anyagot, de azóta van néhány új információja, illetve volt idő többször átgondolni a pályázatot. Mindenképp öröme ad okot, hogy egy ilyen komoly méretű beruházásra pályázhatnak, aminek 90%-os a támogatottsága. Az informális ülésen sikerült egy szóbeli megállapodásra jutni, ami alapján elkészült a határozati javaslat. A funkcióanalízis minden európai pályázat kötelező eleme, nem olyan nagyon különleges dolog, mint ahogy az első hallásra hangzik. Az önkormányzatnak a mintegy 650 e Ft-nyi összeg mindenképp kiadást jelent, illetve ki kell még fizetni a tervezésre 125 e Ft + Áfa összeget. A tervezéssel nincs problémája, de a funkcióanalízisre kifizetendő 650 e Ft zavarja. Tavaly a Projektmenedzsment Irodával abban állapodtak meg, hogy sikerdíjazással írják pályázatokat. A jelenlegi pályázatba beépíthető sikerdíj 2%, vagyis a pályázatról sikeres pályázat esetén annyi pénzhez juthat, amennyit most kifizet az önkormányzat a funkcióanalízisre. Tehát, ha a Projektmenedzsment Iroda megnyeri a pályázatot – ami az önkormányzatnak is érdeke – és ha a pályázatba beépül a sikerdíj, és az Iroda így vállalja a pályázatról, ami az eredeti keretmegállapodásnak megfelelően történik, akkor érdekeltté teszik őket a pályázat megnyerésében. Így viszont nem feltétlenül, mert ha megnyeri az önkormányzat a pályázatot, ha nem, az Iroda az 570 e Ft+ ÁFA-t mindenképpen meg fogja kapni. Ez a problémája a funkcióanalízissel, illetve az összeggel, amiért ezt megírják, hogy gyakorlatilag a Projektmenedzsment Iroda megkapja ezt a pénzt, miközben ha a pályázatot megnyerik, akkor sikerdíjról szól a történet, és akkor is ugyanennyit fognak kapni.

Czompó István: Elmondta, hogy a jövőben az informális üléseken hangfelvételt fog készíteni. Az informális ülésen az hangzott el, hogy amennyiben nyer az önkormányzat a pályázattal, akkor ez benne van, csupán 10 %-a, azaz 65 e Ft kiadása lesz az önkormányzatnak. Hangsúlyozta, hogy

informális ülésen a jövőben hangfelvételt fog készíteni. Emlékezete szerint Avar úr azt is elmondta, hogy a projektmenedzsment is elszámolható, ha ők lesznek a projektmenedzserek, akkor nem lesz sikerdíj. Ő így emlékszik. Tüke László képviselő által elmondottak jól hangoznak a hangfelvételen, hogy az önkormányzat szórja a pénzt. Biztos szerencsésebb lenne, ha lenne állandó pályázati író, akinek 370.000,- Ft-ot kifizetne az önkormányzat havonta. Ha véleményt mondana, akkor óvatosabban fogalmazna, mert félreveheti az emberek gondolatát. Hangsúlyozta, ha egyáltalán még egyszer informális ülést hívna össze, abban az esetben hangfelvételt fog készíttetni. Ettől függetlenül Avar úrtól írásban fogja kérni az üléseken elhangzottakat, amiket a képviselő úrnak el fog küldeni.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint az informális ülésekre szükség van, ahol nyugodtabban tudnak beszélni, és nem kell arra figyelni, hogy csak két alkalommal mondhatják el véleményüket. Szükség van arra, hogy kétszer szólhassanak hozzá testületi ülésen egy-egy napirendhez, mert ez által gördülékenyebb és gyorsabb a képviselő-testületi munka. Az informális ülésen gondolatébresztőbbek a beszélgetések. Tüke úr által elmondottak a motiváció felől közelítették meg a kérdést, hogy mikor válik érdekeltté a pályázati író munkája, akkor, ha sikerdíjért dolgozik, vagy akkor, ha fix díjért. A funkcióanalízis a pályázat kötelező része, a pályázati írásként is fel lehet fogni, tehát a sikerdíjba is fel lehet fogni, és ez annyira nem hangsúlyozódott az informális beszélgetésen. Az szól ellene – amit Tüke László képviselő is mondott - , amit polgármester úr próbált elmondani, hogy volt egy szóbeli megegyezés, hogy e szerint fogunk tevékenykedni. Az informális ülésen nem számoltak azzal, hogy a funkcióanalízis egy nagy dolog lenne, és nem pedig kötelező elem. A keretszerződésben biztos nincs felírva, hogy a funkcióanalízist is el kell készíteni a pályázati írónak. Úgy gondolja, hogy volt egy szóbeli megállapodásuk az informális megbeszélésen, azt hangsúlyozná, hogy lépjenek előre, és próbáljanak egy 30 millió Ft-os játszóteret Pusztaszabolcsra sikeresen megpályázni és a támogatást lehívni, és egy szép játszóteret megteremteni. A civil szervezeti vezetőként jó lenne, ha a lehetőségekről kapnának tájékoztatást, és jó lenne azt is tisztázni, hogy mely civil szervezetek jöhetnek szóba, van-e esetleg összeférhetetlenség. Fontos az ötleteléshez a civil szervezetek részéről, hogy potenciálisan mikorra tervezzék a játszótér átadását, év elejére, nyárra, vagy őszre, mert egészen más típusú rendezvényekben kell gondolkodni, vagy hogy milyen típusú rendezvényben gondolkozzanak, ami az átadásához kapcsolódik, vagy folyamatos programokban. Jó lenne, ha ebben a pályázati író tudna segíteni, hogy milyen programokban lehet összességében gondolkodni.

Czompó István: Egyetért abban, hogy akkor van érdekeltté téve a pályázati író, ha sikerdíjas. Az elmúlt időszakot nem kívánja ragozni.

Vezér Ákos: Felmerült az a gondolat, hogy esetleg az 570.000,- Ft, ha az túlszámlázás, akkor az nagyon nagy baj lenne. Elmondta, hogy nincs arra vonatkozó információja, hogy egy funkcióanalízisnek mennyi az ára, és nem tudja azt mondani, hogy ez túlszámlázás lenne. Az egy bűncselekmény, ha lényegesen nagyobb számlát állítanak és fizetnek ki, mint ami az általuk elvégzett munka, reméli, hogy ilyen nem történik, erre vonatkozó ismerete nincs. Véleményként elmondta, hogy nem érti, hogy azok a képviselők, akik azt támogatták, hogy ne sikerdíjért legyen pályázati író alkalmazva éveken keresztül, ők most miért kifogásolják, hogy miért nem sikerdíjért írják a pályázatot. Biztos van valamilyen oka.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a dolog nagyon egyszerű: elfogadtak egy elvet, amivel ő nem értett egyet, nem szavazott meg. Úgy gondolja, egy állandó pályázati író személy jobban megismeri a település apróságait, ami alapján a pályázatot meg tudja írni. De ha elfogadtak egy elvet, akkor tartásuk magukat az elvhez, legyenek következetesek. Azt gondolja, ha valamit közösen elfogadnak, akkor ahhoz próbál következetesen ragaszkodni, mert ez a többségi döntés. Ezért vetette fel ezt a témakört, továbbra is az a véleménye, hogy egy állandó pályázati író hosszútávon – ha pályázatot akarnak nyerni folyamatosan – az a megfelelő. Ha időként szeretnének pályázni, egy-egy nagy pályázatot nyerni, akkor a sikerdíjas megoldás a jó. Véleménye szerint koncepcionális kérdés. Tudomásul vette, hogy a többség úgy döntött, hogy sikerdíjas pályázati írás lesz, és most kicsit számon kérte, hogy akkor miért nem úgy történik.

Czompó István: Megkérdezte Csányi Kálmán képviselőtől, hogy azt akarta mondani, hogy azért készül ilyen kevés pályázat, mert nincs állandó pályázati író? Választ nem vár kérdésére. Elmondta, hogy a határozati javaslatról név szerint fognak szavazni.

Tüke László: Az általa elmondottak ellenére a határozati javaslatot támogatja, és megszavazza, mert nem kíván a pályázatírás gátja lenni.

Czompó István: Elrendelte a név szerinti szavazást. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

346/2011. (XI. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „KDOP-3.1.1/C-11 Kistelepüléseken a településkép javítása” pályázat megvalósításához a játszótér tervezésére 125.000 Ft + Áfa összegért megbízza a Gyermekszem Kft-t (2083 Solymár, Rózsika u.42.), a funkcióanalízis elkészítésére 570.000 Ft + Áfa összegért megbízza a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft-t (1125 Budapest Kiss Áron út 3.) az önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére.

Felkéri a Polgármestert a megbízási szerződések aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 18.29 órakor – a 18-19. napirendi pontok tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

18.35 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Paál Huba

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők